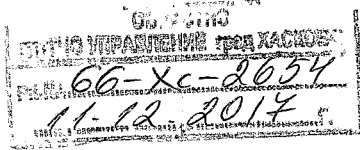


**АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” СОФИЯ
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ - ХАСКОВО**



УТВЪРЖДАВАМ:

инж. РАДОСТИН ЛАМБРЕВ

Директор на ОПУ Хасково

Дата ... 11.12.2017 ...



Д О К Л А Д
по чл.60, ал.1 от ППЗОП

от Комисия, назначена със Заповед № 66-Хс-2234/31.10.2017г.
на Директора на Областно пътно управление -Хасково

Относно : провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет : „Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обекти : РПС Харманли, Опорен пункт с.Голям извор и Опорен пункт с.Конуш, находящи се на територията на ОПУ-Хасково”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАМБРЕВ,

С Ваша Заповед № 66-Хс-2234/31.10.2017г. бе назначена комисия по реда на чл.103 от ЗОП,

В състав :

Председател : 1. Венцислав Пандулев - началник отдел „АО”

Членове :

1. Ваня Павлова – правоспособен юрист

2. инж. Соня Атанасова – началник отдел „ИРД”

3. инж.Недка Димитрова – старши специалист в отдел „ИРД”

5. инж.Иван Георгиев – гл.специалист в отдел „ИРД”

която имаше задача да извърши подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти .

В срока за подаване на оферти в деловодството на Областно пътно управление - Хасково са депозирани 2(две) оферти от следните участници:

1. „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ” ЕООД , оферта с вх.№ 55-00-10/30.10.2017г , 08,59часа
2. “В и К БУНАР” ЕООД, оферта с вх.№ 55-00-11/30.10.2017г , 14,15часа

На 31.10.2017г в 10,00 часа в залата на приземния етаж в административната сграда на Областно пътно управление- Хасково се проведе открито заседание , на което комисията отвори офертите на участниците, като направи проверка на наличие на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническите предложения на участниците .

На продължили закрити заседания Комисията разгледа документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците .

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от всеки един от участниците, установи , че всички участници не са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка.

Комисията отбеляза своите констатации относно съответствието на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и подбор в Протокол 1.2., който е публикуван в профила на купувача.

На основание чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата , беше изпратен Протокол № 1.2. от 08.11.2017г., в който бяха описани установените липси , непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 работни дни от получаването на протокола за представяне на изискуемите документи.

Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата, което се удостоверява от обратните разписки на изпратените писма.

На участника „Вали строй проект” ЕООД е изпратен Протокол 1.2. с препоръчано писмо, което е получил на 16.11.2017г. Крайният срок за представяне на допълнителни документи е 23.11.2017г.

На участника „ВиК - Бунар” ЕООД е изпратен Протокол 1.2. с препоръчано писмо, което е получил на 15.11.2017г. Крайният срок за представяне на допълнителни документи е 22.11.2017г.

На 27.11.2017г комисията се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително представени документи от участниците.

Участникът „Вали строй проект” ЕООД не е представил такива в указания срок.

Участникът „ВиК - Бунар” ЕООД е представил допълнителни документи с вх.№ 55-00-12 от 20.11.2017г , 10,27часа

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи на участника със срока, съгласно Протокол № 1.2. от 08.11.2017г. и чл.54, ал.12 от ППЗОП , комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид преценката на съответствието на изискванията на възложителя за лично състояние и подбор с представените от участниците изискуеми документи и относно разглеждането на техническото предложение комисията реши :

1. Участникът „Вали строй проект” ЕООД не е отстранил посочените липси , непълноти и несъответствия, на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

От участника са изискани следните документи и информация :

1. Участникът следваше да представи Нов ЕЕДОП за „Вали строй проект” ЕООД , в който да бъде отразени следните данни:

1) В част IV „Критерии за подбор” , Раздел В „Технически и професионални способности” на икономическия оператор в точка 2 „ Технически лица и органи” да се посочи лицето , което ще бъде „Ръководител на екип” и лицето , отговарящо за осигуряване на изискванията на ЗБУТ- „Контрол по ЗБУТ” . Лицата следва да бъдат различни и отговарящи на изискванията на възложителя , посочени в документацията и обявлението.

2) В част IV „Критерии за подбор” , Раздел В „Технически и професионални способности” следва да представи за лицето, което ще изпълнява функциите на „Контрол по ЗБУТ доказателства за наличие на професионален опит в тази дейност не по-малко от 2г. Може да посочи и друго лице отговарящо за осигуряване на изискванията на ЗБУТ- „Контрол по ЗБУТ”, като същото следва да отговаря на посоченото изискване на възложителя.

3) В част IV „Критерии за подбор” , Раздел В „Технически и професионални способности” на икономическия оператор, в точка 2 „ Технически лица и органи” следва да се посочи лицето , което ще бъде „Технически ръководител” и лицето, което ще изпълнява функциите на „Контрол по качеството”. Лицата следва да бъдат различни и отговарящи на изискванията на възложителя , посочени в документацията и обявлението. Може да посочи и друго лице отговарящо за осигуряване на изискванията на „Контрол по качеството”, като същото следва да отговаря на посоченото изискване на възложителя.

4) В част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати” участникът е следвало да посочи отговор за това че в случай, когато изискват някои сертификати или други форми на документални доказателства , същият разполага с изискваните документи.

2. Участникът следваше да приложи Декларация – Образец №9.

3. Участникът следваше да представи годишните финансови отчети за 2014г и 2016г. При справка в Търговския регистър на Агенцията по вписвания , по партидата на участника са публикувани единствено годишните финансови отчети за 2012г и за 2015г. Участникът е посочил в ЕЕДОП годишен финансов оборот за 2014, 2015 и 2016г. От направената справка в ТР и изнесените данни не може да бъде извлечена пълна информация за годишния оборот на участника за 2014г. и 2016г.

4. Участникът следваше да представи към изнесения в ЕЕДОП списък с изпълнените през последните 5 години СМР, идентични или сходни с предмета на поръчката, удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението , мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

С непредставянето на посочените по-горе документи участникът не е отстранил констатираните несъответствия с изискванията и критериите за подбор на възложителя, поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП , комисията не допусна до разглеждане техническото и ценовото предложение на участника „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ” ЕООД.

Комисията сче, че следва на основание чл.54, ал.1, т.5, б.”б” от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие” т.2 от документацията за обществената поръчка участника „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ” ЕООД да бъде отстранен.

2. Участникът „ВиК - Бунар” ЕООД е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи , съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, както следва

1. Попълнен ЕЕДОП за „ВиК – Бунар” ЕООД.

2. Граждански договор за Фикрет Байрям Вели , Удостоверение № 03085/27.10.2017г на КСБ, Удостоверение № 030106/27.10.2017г на КСБ, Удостоверение № 53/01/05/2017г на СТМ”София консулт- ССС” ООД, Удостоверение № 5561/04.05.2016г на ЗЕД България, Удостоверение № 225/13.02.2014г на „Лот – консулт” ЕООД, Удостоверение № 226/13.02.2014г на „Лот – консулт” ЕООД , Удостоверение за професионално обучение Рег.№ 201-5/ 26.05.2011г на Професионална гимназия по дървообработване и строителство – Хасково за завършени обучение и преминати курсове за координатор по безопасност и здраве в строителството.

Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства , наличието на които е основание за отстраняване на участника , съгласно чл.54 и чл.55 от ППЗОП и Раздел II „Условие за участие” , т.3 „Критерии за подбор”. и въз основа на гореизложеното на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника “В и К -БУНАР” ЕООД. Участникът е представил : 1) Предложение за изпълнение на поръчката, където е описал организация за подготовка на строителството и изпълнение на строителството; 2) Представил е Декларация – Образец № 4 за съгласие с клаузите на проектодоговора; 3) Представил е Декларация – Образец №5 за срок на валидност на офертата; 4) Представил е Декларация – Образец №6 за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки; 5) Проект на договор – Образец №7 и Споразумение по ЗБУТ – Образец №8.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

След прегледа на Техническото предложение , съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указание за подготовка на офертите”, т.3.7 от документацията , комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включително е представена и организацията на видовете работи и дейности по КСС, свързани с изпълнение на обществената поръчка. С оглед на изложеното комисията допуска участника “В и К - БУНАР” ЕООД до отваряне на Ценовото му предложение.

Със Съобщение Изх.№ 53-00-1169/28.11.2017г., публикувано на 28.11.2017г в профила на купувача са уведомени участниците за датата , часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Въз основа на констатациите и решението на комисията, изложени в Протокол №2, с което не допуска до разглеждане техническото предложение и ценовото предложение на участника „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ” ЕООД поради това , че участникът не е отстранил в законоопределения срок по чл.54,ал.9 от ППЗОП (не е подал допълнително изискани документи) посочените липси , непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор, констатирани и отразени от комисията в Протоколи №1.2 и №2, Комисията счита че участника „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ” ЕООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията счита , че участника „ ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ” ЕООД следва да бъде отстранен поради следните мотиви:

В представения ЕЕДОП от участника :

1)В част IV „Критерии за подбор” , Раздел В „Технически и професионални способности” на икономическия оператор, в точка 2 „ Технически лица и органи” които ще използва, участникът е посочил, че ще ползва за „Ръководител на екип” и „Контрол по ЗБУТ” едно и също лице. Посочените от участника данни противоречат на определените от възложителя изисквания съгласно документацията за участие, раздел „Технически и професионални способности” на т.3 „Критерии за подбор” от Раздел II „Условия за участие” – съгласно забележка към т.3.3.4 тези две длъжности трябва да се изпълняват от различни лица. (Забележка: Едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт!). Посоченото лице Здравко Василев Гошев не може да съвместява две длъжности и да изпълнява задълженията на двете лица от екипа - „Ръководител на екип” и „Контрол по ЗБУТ”. Освен това участникът е посочил, че лицето Здравко Василев Гошев – координатор по ЗБУТ притежава Удостоверение № 784 за координатор по безопасност и здраве в строителството, което е издадено на 09.06.2017г. В случая не е изпълнено изискването на възложителя лицето, осъществяващо контрола по ЗБУТ да има професионален опит в тази дейност не по-малко от 2г.

2)В част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” на икономическия оператор в точка 2 „ Технически лица и органи” които ще използва участникът е посочил, че ще ползва за „Технически ръководител и контрол по качеството ” едно и също лице. Представените данни противоречат на определените от възложителя изисквания съгласно документацията за участие раздел „Технически и професионални способности” на т.3 „Критерии за подбор” от Раздел II „Условия за участие” – съгласно забележка към т.3.3.4 тези две длъжности трябва да се изпълняват от различни лица (Забележка: Едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт!). Така посоченото лице Георги Младенов Иванов не може да съвместява две длъжности и да изпълнява задълженията на двете лица.

3)В част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати” участникът не е посочил отговор дали , че в случай, че се изискват някои сертификати или други форми на документални доказателства , същият разполага с изискваните документи. Участникът не е приложил Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител – Образец №9.

4)При справка в Търговския регистър на Агенцията по вписвания , по партидата на участника са публикувани единствено годишните финансови отчети за 2012г и за 2015г. Участникът е посочил в ЕЕДОП годишен финансов оборот за 2014, 2015 и 2016г. От направената справка в ТР и изнесените данни не може да бъде извлечена пълна информация за годишния оборот на участника за 2014г. и 2016г

5)В част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” на икономическия оператор, в точка 1а) участникът е посочил в списък изпълнените през последните 5 години СМР , идентични или сходни с предмета на поръчката. Съгласно на т.3.3.1. от т.3 „Критерии за подбор” от Раздел II „Условия за участие” от документацията, списъка на строителството следва да бъде придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в

съответствие с нормативните изисквания. Участникът не е приложил такива удостоверения за добро изпълнение.

На основание чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, комисията е изпратила до участника в процедурата Протокол № 1.2. от 08.11.2017г., в който са описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 работни дни от получаването на протокола за представяне на изискуемите допълнителни документи.

В указания срок до 23.11.2017г, участникът не е представил допълнителни документи относно установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор, посочени в Протокол 1.2. и не е отстранил посочените липси, непълноти и несъответствия, на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

Съгласно императивната разпоредба на чл.54, ал.1, т.5, б."б" от ЗОП Възложителят е длъжен да отстрани всеки един участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка, когато не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

В публично заседание, проведено на 29.11.2017г комисията отвори плика с ценовото предложение на допуснатия до този етап единствен участник и оповести предлаганите цени в плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, както следва:

24 999,00 лв. (словом: двадесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС и 29 998,80 лв.(словом:двадесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и осемдесет стотинки) с ДДС, която сума (съгласно Приложение № 3.1.) се формира от Количествено-стойностните сметки по образец Приложения № 3.1.1, № 3.1.2 и №3.1.3, както следва:

1. Съгласно Приложение № 3.1.1 (За ремонт на гаражни клетки в РПС –Харманли)-сумата 14984,24 лв.(четирнадесет хиляди деветстотин осемдесет и четири лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС и 17981,09лв.(седемнадесет хиляди деветстотин осемдесет и един лев и девет стотинки) с ДДС.

2. Съгласно Приложение № 3.1.2 (За ремонт на Опорен пункт за поддържане с.Конуш)– сумата 4181,60 лв.(четири хиляди сто осемдесет и един лев и шестдесет стотинки) без ДДС и 5017,92 лв.(пет хиляди и седемнадесет лева и деветдесет и две стотинки) с ДДС.

3. Съгласно Приложение № 3.1.3 (За ремонт на Опорен пункт за поддържане с.Голям извор) – сумата 5833,16 лв.(пет хиляди осемстотин тридесет и три лева и шестнадесет стотинки) без ДДС и 6999,79 лв.(шест хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и седемдесет и девет стотинки) с ДДС.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което се извърши проверка на наличието на технически и аритметични грешки в ценовото предложение на участника, в това число и на представените Количествено - стойностни сметки (Приложение №3.1, Приложение № 3.1.1, Приложение № 3.1.2 и Приложение №3.1.3) към Ценовото предложение.

Не се установиха грешки и несъответствия в ценовото предложение и количествено-стойностните сметки към него.

С оглед на изложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника „ВиК- Бунар” ЕООД е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „най-ниска цена” по чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, и с оглед на гореизложеното, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1-во място : участника “В и К - БУНАР” ЕООД, с предложена цена 24 999,00 лв. (словом: двадесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС и 29 998,80 лв.(словом:двадесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и осемдесет стотинки) с ДДС, която сума (съгласно Приложение № 3.1.) се формира от Количествено-стойностните сметки по образец Приложения № 3.1.1, № 3.1.2 и №3.1.3, както следва :

1. Съгласно Приложение № 3.1.1- *сумата 14984,24 лв.(четиринадесет хиляди деветстотин осемдесет и четири лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС и 17981,09лв.(седемнадесет хиляди деветстотин осемдесет и един лев и девет стотинки) с ДДС.*

2. Съгласно Приложение № 3.1.2 – *сумата 4181,60 лв.(четири хиляди сто осемдесет и един лев и шестдесет стотинки) без ДДС и 5017,92 лв.(пет хиляди и седемнадесет лева и деветдесет и две стотинки) с ДДС.*

3. Съгласно Приложение № 3.1.3 – *сумата 5833,16 лв.(пет хиляди осемстотин тридесет и три лева и шестнадесет стотинки) без ДДС и 6999,79 лв.(шест хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и седемдесет и девет стотинки) с ДДС.*

С оглед на изложеното на основание чл.60, ал.6 - 9 от ППЗОП:

1. Комисията предлага на Възложителя да бъде отстранен участника „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ” ЕООД на основание чл.54, ал.1, т.5, б.”б” от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие” т.2, от документацията за обществената поръчка участника „ ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ” ЕООД поради следните мотиви:

В представения ЕЕДОП от участника :

1)В част IV „Критерии за подбор” , Раздел В „Технически и професионални способности” на икономическия оператор, в точка 2 „ Технически лица и органи” които ще използва, участникът е посочил, че ще ползва за „Ръководител на екип” и „Контрол по ЗБУТ” едно и също лице. Посочените от участника данни противоречат на определенияте от възложителя изисквания съгласно документацията за участие, раздел „Технически и професионални способности” на т.3 „Критерии за подбор” от Раздел II „Условия за участие” – съгласно забележка към т.3.3.4 тези две длъжности трябва да се изпълняват от различни лица. (Забележка: Едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт!). Посоченото лице Здравко Василев Гошев не може да съвместява две длъжности и да изпълнява задълженията на двете лица от екипа - „Ръководител на екип” и „Контрол по ЗБУТ”. Освен това участникът е посочил, че лицето Здравко Василев Гошев – координатор по ЗБУТ притежава Удостоверение № 784 за координатор по безопасност и здраве в строителството, което е издадено на 09.06.2017г. В случая не е изпълнено изискването на възложителя лицето, осъществяващо контрола по ЗБУТ да има професионален опит в тази дейност не по-малко от 2г.

2)В част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” на икономическия оператор в точка 2 „ Технически лица и органи” които

ще използва участникът е посочил, че ще ползва за „Технически ръководител и контрол по качеството” едно и също лице. Представените данни противоречат на определените от възложителя изисквания съгласно документацията за участие раздел „Технически и професионални способности” на т.3 „Критерии за подбор” от Раздел II „Условия за участие” – съгласно забележка към т.3.3.4 тези две длъжности трябва да се изпълняват от различни лица (Забележка: Едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт!). Така посоченото лице Георги Младенов Иванов не може да съвместява две длъжности и да изпълнява задълженията на двете лица.

3) В част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати” участникът не е посочил отговор дали, че в случай, че се изискват някои сертификати или други форми на документални доказателства, същият разполага с изискваните документи. Участникът не е приложил Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител – Образец №9.

4) При справка в Търговския регистър на Агенцията по вписвания, по партидата на участника са публикувани единствено годишните финансови отчети за 2012г и за 2015г. Участникът е посочил в ЕЕДОП годишен финансов оборот за 2014, 2015 и 2016г. От направената справка в ТР и изнесените данни не може да бъде извлечена пълна информация за годишния оборот на участника за 2014г. и 2016г.

5) В част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” на икономическия оператор, в точка 1а) участникът е посочил в списък изпълнените през последните 5 години СМР, идентични или сходни с предмета на поръчката. Съгласно на т.3.3.1. от т.3 „Критерии за подбор” от Раздел II „Условия за участие” от документацията, списъка на строителството следва да бъде придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Участникът не е приложил такива удостоверения за добро изпълнение.

На основание чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, комисията е изпратила до участника в процедурата Протокол № 1.2. от 08.11.2017г., в който са описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 работни дни от получаването на протокола за представяне на изискуемите допълнителни документи.

В указания срок до 23.11.2017г, участникът не е представил допълнителни документи относно установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор, посочени в Протокол 1.2. и не е отстранил посочените липси, непълноти и несъответствия, на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

Съгласно императивната разпоредба на чл.54, ал.1, т.5, б.”б” от ЗОП Възложителят е длъжен да отстрани всеки един участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка, когато не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

2. Комисията предлага на възложителя да класира на първо място участника **“В и К- БУНАР” ЕООД.**

3. Предвид условията на документацията за участие и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет : „Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обекти : РПС Харманли, Опорен пункт с.Голям извор и Опорен пункт с.Конущ, находящи се на територията на ОПУ-Хасково” участника “В и К - БУНАР” ЕООД .

4. Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник “В и К - БУНАР” ЕООД, ЕИК 126608270, със седалище и адрес на управление : гр.Хасково, ул.”Лестър” №3, вх.Г.

Предвид гореизложеното , на основание разпоредбата на чл.106, ал.3 от ЗОП , съгласно който Комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, ведно с приложени протоколи от своята работа , моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл.106, ал.6 от ЗОП 10- дневен срок.

На основание чл.60, ал.3 от ППЗОП председателя на комисията предава протоколите от работата на комисията , ведно с приложенията и цялата документация.

Приложение : Протоколи от работата на Комисията № 1.1 от 31.10.2017г , №1.2. от 08.11.2017г, №2 от 27.11.2017г , №3 от 08.12.2017г , приложенията към тях и цялата документация.

Председател : 1. Венцислав Пандулев -

Членове :

1. Ваня Павлова -

2. инж. Соня Атанасова -

3. инж.Недка Димитрова -

5. инж.Иван Георгиев -

Предал :

Председател на комисията Венцислав Пандулев

Дата .. 11.12.2017 ..

Приел:

Възложител – Директор на ОПУ-Хасково

Дата .. 11.12.2017г. ..