

Вх. номер: М-49

Дата: 04.04.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на техническите спецификации на процедура,
определена за мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	00044-2018-0012
Възложител:	Агенция пътна инфраструктура /АПИ/
Вид на процедурата	☒ Открита ☐ Ускорена открита
Обект на поръчката:	☐ Строителство ☐ Доставки ☒ Услуги ☐ Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Изработване на технически проекти за извършване на ремонтно-възстановителни работи на пътни съоръжения по седем обособени позиции“
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	10. Инженерство, профил Пътно/транспортно строителство
Обособени позиции:	☒ Да Брой: 7 ☐ Не
Срок за изпълнение:	150 дни (по ОП № 5 и 6 -180 дни)
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	560 000 лв.
Финансиране:	☒ Изцяло от националния бюджет ☐ Изцяло или частично със средства от ЕС

	☐ Друго: ☒ Най-ниска цена ☐ Ниво на разходите ☐ Оптимално съотношение качество/цена
Критерий за възлагане на поръчката:	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	13.03.2018 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	12.03.2018 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	23.04.2018 г.
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: ☒ Техническата спецификация ☒ Методиката за оценка ☐ Обявлението за изменение или допълнителна информация (когато е налично).
Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	☒ Да ☐ Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“.	☒ Да ☐ Не ☐ Не е

(вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	☒ Да ☐ Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	☒ Да ☐ Не
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.	☒ Да ☐ Не ☐ Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	☒ Да ☐ Не ☐ Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	☒ Да ☐ Не ☐ Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	☐ Да ☐ Не ☒ Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	☐ Да ☐ Не ☒ Не е приложимо

10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	☒ Да ☐ Не ☐ Не е приложимо
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	☒ Да ☐ Не ☐ Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	☒ Да ☐ Не ☐ Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	☒ Да ☐ Не ☐ Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	☒ Да ☐ Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	☒ Да ☐ Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	☒ Да ☐ Не ☐ Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	☒ Да ☐ Не ☐ Не е приложимо
Констатации :В Техническите спецификации не са установени несъответствия с изискванията на ЗОП. Прехвърлянето на интелектуалните права съгласно Чл.48 ал.4 от ЗОП е записано и се реализира чрез Договора.	

III.2) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закон за устройство на територията
4. Закон за движението по пътищата;
5. Закон за техническите изисквания към продуктите;
6. Закон за здравословни и безопасни условия на труд;
7. Закон за опазване на околната среда;
8. Закон за геодезията и картографията;
9. Закона за авторското право и сродните му права
10. Цялостната поднормативна уредба от Наредби относими към предмета на поръчката в това число :
 - Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.
 - (Наредба № 3 от 31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и
 - Наредба № 2 от 31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти).
 - Наредба №РД -02 -20-2 за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони.
 - Наредба № 1 от 26.05.2000 г. за проектиране на пътища и приложенията към нея (ДВ бр.47 от 2000 г. и бр.102 от 2005 г.);
 - Временен правилник за проектиране на бетонни и стоманобетонни пътни мостове, 1973 г. ; „ БДС 1050- 76 „ Товари, подвижни за изчисляване на пътни

мостове "; Техническо разпореждане на ГУП №94-00- 98/05.04.1999г. ; DIN 4227 за елементи от предварително напрегнат стоманобетон;

- Техническа спецификация 2014г, утвърдена от АПИ, София;
- Инструкция за създаване и поддържане на геодезически мрежи с местно значение ", издание на ГУГКК от 1986г.;
- Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд; Наредба №2 за сигнализация на пътищата с пътна маркировка (ДВ бр. 18/2004г);
- Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС М 277 от 2012г. (ДВ, бр. 89 от 2012г.);
- Наредба № 1 от 17.01.2001 г. за организиране на движението по пътищата (ДВ, бр. 13/2001г.);
- Наредба № РД-02-20-14 / 29.09.2011г. за обхвата и съдържанието на оценката на въздействието върху пътната безопасност;
- Наредба №3 от 16.08.20Юг. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците.
- Наредба М18 за сигнализация на пътищата с пътни знаци (ДВ бр. 109/2004г.);
- Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотразителни материали, АПИ 20 Юг.;
- Технически правила за приложение на ограничителни системи по пътищата по Републиканската пътна мрежа, АПИ 20 Юг.;

Констатации: В Техническите спецификации не са установени несъответствие с изискванията на законодателството регламентиращо дейностите на предмета на поръчката. Ясно и пълно е очертано полето на законодателството в което попадат и имат отношение проектантските дейности. Техническите спецификации дават пълна , ясна и точна представа за изискванията , целите и задачите на обществената поръчка .

III.3) Съответствие на методиката за оценка с общите изисквания на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

1.Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	☐ Да ☐ Не ☒ Не е приложимо
2.Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	☒ Да ☐ Не
3.Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.	☒ Да ☐ Не
4.Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не се използват като показатели за оценка на офертите. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	☒ Да ☐ Не
5.В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател. (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).	☒ Да ☐ Не
6.Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).	☒ Да ☐ Не
7.Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).	☒ Да ☐ Не
8.Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).	☒ Да ☐ Не
9.За количествено определимите показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).	☒ Да ☐ Не ☐ Не е приложимо

10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка. (вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).	☐ Да ☐ Не ☒ Не е приложимо
11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане). (вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).	☒ Да ☐ Не
12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството. (вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).	☐ Да ☐ Не ☒ Не е приложимо
13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството. (вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).	☐ Да ☐ Не ☒ Не е приложимо
14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите. (вж. чл. 38 ППЗОП).	☐ Да ☐ Не ☒ Не е приложимо
15. В случай че избраният критерий за оценка е ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, то разходите за целия жизнен цикъл включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.	☐ Да ☐ Не ☒ Не е приложимо
16. В случай че ще бъдат приемани варианти (отбелязан отговор „ДА“ в поле П.2.10 на обявлението), избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти. (вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).	☐ Да ☐ Не ☒ Не е приложимо
17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата. (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).	☐ Да ☐ Не ☒ Не е приложимо
Констатации: Избраната методика за оценка на предложенията на участниците в обществената поръчка е в съответствие с общите изисквания на ЗОП .	

III.4) Съответствие на методиката за оценка с условията в техническата спецификация (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

Констатации: Методиката за оценка е в съответствие с предмета на обществената поръчка . Тежестите за оценявана на ППР и АП са правилно разпределени и формулите за изчисление са точни , ясни и еднозначни.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Ангел Коцев Петров
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-22
Област на компетентност:	10. Инженерство, профил Пътно/транспортно строителство
Избран въз основа на жребий, проведен на:	28.03.2018 г.
Договор №/дата:	М-49/2018 г.
Коментари и други бележки:	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)