

ПРОТОКОЛ № 2

От заседание на Комисията за разглеждане на офертите за участие в процедура по реда на чл.18, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: : „Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обект – Кантон „Павел баня“,
находящ се на територията на ОПУ – Стара Загора“

Днес, 20.11.2017 год. в 11.00 ч. в залата, находяща се на II -я етаж в административната сграда на Областно пътно управление – Стара Загора, находяща се в гр. Стара Загора, бул. „Патриарх Евтимий“ № 125, в изпълнение на Заповед № РД-11-73 от 07.11.2017г. на Директора на Областно пътно управление – Стара Загора, в изпълнение на Заповед № РД-11-752/10.08.2017г. от Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“- гр. София, във връзка с чл.7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.97, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед, се събра Комисия в състав:

Председател: Албена Танева - Ганчева - Началник отдел „Административно обслужване“ / Гл. юрисконсулт в ОПУ – Ст. Загора

Членове: 1. Юлияна Колева – Ст. счетоводител в отдел „Административно обслужване“ в ОПУ – Ст. Загора

2. инж. Живка Гюлева Борова – гл. експерт в отдел „Инвестиционно-ремонтни дейности“ в ОПУ – Ст. Загора.

Поради присъствието на всички членове на комисията, резервните членове, определени с горесцитираната заповед не бяха поканени.

Задачата на комисията е отваряне и разглеждане на ценовото предложение на допуснатите участници.

След проверка в залата и повикване пред нея, се установи, че на заседанието на комисията не присъстват правоимащи лица, чл. 54, ал. 2 ППЗОП.

Работата на комисията продължи в съответствие и съобразно констатациите отразени в Протокол № 1/14.11.2017г., в който са обективирани всички нейни действия по провеждане на процедурата до настоящия момент. В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, датата, мястото и часа на отварянето са оповестени чрез съобщение на „Профила на купувача“ на 15.11.2017г.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Председателят съобщи оценяването на допуснатите до оценяване оферти по показатели „Срок на изпълнение“ – П1 и „Техническо предложение“ - П2, както следва:

1. Оферта вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./11.51 ч. от „Билдървил“ ЕООД – гр. София:

Показател П1 – 100 /сто/ точки

Показател П2:

Подпоказател А /Организация на работата/ = **50 /петдесет/ точки**

Подпоказател В/ Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката/ = **50 /петдесет/ точки**

Показател П2 = A+B= 100 /сто/ точки

2. Оферта вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч. от „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив

Показател П1 – 100 /сто/ точки

Показател П2:

Подпоказател А /Организация на работата/ = **50 /петдесет/ точки**

Подпоказател В/ Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката/ = **50 /петдесет/ точки**

Показател П2 = A+B= 100 /сто/ точки

3. Оферта вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч. от „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив

Показател П1 – 100 /сто/ точки

Показател П2:

Подпоказател А /Организация на работата/ = **50 /петдесет/ точки**

Подпоказател В/ Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката/ = **50 /петдесет/ точки**

Показател П2 = A+B= 100 /сто/ точки

Заседанието продължи с отварянето на ценовите предложения по реда на тяхното входиране в администрацията на ОПУ – Стара Загора.

Комисията отвори първо плик „Предлагани ценови параметри“ от Оферта вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./11.51 ч. от „Билдървил“ ЕООД – гр. София. Членовете на комисията установиха, че същият е непрозрачен, с ненарушена цялост, със съдържание и обозначения, изцяло удовлетворяващи изискванията на ЗОП и Документацията за участие. Ценовото предложение е подадено по Образец № 8 от одобрената документация. Комисията констатира, че предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е **16 545, 95 лв. /шестнадесет хиляди петстотин четиридесет и пет лв. и деветдесет и пет ст. / без ДДС или 19855,14 лв / деветнадесет хиляди осемстотин петдесет и пет лв. и четиринадесет ст./ с включен ДДС**. Комисията извърши проверка и установи, че няма аритметични грешки в представеното ценово предложение. Комисията установи, че предложената от участника „Билдървил“ ЕООД – гр. София цена, не надхвърля определената прогнозна стойност в Обявлението за обществена поръчка, а именно – **16666.67лв. /шестнадесет хиляди, шестстотин шестдесет и шест лв. и шестдесет и седем ст./ без ДДС**.

Втори, комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ от Оферта вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч. от „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив. Членовете на комисията установиха, че същият е непрозрачен, с ненарушена цялост, със съдържание и обозначения, изцяло удовлетворяващи изискванията на ЗОП и Документацията за участие. Ценовото предложение е подадено по Образец № 8 от одобрената документация. Комисията констатира, че предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е **16 666,20 лв. /шестнадесет хиляди петстотин шестдесет и шест лв. и двадесет ст. / без ДДС или 19999,44 лв / деветнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лв. и четиридесет и четири ст./ с включен ДДС**. Комисията не установи допуснати аритметични грешки в представеното ценово предложение. Комисията установи, че предложената от участника „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив цена, не надхвърля определената прогнозна стойност в

Обявлението за обществена поръчка, а именно – 16666.67лв. /шестнадесет хиляди, шестстотин шестдесет и шест лв. и шестдесет и седем ст./ без ДДС.

Трети, комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ от Оферта вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч. от „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив. Членовете на комисията установиха, че същият е непрозрачен, с ненарушена цялост, със съдържание и обозначения, изцяло удовлетворяващи изискванията на ЗОП и Документацията за участие. Ценовото предложение е подадено по Образец № 8 от одобрената документация. Комисията констатира, че предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е 16 484,09 лв. /шестнадесет хиляди четиристотин осемдесет и четири лв. и девет ст. / без ДДС или 19780,91 лв / деветнадесет хиляди седемстотин и осемдесет лв. и деветдесет и една ст./ с **включен ДДС**. В представеното ценово предложение не бяха установени аритметични грешки. Комисията установи, че предложената от участника „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив цена, не надхвърля определената прогнозна стойност в Обявлението за обществена поръчка, а именно – 16666.67лв. /шестнадесет хиляди, шестстотин шестдесет и шест лв. и шестдесет и седем ст./ без ДДС.

Комисията, на основание чл. 72 ЗОП, извърши проверка за наличието на необичайно благоприятна оферта по показател ПЗ „Ценово предложение“ и установи, че между представените от участниците предложения по този показател няма такова, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения по същия показател.

С оглед гореизложеното, Комисията

РЕШИ

1. Допуска Оферта вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./11.51 ч. от „Билдървил“ ЕООД – гр. София, до оценяване по Показател ПЗ „Предлагана цена“ и крайно оценяване по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.
2. Допуска Оферта вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч. от „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив, до оценяване по Показател ПЗ „Предлагана цена“ и крайно оценяване по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.
3. Допуска Оферта вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч. от „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив, до оценяване по Показател ПЗ „Предлагана цена“ и крайно оценяване по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията пристъпи към оценяване по показател Показател ПЗ „Предлагана цена“ на офертите, допуснати до този етап.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, до оценка по показател Предлагана цена (ПЗ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където $Ц_i$ е предложената крайна цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник, а $Ц_{\min}$ е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

При оценяването на оферта с вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./11.51 ч. от „Билдървил“ ЕООД – гр. София се получиха резултати, както следва:

$$ПЗ = Ц_{\min} / Ц_{\text{Билдървил}} = 16484,09 / 16545,95 \times 100 = 99,626\%.$$

При оценяването на оферта с вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч. от „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив се получи резултат, както следва:

$$ПЗ = Ц_{\min} / Ц_{\text{ЦИД атлас}} = 16484,09 / 16666,20 \times 100 = 98,907\%.$$

При оценяването на оферта с вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч. от „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив се получи резултат, както следва:

$$ПЗ = Ц_{\min} / Ц_{\text{Аврамов-1}} = 16484,09 / 16484,09 \times 100 = 100\%.$$

Комисията продължи работа с изчисляване на комплексните оценки на допуснатите оферти, по реда на тяхното постъпване, като взе предвид и резултатите, получени от тях оферта по другите два показателя.

Съгласно утвърдената документация за участие, класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участника може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	100	20 %
2. Техническо предложение – П2	100	40 %
3. Ценово предложение – П3	100	40 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 20 \% + П2 \times 40 \% + П3 \times 40\%$$

При заместване във формулата се получи следните резултати:

1. За оферта с вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./11.51 ч. от „Билдървил“ ЕООД – гр. София
 $КО = 100 \times 0,20 + 100 \times 0,40 + 99,626 \times 0,40 = 99,850\%$

2. За оферта с вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч. от „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив
 $КО = 100 \times 0,20 + 100 \times 0,40 + 98,907 \times 0,40 = 99,562\%$

3. За оферта с вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч. от „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив
 $КО = 100 \times 0,20 + 100 \times 0,40 + 100 \times 0,40 = 100,000\%$

Комисията класира офертите, в низходящ ред, според получената от тях комплексна оценка:

1-во място: Оферта с вх. № 55-00-5/06.11.2017г./ 12:15ч. от „Аврамов-1“ ЕООД – гр. Пловдив, ЕИК 160095705, с адрес на управление – гр. Пловдив, ул. „Д-р Владо“ № 26 с КО от 100 /сто/ точки;

2-ро място: Оферта с вх. № 55-00-3 /02.11.2017г./11.51 ч. от „Билдървил“ ЕООД – гр. София, ЕИК 203441799, с адрес на управление гр. София, ул. „Генерал Кирил ботев“ № 3, вх. Д, ет. 2, ап. 6, с **КО от 99, 850т.** /деветдесет и девет цяло, осемстотин и петдесет хилядни точки/;

3-то място: Оферта с вх. № 55-00-4/03.11.2017г./ 10:05ч. от „ЦИД АТЛАС“ ООД – гр. Пловдив, ЕИК 825024892, с адрес на управление – гр. Пловдив, ул. „Капитан Райчо“ № 73А, с **КО от 99, 562 т.** /деветдесет и девет цяло, петстотин шестдесет и две хилядни точки/.

Комисията приключи своята работа на 21.11.2017г. в 17.00ч. Настоящият протокол се състави и подписа на 22.11.2017г

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Членове:

1.

Юл

2.

инж

Чл. 2

3318