



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

РЕШЕНИЕ

№ 108 / 0608 / 2018 г.

Долуподписаният, инж. Светослав Апостолов Глосов в качеството си на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден Доклад и приложения към него за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-1193 от 28.11.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“ с три обособени позиции: Обособена позиция № 1: Подучастък № 1 от км 366+000 до км 366+720, включително обслужващ тунелен път при северния портал на тунел „Железница“; Обособена позиция № 2: Подучастък № 2 от км 366+720 до км 369+000, включително обслужващ тунелен път при южния портал на тунел „Железница“ и площадка за хеликоптери; Обособена позиция № 3: Подучастък № 3 от км 369+000 до км 370+400“, открита с Решение № 115 от 17.10.2017 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2017-0082 и с номер на Обявление ID: 810409 от 19.10.2017 г.

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“ в следния ред по обособени позиции:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Подучастък № 1 от км 366+000 до км 366+720, включително обслужващ тунелен път при северния портал на тунел „Железница“,

**1 - во място: ДЗЗД „ЖЕЛЕЗНИЦА - СЕВЕР“ в което участват:
„ГБС Инфраструктурно строителство“ АД, „Главболгарстрой“ АД и
„Главболгарстрой Интернешънал“ ЕАД,
с Комплексна оценка (КО) – 88,82 т.**

**2 - ро място: Дружество по ЗЗД „ОРС-М“, в което участват:
„Мостконсулт“ ООД и „ОРС- Инфраструктура“ ООД,
с Комплексна оценка (КО) – 78,77 т.**

**3 - то място: „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД,
с Комплексна оценка (КО) – 72,62 т.**

**4 - то място: ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТСТРОЙ 92 - МОСТРЕМОНТ“,
в което участват: „Пътстрой-92“ АД и „Мостремонт 97“ ООД,
с Комплексна оценка (КО) – 69,92 т.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Подучастък № 2 от км 366+720 до км 369+000, включително обслужващ тунелен път при южния портал на тунел „Железница“ и площадка за хеликоптери,

1 - во място: ДЗЗД „АМ СТРУМА ТУНЕЛ 2018“, в което участват: „Джи Пи Груп“ АД, „Глобал Кънстръкшън“ ООД и „Виа-План“ ЕООД,
с Комплексна оценка (КО) – 99,96 т.

2-ро място: ДЗЗД „АМ СТРУМА – ОП 2: ТУНЕЛ ЖЕЛЕЗНИЦА“, в което участват: „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД и „Главболгарстрой“ АД,
с Комплексна оценка (КО) – 91,81 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

Подучастък № 3 от км 369+000 до км 370+400,

1-во място: „ПСТ ГРУП“ ЕАД,
с Комплексна оценка (КО) – 88,36 т.

2-ро място: ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „СТРИМОН“, в което участват: „Автомобилни магистрали - Черно море“ АД и „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД,
с Комплексна оценка (КО) – 77,32 т.

3-то място: „ПЪТСТРОЙ – 92“ АД,
с Комплексна оценка (КО) – 75,01 т.

4-то място: ОБЕДИНЕНИЕ „ИНТЕРВИАНОВА“, в което участват: „БГ Нова“ АД, „Интерпром“ ЕООД, „Инженеринг груп - 04“ ЕООД и „Хидро Консулт Инженеринг“ ЕООД,
с Комплексна оценка (КО) – 61,27 т.

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка в частта за:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - ДЗЗД „ЖЕЛЕЗНИЦА - СЕВЕР“ в което участват:
„ГБС Инфраструктурно“ АД, „Главболгарстрой“ АД и
„Главболгарстрой Интернешънал“ ЕАД

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - ДЗЗД „АМ СТРУМА ТУНЕЛ 2018“, в което участват:
„Джи Пи Груп“ АД,
„Глобал Кънстръкшън“ ООД и „Виа-План“ ЕООД,

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - „ПСТ ГРУП“ ЕАД

ОТСТРАНЯВАМ

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. Участник № 18 ОБЕДИНЕНИЕ „СТРУМА - ЖЕЛЕЗНИЦА“ („Трейс Груп Холд“ АД, „Трейс - София“ ЕАД и „Алве Консулт“ ЕООД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение Б от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е

представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 27.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Участник № 25 ДЗЗД „АПВ ТУНЕЛ ЖЕЛЕЗНИЦА 1“ („Агромах“ ЕООД, „Пътища Пловдив“ АД и „Водно строителство - Благоевград“ АД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение Б от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 27.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Участник № 7 „ХИДРОСТРОЙ“ АД се отстранява от участие на основание чл. 107, т. 3, пред. 1-во от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 03.08.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. Участник № 26 ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „ФЕРОСТРИМОНА“ („ИНЧ“ АД и „Автомострали – Черно море“ АД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1, от ЗОП, във връзка с т. 2.6 „Съдържание на шлик „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция“ от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 1.1. от 19.02.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Участник № 14 ОБЕДИНЕНИЕ „ТУНЕЛ ЖЕЛЕЗНИЦА 2017“ („Гранди Лавори Финкосит“ СПА и „Х.С.С“ ЕООД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1, от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, бук. „б“ ЗОП и т. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 27.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Участник № 28 „ТОДИНИ БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД („Тодини Коструциони Дженерале“ СПА и „Тодини България“ ООД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1, от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, бук. „б“ ЗОП и т. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 27.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. Участник № 1 ДЗЗД „ЖЕЛЕЗНИЦА 2018-2020“ („Б. Ергюнлер Йол Япъ Иншаат Тааххют Маденджилик Наклийеджилик Санайи Ве Тиджарет АнонимШиркети“ АД и „Вектор-Бул“ ООД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение Б от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително

обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 27.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

5. Участник № 9 „АКТОР“ АД е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение Б от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 27.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

6. Участник № 10 „ДОУШ ИНШААТ ВЕ ТИДЖАРЕТ“ АД е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение Б от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 27.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

7. Участник № 11 ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ ЖЕЛЕЗНИЦА“ („Геострой“ АД, „Пътстрой- 92“ АД и „Биас - М“ ЕООД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с Приложение Б от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 27.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

8. Участник № 20 „АСТАЛДИ“ АД е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение Б от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 27.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

9. Участник № 24 ДЗЗД „АПВ ТУНЕЛ ЖЕЛЕЗНИЦА 2“ („Агромах“ ЕООД, „Пътища Пловдив“ АД, „Водно строителство - Благоевград“ АД, „Оберослер Кав. Пиетро“ ООД и „Метропроект Прага“ АД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение Б от документацията „Критерий за възлагане на обществената поръчка“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 27.06.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

10. Участник № 13 ОБЕДИНЕНИЕ „ТУНЕЛ ЖЕЛЕЗНИЦА“ („Евро Алианс Тунели“ АД, „ИСА- 2000“ ЕООД и „Пътпроект“ ЕООД) се отстранява от участие на основание чл. 107, т. 3, пред. 1-во от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 03.08.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

11. Участник № 15 ОБЕДИНЕНИЕ „АМ СТРУМА – ТУНЕЛ ЖЕЛЕЗНИЦА“ („Станилов“ ЕООД, „Инжстройинженеринг“ ЕООД и „Логистика 21“ ЕООД) се отстранява от участие на основание чл. 107, т. 3, пред. 2-ро от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Подробни

мотиви са изложени в Протокол № 3 от 03.08.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. Участник № 17: ОБЕДИНЕНИЕ „ЖЕЛЕЗНИЦА 3“ („Трейс Груп Холд“ АД и „Алве Консулт“ ЕООД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1, от ЗОП, във връзка с т. 1.7 от раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 1.1. от 19.02.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Участник № 22: ОБЕДИНЕНИЕ „СТРУМА - ЖЕЛЕЗНИЦА“ („Интегрирани Строителни системи“ ЕООД, „Контратас Иглесиас“ АД и „Алве Консулт“ ЕООД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1, от ЗОП, във връзка с т. 1.7 от раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 1.1. от 19.02.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Участник № 27: ДЗЗД „АПВ ТУНЕЛ ЖЕЛЕЗНИЦА 3“ („Агромах“ ЕООД, „Пътища Пловдив“ АД, „Водно строителство - Благоевград“ АД и „Алве Консулт“ ЕООД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 1, от ЗОП, във връзка с т. 1.7 от раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 1.1. от 19.02.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. Участник № 4 „ГБС ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД се отстранява от участие на основание чл. 107, т. 3, пред. 2-ро от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 03.08.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?public/index.jsp?proc=972>

ИНЖ. СВЕТОСЛАВ ГЛОСОВ.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

