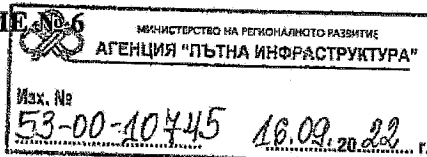


ДОПЪЛНИТЕЛНО СПОРАЗУМЕНИЕ № 6**към**

Договорно споразумение № 53-00-1323/11.02.2019 г. „Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“, с три обособени позиции, за обособена позиция № 2: Подучастък № 2 от км 366+720 до км 369+000, включително обслужващ тунелен път при южния портал на тунел „Железница“ и площадка за хеликоптери“

Днес,2022 г. в гр. София:

1. Агенция „Пътна инфраструктура“, БУЛСТАТ: 000695089, със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Македония“ № 3, представлявана от инж. Иво Иванов – Председател на УС на АПИ, наричана по-долу за краткост **ВЪЗЛОЖИТЕЛ**, от една страна

и

2. ДЗЗД „АМ СТРУМА ТУНЕЛ 2018“, със седалище и адрес на управление гр. София 1407, бул. „Черни връх“ № 59А и БУЛСТАТ 177338186, представлявано заедно от Атанас Хинов и Стефан Тотев, в качеството си на Изпълнител и с членове в Обединението: „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД, с ЕИК 204257528, „ГЛОБАЛ КЪНСТРЪКШЪН“ АД, с ЕИК 206095320 и „ВИА ПЛАН“ ЕООД, с ЕИК 831241014, наричано по-долу **ИЗПЪЛНИТЕЛ**, от друга страна,

се подписа настоящото допълнително споразумение към Договорно споразумение № 53-00-1323 от 11.02.2019 г., Допълнително споразумение № 1 с изх. № 53-00-3859/18.04.2019 г., Допълнително споразумение № 2 с изх. № 53-00-1792/28.02.2020 г., Допълнително споразумение № 3 с изх. № 53-00-7744/11.08.2020 г., Допълнително споразумение № 4 с изх. № 53-00-2701/17.03.2022 г. и Допълнително споразумение № 5 с изх. № 53-00-8125/18.07.2022 г., за следното:

УСТАНОВИТЕЛНА ЧАСТ

I. Между страните е сключено Договорно споразумение № 53-00-1323/11.02.2019 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“, с три обособени позиции, за обособена позиция № 2: Подучастък № 2 от км 366+720 до км 369+000, включително обслужващ тунелен път при южния портал на тунел „Железница“ и площадка за хеликоптери“.

II. В процеса на изпълнение на договора, страните са констатирали наличие на обстоятелства, представляващи основание за прилагането на разпоредбата на чл. 116, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, изразяващи се в следното:

1. По отношение на поставено от страна на възложителя изискване в хода на изпълнение на договорното споразумение за изпълнение на всички метални елементи в тунелните тръби от неръждаема стомана:

В изпълнение на задълженията си по Договорно споразумение № 53-00-1323/11.02.2019 г. Изпълнителят е разработил технически проект, въз основа на предоставения от Възложителя (тогава – Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“) идеен проект за

обекта. Изготвянето на идеен проект е предмет на открита процедура с Решение № ОП-1 от 14.11.2012 г. за възлагане на обществена поръчка от Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“ за „Изготвяне на предварителен проект на автомагистрала „Струма“ Лот 3 „Благоевград – Сандански“. Съгласно Приложение В, неразделна част от документацията за участие – Техническа спецификация (задание за изпълнение на идеен проект за автомагистрала „Струма“, Лот 3) идейният проект и парцеларният план ще бъдат одобрени от Възложителя, след което ще бъде възможно издаването на разрешително за строеж и възлагане на договор (или договори) за проектиране и строителство. Проектирането в следващата фаза ще бъде продължено от изпълнителя/изпълнителите на договора за проектиране и строителство.

Дейността на проектанта включва две основни части, съдържащи съответните подчасти:

- *Част Пътна* - оценка на вариантите на трасето, уточняване на нивелетата, разработване на нивелета, идейно проектиране на пътни възли, пресичания и големи съоръжения. Спецификация, тълкуване и използване на геоложки и други проучвания за подпомагане изготвянето на проекта. Изготвяне на парцеларни планове съобразно приетото проектно решение, както и подготвяне на процедурите, необходими за извършване на отчужденията.
- *Част Тунели* – концептуален, идеен и референтен проект на тунелите в Лот 3. Спецификация, тълкуване и използване на геоложки и други проучвания за подпомагане изготвянето на проекта.

В резултат на откритата процедура е сключен договор с ВИА-ПЛАН – АМБЕРГ ДЗЗД на 29.07.2013 г. Договорът е приключил на 17.11.2015 г.

С решение от 2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“. Целта на обществената поръчка е да бъде изградено трасето на АМ „Струма“ Лот 3.1 от км 366+000 до км 370+400, включващо и тунел с дължина 2 км. Съгласно документацията за участие, изпълнителят на всяка от трите обособена позиции, предмет на поръчката, трябва да изпълни всички дейности, които да гарантират изграждането на автомагистралното трасе в обхвата, дефиниран в идейния проект, в съответствие с Изискванията на Възложителя – *Приложение В* и Договорните Условия.

В приложение В е посочено следното: Идейният проект на Работите, както е разработен до момента, е представен като Приложение 1.1 от Изискванията на Възложителя. *Проектът трябва да се счита за задължителен и не се допускат промени, освен в рамките, описани в глава 8 от Изискванията на Възложителя или ако е договорено друго с Възложителя. В Глава 8 е посочено: Техническият проект трябва да се разработи стриктно следвайки идейния проект, в който са съгласувани и приети от Възложителя основните технически параметри на трасето – ситуация, надлъжен профил, габарити, тип на големите съоръжения, напречни връзки и пресичания, включително и парцеларни планове. Ако в процеса на изработване на техническия проект се наложат изменения, те трябва да бъдат с ограничен обхват и трябва да се съгласуват предварително с Възложителя.*

Съгласно Техническа спецификация за пътни тунели 2014 г., т. 21123. „Силови кабели и проводници“, точка 21123.1 „Изисквания“, подточка /4/ „Кабелните скари и кабелоносещи системи“ е записано: „Скарите да бъдат стандартно заводско производство, горещо цинковани“.

При разглеждане на разработения технически проект от страна на Изпълнителя по Договорно споразумение № 53-00-1323/11.02.2019 г. от Експертния техник – икономически съвет (ЕТИС), проведен на 19.09.2019 г., е взето решение всички открити метални елементи в тунелните тръби да бъдат от неръждаема стомана, а не както са посочени в „Обяснителната записка“ по част „Осветление“, съгласно точка 21123.1 от Техническа спецификация за пътни тунели 2014 г.

В последствие в изработения и одобрен от ЕТИС технически проект е изпълнено изискването и е предвидено всички открити метални елементи в тунелните тръби да бъдат от неръждаема стомана. От страна на Изпълнителя е постъпил окончателен, подробен иск, вх. № 53-00-2464/16.03.2021 г., на основание Под-кляуза 20.1 „Искове на Изпълнителя“ от Договорните условия, с който Изпълнителят е заявил окончателните си финансови претенции, свързани с изискването на ЕТИС всички открити метални елементи в тунелните тръби да бъдат от неръждаема стомана в размер на 2 563 182,98 лв. без ДДС. Така посочената сума се потвърждава и обосновава от приложената към настоящия анекс техническа обосновка – Приложение № 1, съгласувана от проектанта и одобрена от консултант/инженера.

Замяната на материала за изработване на видимите метални части в тунела в своята същност не се явява забележка по изработения техническия проект, произтичаща от норми на действащото законодателство, а въвеждане на ново и по-високо изискване, с цел осигуряване на по-надеждна пътна безопасност на тунелното съоръжение в етапа на неговата експлоатация. Съгласно чл. 4, т. 7 от Правилника за организацията, структурата и дейността на експертния технико-икономически съвет, ЕТИС е компетентен да разглежда и приема „Нови технологии и материали в областта на пътищата“. Изискването на ЕТИС на Възложителя представлява формулиране на нови изисквания към инвестиционния проект и изпълнението му, по-високи от нормативно установените и заложените в техническите спецификации, представляващи част от документацията при провеждането на обществената поръчка. Нареденото изискване е в безспорна полза за Възложителя и ползвателите на пътната инфраструктура по отношение на сигурността и поддръжката по време на експлоатацията на съоръжението. В случая представляващият орган на Възложителя - ЕТИС, с цел да гарантира безопасната експлоатация на съоръжението в продължителен период от време е изискал от Изпълнителя в хода на изпълнението на обществената поръчка да заложи в инвестиционния проект за изпълнение на обекта стандарт, по-висок от нормативно изискуемия.

Решението за замяна на материала от страна на ЕТИС на Възложителя е взето предвид следните обстоятелства:

На първо място, е резултат на натрупания опит в продължителния времеви период от изработване на условията по поръчката до стартиране на фактическото ѝ изпълнение (прединвестиционните проучвания и идейното проектиране са извършени през 2014 г. от Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“ (НКСИП).

На второ място разработените изисквания, представляващи част от Документацията за възлагане на обществената поръчка за изпълнение на обекта, не са изготвени от АПИ, а са изготвени от НКСИП, като Възложителят е встъпил като такъв посредством универсално правоприемство през 2016 г. т.е. Възложителят е бил поставен в условията на едно заварено положение – налични прединвестиционни проучвания и идейното проектиране. Независимо, че АПИ е правоприемник на НКСИП, не може да се вмени в задълженията на агенцията да инициира отново действия по прединвестиционно проучване и идейно проектиране. Още повече, че повторното извършване на посочените действия са свързани с финансов ресурс, който вече е извършен от държавна структура.

На трето място, предложеното решение за замяна на материала безспорно гарантира по-качествено и безопасно изпълнение, което е не само в интерес на възложителя, но и на обществото като цяло. Безопасността на гражданите е основен приоритет, и в тази връзка е обосновано още на етап проектиране да се замени материала, като е важно да се отбележи, че основната повреда поцинкованите метални конструкции на инсталациите в тунелите е корозията на метала. Тя се дължи на наличието на силно агресивна среда вътре в тунелите – влага, соли, изгорели газове и прах/сажди, които значително ускоряват корозионните процеси. Инспекцията и поддръжката на тези конструкции е трудна и е свързана със спиране на експлоатацията на тунелната тръба и използване на специфична механизация. Използването на

неръждаема стомана цели да предотврати корозията на конструкциите и да увеличи дълготрайността им, съответно безопасността на трафика и намаляване на опасността от инциденти. Значително по-голямата устойчивост на корозия на конструкциите, изпълнени от неръждаема стомана намалява необходимостта от поддръжка и приближава дълготрайността им до тази на стоманобетонните облицовки, на които са окачени. Използването на неръждаема стомана за конструкции за окачване на инсталации в тунелите ще увеличи значително срока на безопасна експлоатация и ще намали необходимостта от поддръжка на конструкциите. Тази замяна не е забележка по изпълнението на техническия проект, т.к. не е била част от изискванията, заложили в тръжната документация при провеждането на процедурата за избор на изпълнител и съответно не е акумулирана в ценовата оферта на Изпълнителя и не следва да се разплаща от определените по основния договор суми. Освен това замяната е наложена преди одобрението на техническия проект от ЕТИС на Възложителя и не попада в хипотезата за усвояване на договорната провизия за допълнителни разходи, съгласно Под-клауза 14.5 „Допълнителни разходи“ от специфичните условия на Договорното споразумение, която е определена да се разходва за изпълнението на която и да е дейност, непредвидена в Техническия проект по време на строителството на обекта.

Горепосочените обстоятелства по смисъла на чл. 116 от ЗОП, може да се квалифицират под хипотезата на ал. 1, т. 1 и т. 3 от цитираната разпоредба, тъй като от една страна възложителят ясно е разписал в документацията, Приложение В, Глава 8 /стр. 71/, че при необходимост да бъдат използвани нови видове работи, материали и технологии, същите да се съгласуват с Възложителя и Инженера и да не са в противоречие с приложимите нормативни документи. От друга страна, Възложителят се е съобразил с изготвения идеен проект по силата на договор, изпълнен през 2015 г., както и с приложимите нормативни документи като единствено с оглед осигуряване безопасност на гражданите е вменил на Изпълнителя замяна на предвидените в ТС от 2014 г. материали.

2. По отношение на разходи за извършване на укрепвания в хода на изпълнение на тунелния пробив, възникнали в резултат на установените действителни геоложки условия:

В хода на изпълнението на обекта е констатирана от страна на изпълнителя необходимост от извършване на допълнителни укрепителни мероприятия, които произтичат от действителните геоложки условия, разкриващи се на терен. Те са трудно предвидими, като цялостното им установяване е процес, съпътстващ изкопните работи. На основание този факт, проектните решения относно видовете и типовете крепежи, подлежащи на изпълнение се определят текущо, в зависимост от конкретните геоложки условия, разкриващи се в хода на изпълнението на СМР. В тази връзка, претенциите на изпълнителя са за осигуряване на допълнителен финансов ресурс за запълване на геоложки надработки с пръскан бетон и чрез изпълнение на запълнително и заздравително инжектиране с подходящи циментови разтвори, както и наложилото се допълнително укрепване на забоя (консервиране) с пръскан бетон, описано в Заповеди на проектанта, в които е констатирано тяхното наличие и метода, по който трябва да се извърши. Необходимостта от допълнително укрепване на забоя е в резултат на настъпила авария на 24.06. 2020 г., в резултат на която е настъпило аварийно обрушване и свличане на скална маса в дясна тунелна тръба на км 368+219. Независимо от предприемане на всички предварителни мерки от страна на изпълнителя, необходими за ограничаване появата на инциденти от този тип, настъпилата внезапна авария представлява поредно доказателство за непредвидимите и тежки инженерногеоложки и хидрогеоложки условия, при които се изгражда тунела. В този смисъл, основна цел на участниците в СМР е именно предотвратяване проявата на инцидентни аварии от подобен тип при изпълнението на обекта до окончателното му завършване. В тази връзка, като основна мярка за предотвратяване на тези инцидентни и внезапни аварии се обективират предписанията на експертната комисия и предписанията на проектанта, които следва да бъдат

прилагани непрекъснато при изпълнението на обекта. Тези обстоятелства, касаещи настъпилото събитие са обективирани в изготвен протокол от техническа експертна комисия на РДНСК Благоевград, с вх. № 24-00-1240/08.07.2020 г., в който подробно са описани състоянието на масива, причините и механизма на аварията, които не констатираат виновно поведение на изпълнителя и предписания за ликвидиране на последиците и възпрепятстването на възникването на нови такива. В протокола от експертната комисия също е установено, че по време на строителството на всеки забой, на разстояние 1м е извършвано геодезично замерване на разликите между нормативна и действителна надработка. Изложените по-горе обстоятелства са изключителни по своя характер, доколкото попадат в хипотезата на т. 17 от ДР на ЗП, а именно това са обстоятелства предизвикани от непредвидими за възложителя събития, като природно бедствие, авария или катастрофа, както и други, които увреждат, непосредствено застрашават или могат да доведат до последващо възникване на опасност за живота и здравето на хората, за околната среда, за обществения ред, за националната сигурност, за отбраната на страната или могат съществено да затруднят или да нарушат нормалното изпълнение на нормативноустановени дейности на възложителя. Финансовият ефект от предприетите мерки с цел недопускане настъпването на внезапни и/или инцидентни аварии до завършването на обекта е отразен в Приложение № 2, неразделна част от допълнителното споразумение и потвърден с доказателствен материал от Изпълнителя и потвърден от Консултанта, приложим към подробния окончателен иск на изпълнителя, чието уреждане е предмет на настоящото споразумение.

В окончателния иск на Изпълнителя, предявен с писмо, вх. № 53-00-2464/16.03.2021 г. е представено окончателно, подробно остойностяване на непредвидени укрепителни мероприятия, възникнали в процеса на тунелния пробив.

По основателността на предявените претенции, Инженерът се е произнесъл окончателно с писмо, вх. № 53-00-2824/25.03.2021 г., с което е коригирал сумите, а именно надработки по геоложки причини: 2 905 733,01 лв. без ДДС, надработки по заповеди на проектанта за допълнителни укрепления 13 629 074,73 лв. без ДДС и замяна на метални елементи - 2 563 182,98 лв. без ДДС. С писмо, вх. № 53-00-12718/03.12.2021 г., Инженерът е определил окончателната стойност на непредвидените работи, свързани с изискването на ЕТИС всички открити метални елементи в тунелните тръби да бъдат от неръждаема стомана е 2 543 470,65 лв. без ДДС.

След подробен анализ на документите, разменената кореспонденция, както и всички изложени становища, претенцията на Изпълнителя за възмездяване на разходите за доставка и полагане на запълнители и пръскан бетон е основателна, доколкото попада в обхвата на чл. 116, ал. 1, т. 3 от ЗОП и същевременно представлява изискване към изпълнението в Техническата спецификация на възложителя по чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП, обстоятелство, което се потвърждава и от писмо АОП с вх. № 24-00-1649/08.07.2022 г. Претенцията му за укрепления в тунелния пробив касае изпълнение на дейности, които не са могли да бъдат предвидени както от възложителя, така и от изпълнителя към момента на сключване на договора, тъй като тези дейности имат характер на външни обстоятелства, съгласно мотивите на АОП в горепосоченото писмо. В този смисъл, след изпълнение на надработки в тунела е установено настъпване на външно обстоятелство, доколкото за възникналите укрепления, а именно: допълнителното запълване на кухини и каверни, с цел покриване на техническите изисквания от техническата спецификация на Възложителя са различни по вид и са възникнали на друго основание от укрепленията, които са заплащани от допълнителните разходи по реда на Под-клауза 14.5 „Допълнителни разходи“ от специфичните условия на Договорното споразумение. За избягване на съмнение с подписване на настоящото допълнително споразумение страните изрично потвърждават, че сумите по Приложение № 2 към него не са заплащани от допълнителните разходи по реда на цитираната Под-клауза 14.5 „Допълнителни разходи“ от специфичните условия на Договорното споразумение и за тях е валидна техническата обосновка, представена в него.

В същото време, изпълнителят следва да изпълни СМР, предмет на обществената поръчка, което в случая е невъзможно без извършване на разходи за цитираните по-горе укрепления. В тази връзка, в раздел 20121. „Основни изисквания“ към част 20100. Тунелни изкопи е дадена изчерпателна дефиниция за „надрботка по геоложки причини“, отнасяща се до част от претенциите, посочени в Искане на изпълнителя. Тя няма как да се предвиди и определи преди извършването на изкопа на тунелното съоръжение, т.к. е в пряка зависимост от действителните геоложки условия, разкриващи се на терена, в резултат на динамично променящи се характеристики на разнородни видове скална маса в масива. Силната раздробеност на скалния масив, дължаща се на сеизмичната история на района, характеризираща се в често преминаване на неблагоприятни тектонски образувания, промяната на якостните характеристики при водонаситане на същия, дължащо се на постоянното наличие на подпочвени води, причинява поява на надрботки по геоложки причини, които водят до предприемане на допълнителни укрепителни мероприятия от страна на Изпълнителя, посредством запълване на образувалите се кухини, извън проектните размери със запълнители и пръскан бетон.

Съгласно предвижданията на техническата спецификация, част от допълнителните укрепителни мероприятия, изпълнени и претендирани за плащане от страна на Изпълнителя не подлежат на допълнително разплащане. В тази графа попадат предпазните чадъри, изпълнявани с анкери и доставката и монтажа на стоманена ферма тип PANTEX, които на практика формират основното финансово перо в искане на Изпълнителя. Независимо от обстоятелството, че тези допълнителни укрепления действително са били необходими за осигуряване на безопасността на тунелното съоръжение, с оглед методите за измерване и заплащане, заложи в техническата спецификация за пътни тунели, същите не подлежат на допълнително заплащане. *В този смисъл, сумите които ще бъдат изплатени с настоящия анекс не се отнасят за количества и видове работи, които са предварително договорени с договорното споразумение, както и не подлежат на плащане по ред, разписан в него.*

Общият размер на претенцията, която се приема за обоснована и дължима възлиза на 1 905 002.67 лв. без ДДС по Заповеди на проектанта и 2 905 733.01 лв. без ДДС – пръскан бетон по геоложки причини или общо 4 810 735.68 без ДДС и 2 543 470.65 лв. без ДДС за замяна на подцинковани елементи или общо 7 354 206.33 лв. без ДДС. В останалата си част искът на Изпълнителя се отхвърля като неоснователен.

III. Поради гореописаните в т. II обстоятелства е възникнала необходимост от изменение на Договорно споразумение № 53-00-1323/11.02.2019 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“, с три обособени позиции, за обособена позиция № 2: Подучастък № 2 от км 366+720 до км 369+000, включително обслужващ тунелен път при южния портал на тунел „Железница“ и площадка за хеликоптери“. В резултат на посоченото в т. II от настоящото допълнително споразумение, а именно наличие на обстоятелства, които при полагане на дължимата грижа Възложителят не е могъл да предвиди от една страна, а от друга и наличието на обстоятелства по чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП, стойността на изменението е в общ размер на 7 354 206.33 лева без ДДС и като стойност не надвишава 50 на сто стойността на основния договор в изпълнение на ограниченията на чл. 116, ал. 2 от ЗОП.

IV. В изпълнение на Заповед Р-113/16.06.22 г., изменена със Заповед № Р-116/22.06.2022 г. на министър-председателя на Република България и съгласно решение на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ отразено в Протокол № 31746/22 от заседание, проведено на 11.08.2022 г., проект на настоящото допълнително споразумение е изпратен с писмо изх. № 04-16-2722/26.08.2022 г., до министъра на регионалното развитие и благоустройството за докладване и разглеждането му на оперативно съвещание на Министерски съвет на Република България.

Срещу Заповед № Р-113/16.06.2022 г., изменена със Заповед № Р-116/22.06.2022 г., във връзка с подадената жалба от Агенция „Пътна инфраструктура“ пред Върховния административен съд е образувано адм. дело № 6919/2022 г. По делото е постановено Определение от 04.08.2022 г., с което съдът изрично посочва, че съгласно чл. 166, ал. 1 АПК, оспорването спира изпълнението на административния акт - подадената жалба е породила суспензивен ефект и е спряла изпълнението на заповедта.

От страна на министъра на регионалното развитие и благоустройството е получено писмо, вх. № 04-16-2816/08.09.2022 г., в което е изразено мнение, че с оглед спирането на изпълнението на Заповед № Р-113/16.06.2022 г., изменена със Заповед № Р-116/22.06.2022 г., Агенция „Пътна инфраструктура“ може да извършва съответните плащания, за които са налице фактически и правни основания, без да е необходимо внасяне на доклад до Министерския съвет на Република България с информация, касаеща плащания и поемане на задължения на стойност над 900 000 лв.

ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

След като взеха предвид гореизложените обстоятелства, на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 и т. 3 от Закон за обществените поръчки (ЗОП), както и въз основа на Решение на Управителния съвет на АПИ, взето с Протокол №/22 от заседание проведено на2022 г., страните се споразумяха за следното:

чл. 1. (1) Текстът на т. 7, б. „б“ от Договорното споразумение се заменя със следния текст:

„7. Договорната Цена възлиза/Цена за изпълнение на договора на 192 724 576,70 (сто деветдесет и два милиона седемстотин двадесет и четири хиляди петстотин седемдесет и шест лева и 70 ст.) лв. без ДДС и включва:

(б) Цена за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР) в размер на 183 552 654,30 (сто осемдесет и три милиона петстотин петдесет и две хиляди шестстотин петдесет и четири лева и 30 ст.) лв. без ДДС и 220 263 185,16 (двеста и двадесет милиона двеста шестдесет и три хиляди сто осемдесет и пет лева и 16 ст.) лв. с ДДС, без включени Допълнителни разходи;“

(2) т. 7, б. „г“ от Договорното споразумение, думите „представляваща сума в размер на 5 % (пет процента) от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС по т.7, буква „б“ се заличават.

(3) В Под-клауза 1.1.4.1, в точка 4, изречение първо от специфичните условия на Договорното споразумение, думите „в размер на 5 % от цената за изпълнение на строително-монтажните работи“ се заличават.

(4) В Под-клауза 3.1 „Задължения и правомощия на Инженера“ изречение второ от специфичните условия на Договорното споразумение се заличава и се заменя със следния текст: „Допълнителните разходи са в размера, посочен в т. 7, б. „г“ от Договорното споразумение.“

(6) В Под-клауза 14.1 „Договорна цена“, в точка 4 изречение първо от специфичните условия на Договорното споразумение, думите „в размер на 5 % от цената за изпълнение на строително-монтажните работи“ се заличават.

(7) В Под-клауза 14.5 „Допълнителни разходи“ от специфичните условия на Договорното споразумение, изречение четвърто се заличава и се заменя със следния текст: „Допълнителните разходи са в размера, посочен в т. 7, б. „г“ от Договорното споразумение.“

Чл. 2. Във връзка с настоящото допълнително споразумение, Изпълнителят се задължава в 15-дневен срок от подписването му да представи на Възложителя доказателства за увеличаване на размера на Гаранцията обезпечаваща изпълнението на договора. В случай, че Изпълнителят не представи гаранцията за изпълнение в указания в настоящото споразумение срок, то Възложителят има право едностранно да прекрати договора без предизвестие и/или да не извършва плащания по настоящото споразумение.

Чл. 3. Стойността от 7 354 206,33 лева без ДДС, представляваща сбор от сумите по Приложение № 1 и Приложение № 2 към настоящото споразумение ще се изплати след представен от изпълнителя Сертификат, одобрен от консултанта/инженера по реда, посочен в Договорното споразумение.

Чл. 4. С подписване на настоящото допълнително споразумение страните приемат всички отношения, включително финансови между тях за уредени във връзка с окончателен подробен Иск с вх. № 53-00-2464/16.03.2021 г. и нямат претенции една към друга.

Чл. 5 В останалата си част Договорно споразумение № 53-00-1323/11.02.2019 г., Допълнително споразумение № 1 с изх. № 53-00-3859/18.04.2019 г., Допълнително споразумение № 2 с изх. № 53-00-1792/28.02.2020 г., Допълнително споразумение № 3 с изх. № 53-00-7744/11.08.2020 г. и Допълнително споразумение № 4 с изх. № 53-00-2701/17.03.2022 г. и Допълнително споразумение № 5 с изх. № 53-00-8125/18.07.2022 г., остава непроменено.

Чл. 6. Настоящото споразумение е неразделна част от Договорно споразумение № 53-00-1323/11.02.2019 г., Допълнително споразумение № 1 с изх. № 53-00-3859/18.04.2019 г., Допълнително споразумение № 2 с изх. № 53-00-1792/28.02.2020 г., Допълнително споразумение № 3 с изх. № 53-00-7744/11.08.2020 г. и Допълнително споразумение № 4 с изх. № 53-00-2701/17.03.2022 г. и Допълнително споразумение № 5 с изх. № 53-00-8125/18.07.2022 г.

Неразделна част от настоящия анекс и от договора са следните приложения:

Приложение № 1 – техническа обосновка на разходите по част I, т. 1 от настоящото допълнително споразумение.

Приложение № 2 – техническа обосновка на разходите по част I, т. 2 от настоящото допълнително споразумение.

Настоящото споразумение се изготви в три еднообразни екземпляра – два за Възложителя и един за Изпълнителя.

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

Реп. 80/206/1078
ИНЖ. ИВО ИВАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА АПИ

Х
Валентин Николов
гл. Счетоводител

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ:

Х
СТЕФАН ТОПЕВ МА

Х
АТАНАС УИНОВ