

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и на чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и на Техническите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга – строителен надзор на обект: Модернизация на път I-8 „Калотина – п.в. Храбърско“ от км 15+500 до км 32+447,20 и етапни връзки“

На закрити заседания на комисията, проведени в зала 605, VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-529 от 19.06.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ в състав:

1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Петя Нейчева - директор в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
3. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
4. Бисерка Борисова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
5. Антон Динев - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН.

С оглед прекратени служебни правоотношение на редовния член Биляна Александрова – главен експерт в дирекция ИПОПТИ2014-2020, на нейно място в закритите заседания на комисията участие взе Бисерка Борисова, която попълни и подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, като същата се запозна с работата на комисията, отразена в Протокол № 1.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1 от 25.07.2018 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата, което се удостоверява от автоматични генерирани потвърждения, получени по факс, както и потвърждения по e-mail, както следва:

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на изпращане/ получаване на Протокол № 1	Дата/ вх. № на постъпилите допълнителни документи
1. ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 2“ , в което участват: „3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA“ S.p.A (Италия) и „КОНТПАС“ ЕООД тел./факс: 0887 787 148; e-mail: contrpas@abv.bg	Получено по e-mail на 25.07.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 01.08.2018 г.	55-00-542/01.08.2018 г.
2. ОБЕДИНЕНИЕ „АМ КАЛОТИНА 2018“ , в което участват: „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД; „АЙ СИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД (Австрия); „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД; „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „ТРЕНКАДИС“ ЕООД факс: 02/ 969 12 89 e-mail: contact@ceg.bg	Получено по факс на 25.07.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 01.08.2018 г.	55-00-541/01.08.2018 г.

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на изпращане/получаване на Протокол № 1	Дата/ вх. № на постъпилите допълнителни документи
3. „РУТЕКС“ ООД факс: 02/ 978 95 97 e-mail: rutex@rutex.biz	Получено по факс на 25.07.2018 г.	В ПРОТОКОЛ № 1 НЕ СА ИЗИСКАНИ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ!
4. „ПЛАН ИНВЕСТ КАЛОТИНА“ ДЗЗД , в което участват: „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД; „ПН КОНСУЛТ 2017“ ЕООД и „СЪРЧ КОРПОРЕЙШЪН“ СРЛ (Румъния) факс: 032/ 644 944 e-mail: planinv@abv.bg	Получено по факс на 25.07.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 01.08.2018 г.	55-00-536/31.07.2018 г.
5. „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД факс: 02/ 957 18 02 e-mail: office@pie.bg	Получено по факс на 25.07.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 01.08.2018 г.	53-00-6981/30.07.2018 г.
6. ДЗЗД „КАЛОТИНА - ИЗТОК“ , в което участват: „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД; „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД факс: 02/ 981 81 43 e-mail: ivan.ivanov@sgs.com	Получено по факс на 25.07.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 01.08.2018 г.	55-00-540/01.08.2018 г.
7. ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ХРАБЪРСКО“ , в което участват: „ИНКО ЕСТУДИО ТЕХНИКА“ ЕООД (Испания) и „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА“ ЕООД тел./факс: 0885 225 476 e-mail: ivcontrolvarna@gmail.com	Получено по e-mail на 25.07.2018 г.	В ПРОТОКОЛ № 1 НЕ СА ИЗИСКАНИ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ!
8. „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД факс: 02/ 951 50 70 e-mail: office@transconsultgroup.com	Получено по факс на 25.07.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 01.08.2018 г.	55-00-537/31.07.2018 г.
9. ОБЕДИНЕНИЕ „ЕН АР - ПЪТКОНСУЛТ“ , в което участват: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД факс: 02/ 958 64 77 e-mail: s.nikolova@patconsult.net	Получено по факс на 25.07.2018 г. Краен срок за представяне на допълнителни документи 01.08.2018 г.	55-00-538/31.07.2018 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 25.07.2018 г. и чл. 54, ал. 12 от ИПЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

В хода на проверката комисията установи следното:

I. За участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 2“ („3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA“ S.p.A - Италия и „КОНТПАС“ ЕООД):

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

II. За участникът ОБЕДИНЕНИЕ „АМ КАЛОТИНА 2018“ („КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД; „АЙ СИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД - Австрия; „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД; „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „ТРЕНКАДИС“ ЕООД):

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

III. За участникът „РУТЕКС“ ООД:

С оглед мотивите, изложени в Протокол № 1 от 25.07.2018 г. и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

IV. За участникът „ПЛАН ИНВЕСТ КАЛОТИНА“ ДЗЗД („ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД; „ПН КОНСУЛТ 2017“ ЕООД и „СЪРЧ КОРПОРЕЙШЪН“ СРЛ - Румъния):

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

V. За участникът „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

VI. За участникът ДЗЗД „КАЛОТИНА - ИЗТОК“ („СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД; „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД):

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

VII. За участникът ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ХРАБЪРСКО“ („ИНКО ЕСТУДИО ТЕХНИКА“ ЕООД - Испания и „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА“ ЕООД):

С оглед мотивите, изложени в Протокол № 1 от 25.07.2018 г. и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

VIII. За участникът „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД:

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

IX. За участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕН АР - ПЪТКОНСУЛТ“ („ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД):

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника.

След извършване на гореописаните действия от страна на комисията и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, членовете пристъпиха към разглеждане и оценка на Техническите предложения на допуснатите участници, съгласно Приложение Г – Критерий за оценка на офертите към документацията за обществената поръчка. В резултат на прегледа на Техническите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата комисията констатира следното:

I. За участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 2“ („3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA“ S.p.A - Италия и „КОНТПАС“ ЕООД):

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното, Техническото предложение на участника се допуска до оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Неприсъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на следните базови изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Г) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите през процеса на проектиране, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – видно от предложението в тази част, от стр. 10/85 и сл., участникът е направил изброяване/ копиране на дейностите, така, както са заложили в т. 2.5 „Дейности в рамките на подготвителния етап преди строителството (Етап I)“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), неразделна част от документацията за обществената поръчка. В този смисъл участникът е демонстрирал организация единствено за дейността „мобилизация на ресурсите на консултанта“, но не е демонстрирал организация на останалите дейности, част от предложението му, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, през процеса на проектиране, което всъщност следва да бъде оценявано от комисията, с оглед на което комисията счита за пропуск, който обективира липсата на техническо предложение в тази част.

От друга страна комисията установи, че в края на предложението си в тази част, от стр. 12/85 и сл., участникът е посочил информация, която не съответства на условията, залегнали в документацията за обществената поръчка и нейните приложения, а именно: „В съответствие с Под-клауза 5.2 [Документи на Изпълнителя] от Приложение В.1 Договорни условия, Част Б Специфични условия, Изпълнителят в срок от 365 дни от Датата на започване следва: Да е представил за одобрение и да е получил одобрение (включително всички периоди от 56 дни за преглед от Възложителя) на проекта в съответствие с Изискванията на Възложителя; Да е дал съобщение на Възложителя с копие до Инженера, че е представил всички проектни документи и Документи на Изпълнителя, необходими на Инженера за надлежно извършване на оценка на съответствието съгласно чл. 142, ал. 5 от ЗУТ. Инженерът извършва оценката за съответствие в рамките на 28 дни от даването на съобщение или от получаване на всички необходими документи от Изпълнителя; Да е представил всички Документи на Изпълнителя, съгласно Изискванията на Възложителя; и Да даде последващо съобщение, че е представил всички документи, които Изпълнителят следва да подготви към заявлението на Възложителя до Министерство на регионалното развитие за одобрение на проекта на Изпълнителя като технически проект, съгласно чл. 139 от ЗУТ и Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Като част от подробната програма, представена съгласно Под-клауза 8.3 [Програма] и с оглед необходимото време за извършването на оценка за съответствие от Инженера и одобрението от Министерство на регионалното развитие, Изпълнителят трябва да предвиди период от 180 дни от датата, на която е дал последващо съобщение, че е представил последния документ към заявлението на Възложителя за одобрение на техническия проект“.

Съгласно Приложение В - Договор за инженеринг, приложение към настоящата документация за обществена поръчка, срокът за изпълнение на проектантските работи на изпълнителя на проектирането и строителството е 180 календарни дни, от които 150 календарни дни за изготвяне и предварително съгласуване със съответните експлоатационни дружества и администрации Технически проект и 30 календарни дни за отстраняване на забележки от ЕТИС (ако има такива), окомплектоване на проектната разработка и предаването ѝ на Възложителя.

Същевременно, съгласно изискванията, посочени от възложителя в настоящата обществена поръчка за възлагане на консултантската услуга, срока за изпълнение на Етап I „Подготвителен етап преди строителството“ е 221 календарни дни, до изтичането, на който консултантът следва да е изготвил оценка за съответствието, съгласно чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ, включително технически контрол по част „Конструктивна“, да е предал окончателен доклад за одит по пътна безопасност на техническия проект и да е издал до възложителя Сертификат за изпълнени проектантски работи, съгласно договорните условия с изпълнителя на проектирането и строителството.

Видно от гореизложеното, в предложението си участникът е посочил срокове за изпълнение (365 календарни дни и 180 календарни дни), несъответстващи на изискуемите срокове, съгласно условията на документацията за възлагане на консултантската услуга, тъй като срокът за

предаване на окомплектования технически проект от страна на изпълнителя на проектирането и строителството завършва на 180-ия календарен ден от датата на започване, а срокът на консултанта за изготвяне и предаване на оценка за съответствието, включително технически контрол по част „Конструктивна“, окончателен доклад за одит по пътна безопасност на техническия проект и Сертификат за изпълнени проектантски работи е до 221-ия календарен ден от датата на започване. Същото се отнася и за срока, посочен от участника, а именно 180 календарни дни, които изпълнителя на проектирането и строителството трябва да предвиди от датата, на която е дал последващо съобщение, че е представил последния документ към заявлението на възложителя за одобрение на техническия проект, за извършване на оценка за съответствие от инженера и одобрение от Министерство на регионалното развитие, който срок реално завършва на 221-ия календарен ден, съгласно документацията за настоящата обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че участникът не се е запознал с изискванията на документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея, тъй като в предложението си е поставил срокове за изпълнение на дейности, част от подготвителния етап преди строителството, предмет на упражняване на консултантската услуга, които ще доведат до забавяне на изпълнението, както на договора за възлагане на консултантската услуга, така и на договора за изпълнение на проектирането и строителството, с оглед на което участникът е представил предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя.

- По отношение на т. 1.4. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - като част от дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, на стр. 40/85, стр. 41/85 и стр. 42/85 от предложението си, участникът е представил действията, които ще предприеме при „контрол на пътните знаци“, при „контрол върху проверките за конструкции“, при „контрол за съответствие с други изисквания“. В тази връзка, по отношение на пътните знаци, участникът е посочил, че: „Изпълнителят ще използва независими лица (юридически или физически), предварително одобрени от Инженера, сертифицирани да извършват одит на всички пътни знаци, поставени според договора, за да се докаже, че тези знаци са в съответствие с изискванията на договора ... Резултатът от извършения одит и всички документи, свързани с него, се предават от Изпълнителя на Инженера под формата на доклад за одит на пътните знаци.“ По отношение на проверките за конструкции - „За извършване на проверките на всички конструкции Изпълнителят ще използва независими лица (юридически или физически), предварително одобрени от Инженера, сертифицирани да извършват такива проверки ... Резултатът от извършените проверки и всички документи, свързани с тях, се предават от Изпълнителя на Инженера под формата на доклад за основни проверки на всички конструкции“. По отношение на контрола за съответствие с други изисквания - „Извършването на проверките за съответствие Изпълнителят е длъжен да възложи на независими лица (юридически или физически), предварително одобрени от Инженера, сертифицирани да извършват такива проверки ... Резултатът от извършените проверки и всички документи, свързани с тях, се предават от Изпълнителя на Инженера под формата на доклад за съответствието“. Съгласно договора с изпълнителя на проектирането и строителството (Prilozhenie B - Dogovor za inzhenering) и изискванията на възложителя (част от Приложение № 1), представени като приложения, неразделна част от документацията за настоящата обществена поръчка, възложителят не вмениява и не изисква от изпълнителя на проектирането и строителството да наема и/или да използва независими лица (юридически или физически) за извършване на посочения по – горе контрол. Съгласно т. 2.6 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, ангажимент на консултанта и неговия екип е извършването на надзор и контрол на изпълнението на работите, по време на строителството, по отношение на съответствието им с изискванията на възложителя. поради което се явява противоречие между предложението на участника и изискванията на възложителя. Видно от изложеното, участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея, с оглед на което същия е представил предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя в тази част.

На стр. 46/85 и стр. 47/85 от предложението си, участникът е посочил: „В съответствие с изискванията на чл. 168, ал. 6 от ЗУТ в рамките на 56 дни от издаване на Сертификата за Приемане консултантът ще изготви окончателен доклад за Възложителя. Докладът ще се използва като част от документите за издаване на Акт обр. 16 ...“

Същевременно на стр. 59/85 от предложението си, участникът е посочил: „В рамките на 14 дни от датата на приключване на строителството, с подаване на уведомително писмо от Изпълнителя до Възложителя, с копие до Инженера за готовността за предаване на Строежа и подписване на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (Време за завършване) и в съответствие с изискванията на чл. 168, ал. 6 от ЗУТ консултантът ще изготви окончателен доклад до Възложителя. Докладът ще се използва, като част от документите за издаване на Протокол обр. 16 ...“.

Съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А, т. 4.8 „Окончателен доклад по ЗУТ и технически паспорт“, консултантът следва в рамките на 14 дни от датата на приключване на строителството, с подаване на уведомително писмо от изпълнителя до възложителя, с копие до инженера за готовността за предаване на строежа и подписване на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (Време за завършване) и в съответствие с изискванията на чл. 168, ал. 6 от ЗУТ да изготви окончателен доклад до възложителя. Докладът ще се използва, като част от документите за издаване на Протокол обр. 16 ...“ Също така съгласно Приложение В - Договор за инженеринг, клауза 10.1 „Сертификат за приемане на обекта и под – обекти“ и т. 2.6 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, Сертификат за Приемане на Работите се издава с дата на приемане на работите - датата на издаденото от ДНСК разрешение за ползване на обект.

Видно от гореизложеното, в предложението на участникът е налице противоречие в представената от него информация, поради което комисията счита, че е налице неяснота във волеизявлението на участника по отношение изискването на т. 4.8 „Окончателен доклад по ЗУТ и технически паспорт“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и изпълнението на дейностите, цитирани в нея, с оглед на което същия е представил предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя.

- По отношение на 1.5. Демонстрира организация на дейностите по извършването на одита по пътна безопасност на етап предварително въвеждане в експлоатация, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - на стр. 41/85 и стр. 42/85 от предложението си, участникът е направил описание на дейността „Провеждане на одит на пътна безопасност при въвеждане в експлоатация“, като е посочил, че: „Изпълнителят трябва да организира извършването на одит по пътна безопасност на етап „Преди въвеждане на пътя в експлоатация“. Консултантът ще провери дали одиторския екип при изпълнение на одита на този етап ... Консултантът ще извърши проверка дали направените изводи и препоръки, направени в доклада на одиторския екип ... Консултантът ще представи на Възложителя своето становище по отношение на направения преглед на одита по пътна безопасност за етап „Преди въвеждане на пътя в експлоатация“. В становището си ще отчете до каква степен Изпълнителят се е съобразил с направените препоръки от страна на независимите одитори...“ Съгласно предмета на настоящата обществена поръчка, ангажимент на консултанта е извършването на одита по пътна безопасност на етап „Преди въвеждане в експлоатация“, а в своето предложение участникът го вменява на изпълнителя по договора за проектирането и строителството, поради което се явява противоречие между предложението на участника и изискванията на Възложителя, посочени в т. 2.6 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, където изрично са описани дейностите, които следва да изпълнява консултанта по време на строителството.

- По отношение на т. 1.7. Демонстрира организация на дейностите по извършването на одита по пътна безопасност на етап след въвеждане в експлоатация, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - на стр. 50/85 и стр. 51/85 от предложението си, участникът е направил описание на дейността „Провеждане на одит по време на експлоатация на пътя“, като е посочил, че: „Изпълнителят ще организира извършването на одит по пътна безопасност на етап „По време на експлоатация на пътя“...

Консултантът ще провери дали одиторския екип при изпълнение на одита на този етап ... Консултантът ще извърши проверка дали направените изводи и препоръки, направени в доклада на одиторския екип ... Консултантът ще представи на Възложителя своето становище по отношение на направения преглед на одита по пътна безопасност за етап „По време на експлоатация на пътя“. В становището си ще отчете до каква степен Изпълнителят се е съобразил с направените препоръки от страна на независимите одитори...“ Съгласно предмета на настоящата обществена поръчка, ангажимент на консултанта е извършването на одита по пътна безопасност на етап „По време на експлоатация на пътя или т. нар. Начална експлоатация“, а в своето предложение участникът го вменява на изпълнителя по договора за проектирането и строителството, поради което се явява противоречие между предложението на участника и изискванията на Възложителя, посочени в т. 2.7 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, където изрично са описани дейностите, които следва да изпълнява консултантът по време на срока за съобщаване на дефекти.

- По отношение на т. 1.9. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката - участникът е представил времеви график на дейностите, включващ описание на работите и четирите етапа на изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А. Видно от графика в края на Етап II „Строителство“ участникът е предвидил издаване на Сертификат за приемане; Акт 15, вкл. ексекутиви; дейности по кадастъра, становища по СДКО. В края на Етап III „Срок за съобщаване на дефекти“ - е предвидил изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад, а Държавна приемателна комисия (ДПК) и въвеждане в експлоатация - в началото на Етап IV „Заклучителен етап“. Предвид описаните факти се явява противоречие между предложението на участника и изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея (т. 2.6 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга), където е указано, че изготвянето на окончателен доклад по ЗУТ и технически паспорт са част от очакваните резултати от работата на консултанта в рамките на етапа на изпълнението на строителството (Етап II), а Сертификат за Приемане на Работите се издава, с дата на приемане на работите - датата на издаденото от ДНСК разрешение за ползване на обект. В графика въвеждането в експлоатация завършва след срока за издаване от Възложителя на Сертификат за приемане на обекта.

Във връзка с направените по – горе констатации, комисията счита, че не са изпълнени базовите изисквания на възложителя и предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерий за оценка на офертите (Приложение Г): Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1 от ПЗЗОП комисията не допуска участника **ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 2“ („3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA“ S.p.A - Италия и „КОНТПАС“ ЕООД)** до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

II. За участникът ОБЕДИНЕНИЕ „АМ КАЛОТИНА 2018“ („КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД; „АЙ СИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД - Австрия; „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД; „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „ТРЕНКАДИС“ ЕООД):

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното, Техническото предложение на участника се допуска до оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Неприсъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на следните базови изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Г) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- По отношение на т. 1.4. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - от стр. 63/158 до стр. 72/158 от предложението си, участникът е изброил клаузи от договорните условия (Общи и Специфични условия - Prilojenie B - Dogovor za inženering) на ФИДИК Жълта книга, които като инженер по договора счита за свои задължения и правомощия.

По отношение на посочената на стр. 64/158 от предложението под-клауза 4.12 [Непредвидими физически условия], участникът е цитирал, че ако изпълнителят се натъкне на неблагоприятни физически условия, които той счита, че са били непредвидими, изпълнителят трябва да даде съобщение до инженера при първа възможност и след получаването му и оглед и/или проучване на тези физически условия, инженерът трябва да процедира в съответствие с под-клауза 3.5 [Решения]. Съгласно Специфичните условия на ФИДИК Жълта книга (Prilojenie B - Dogovor za inženering), представени като приложение, неразделна част от документацията за настоящата обществена поръчка, текстът на тази под-клауза е заменен със следния текст: изпълнителят е изцяло отговорен за проучване на физическите условия на площадката, като непредвидимите физически условия са основание за удължаване или спиране на времето за завършване, доколкото това не противоречи на разпоредбите на чл. 116 от ЗОП и в никакъв случай не са основание за увеличаване на договорната цена.

По отношение на посочената на стр. 70/158 – стр. 71/158 от предложението под-клауза 14.11 [Заявяване на Сертификат за Окончателно плащане], участникът е цитирал, че в рамките на 28 дни след получаването на Сертификата за приемане, изпълнителят трябва да представи на инженера три екземпляра от проекта на окончателния отчет, заедно с помощни документи, посочвайки подробно и по образца, одобрен от инженера, стойността на цялата работа, извършена съгласно договора, и всички други суми, които изпълнителят счита, че са му дължими по договора или в друго отношение, като е запазил и втория абзац на под-клаузата. Съгласно Общите и Специфичните условия (Prilojenie B - Dogovor za inženering) на ФИДИК Жълта книга, представени като приложение, неразделна част от документацията за настоящата обществена поръчка, в рамките на 56 дни след получаването на Сертификата за изпълнение, изпълнителят трябва да представи на инженера три екземпляра от проекта на окончателния отчет, заедно с помощни документи, посочвайки подробно и по образца, одобрен от инженера, стойността на цялата работа, извършена съгласно договора, и всички други суми, които изпълнителят счита, че са му дължими по договора или в друго отношение, като последния абзац на тази под-клауза се изтрива. От друга страна на стр. 150/158 от предложението, участникът е посочил, че в рамките на 56 дни след получаването на Сертификата за изпълнение, изпълнителят следва да представи на инженера три екземпляра от проекта на окончателния отчет, но е запазил втория абзац от под-клаузата, който реално, съгласно Специфичните условия (Prilojenie B - Dogovor za inženering) на ФИДИК Жълта книга се изтрива.

Видно от гореизложеното, участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка и приложението към нея (Prilojenie B - Dogovor za inženering). В предложението му е налице противоречие в представената от него информация по отношение на текстовете, съдържащи се в под-клаузи 4.12 и 14.11 от договорните условия (Общи и Специфични условия - Prilojenie B - Dogovor za inženering) на ФИДИК Жълта книга, които се явяват предварителни изисквания/условия на възложителя и които като инженер по договора същия е задължен да спазва, с оглед на което комисията счита, че участникът е представил предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя в тази част.

- По отношение на т. 1.9. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката - участникът е представил графична план - програма на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, включваща индикативен график за времево разпределение на дейностите. Графикът съдържа действия и дейности по време на Подготвителен етап (221 дни); Междинен етап, за който е посочено условието, че края на подготвителния етап не съвпада с началото на етапа на строителството поради административни съгласувателни процедури и/или непредвидени обстоятелства; Етап на строителство (790 дни) и Период за съобщаване на дефекти (365 дни). За всеки един от етапите, в колона „действия и дейности“ участникът е посочил дейностите, които следва да бъдат изпълнени, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга -

Приложение А. Видно е, че за дейностите от Заключителния етап участникът е отразил дейностите в графика като наименования, но не е обозначил начало, край, период/срок за изпълнение за същите, т.е. липсва разпределение във времето на дейностите в Заключителния етап. Това обстоятелство води до пропуск от страна на участника, тъй като графикът му е непълен и от него не може да се направи извод, че участника ще спазва срока, определен от възложителя за този етап, а оттам и до невъзможност за преценка относно навременното изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, изискуеми в този етап.

Във връзка с направените по – горе констатации, комисията счита, че не са изпълнени базовите изисквания на възложителя и предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерий за оценка на офертите (Приложение Г): Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „АМ КАЛОТИНА 2018“ („КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД; „АЙ СИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД - Австрия; „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД; „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „ТРЕНКАДИС“ ЕООД) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III. За участникът „РУТЕКС“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“, а именно:

Неприсъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на следните базови изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Г) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите през процеса на проектиране, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – видно от предложението в тази част, участникът е направил изброяване/ копиране на дейностите, така, както са заложили в т. 2.5 „Дейности в рамките на подготвителния етап преди строителството (Етап I)“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), неразделна част от документацията за обществената поръчка. В този смисъл участникът не е демонстрирал организация на дейностите през процеса на проектиране, което всъщност следва да бъде оценявано от комисията, с оглед на което комисията счита за пропуск, който обективира липсата на техническо предложение в тази част.

- По отношение на т. 1.4. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – видно от предложението в тази част, участникът отново е направил изброяване/ копиране на дейностите, така, както са заложили в т. 2.6 „Дейности по време на строителството (Етап II)“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), неразделна част от документацията за обществената поръчка. Същевременно по отношение на представената за този етап организация на дейностите по наблюдение на напредъка, участникът също е направил буквален препис на т. 4 „Отчети и доклади“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) от документацията. В този смисъл участникът не е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, което всъщност следва да бъде оценявано от комисията, с оглед на което комисията счита за пропуск, който обективира липсата на техническо предложение в тази част.

- По отношение на т. 1.6. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на

дефекти, съгласно договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – видно от предложението в тази част, участникът отново е направил изброяване/ копиране на дейностите, така, както са заложили в т. 2.7 „Дейности по време на срока за съобщаване на дефекти (Етап III)“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), неразделна част от документацията за обществената поръчка. В този смисъл участникът не е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на дефекти, съгласно договора за строителство, което всъщност следва да бъде оценявано от комисията, с оглед на което комисията счита за пропуск, който обективира липсата на техническо предложение в тази част.

Във връзка с направените по – горе констатации, комисията счита, че не са изпълнени базовите изисквания на възложителя и предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерий за оценка на офертите (Приложение Г): Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска участника „РУТЕКС“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

IV. За участникът „ПЛАН ИНВЕСТ КАЛОТИНА“ ДЗЗД („ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД; „ПН КОНСУЛТ 2017“ ЕООД и „СЪРЧ КОРПОРЕЙШЪН“ СРЛ - Румъния):

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Г) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите през процеса на проектиране, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – за всяка една от дейностите, които ще изпълнява в етапа на проектиране, така както са посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), участникът е разгледал действията, които ще извършва. Така например започвайки от мобилизация на ресурсите на консултанта, участникът е посочил, че ще създаде организация за уточняване на процедурите, комуникационните канали и технически предпоставки за нормално функциониране на офисите и екипа му, ще организира и финансира заемането на офиси, логистика, транспорт на участниците в екипа му, офис техника, измервателни уреди и др.; ще оказва съдействие на Възложителя при решаване на въпроси с участието на трети страни; предвижда след преглед и проверка на наличната документация да уведоми възложителя за необходимостта от всякакви допълнителни документи, които са задължителни или препоръчителни за успешното издаване на Разрешение за строеж и т.н. При управление на предоставените гаранции за авансово плащане и добро изпълнение, участникът е предвидил да окаже пълно съдействие на възложителя, като прегледа представените документи, използвайки необходимата юридическа и финансова експертиза на други експерти, част от екипа му, за да оцени съответствието им с изискванията на договорните документи. След преглед на отговорите на изпълнителя по отношение на направените коментари, участникът предвижда след представяне на коментарите вследствие становището му по проекта, да бъдат прегледани и при необходимост да бъде организирана среща между консултантския и проектантския екип, за решаване на проблеми (ако има такива), като целта на участника е изготвената проектна документация да отговаря на нормативните изисквания, изискванията на възложителя и добрите

инженерни практики и т.н. Представената организация на дейностите по т. 1.1 е демонстрирана от стр. 21 до стр. 30 от предложението.

- По отношение на т. 1.2. Демонстрира организация на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – участникът предвижда преди да премине към изготвяне на комплексния доклад да извърши проверки на представения проект относно съответствието му с изискванията на възложителя, нормативните документи и заданието за проектиране; осигурено ли е отводняването на обекта; проверка на количествените сметки и ведомости; изпълнени ли са изискванията на засегнатите експлоатационни дружества; съответствието на проекта с одобрения ПУП; отразени ли са препоръките и заключенията от инженерно - геоложките проучвания; отразени ли са препоръките и заключенията от доклада за одит на пътна безопасност; отразени ли са препоръките и заключенията от Решението по ОВОС. След проверката участникът ще пристъпи към изготвянето комплексния доклад, като е описал неговото съдържание и изискванията, на които той трябва да отговаря. Организацията на дейностите завършва с извършването на Технически контрол по част „Конструктивна“. Представената организация на дейностите по т. 1.2 е демонстрирана от стр. 27 и сл. от предложението.

- По отношение на т. 1.3. Демонстрира организация на дейностите по извършването одита по пътна безопасност на етап технически проект, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – участникът е представил критериите за провеждане на одит по пътна безопасност: трасе; пътни знаци и маркировка, осветеност на пътищата и пресечните точки, оборудване на крайпътната зона, крайпътна обстановка, неподвижни препятствия в крайпътната зона, наличие на безопасни зони за паркиране; уязвими ползватели на пътя; удобно за ползвателя приспособяване на системите от пътни ограничители. Описано е съдържанието на одитния доклад. Представен е въпросника за одит по пътна безопасност на етап технически проект и какво включва той. Посочена е последователността на извършване на одита през този етап. Представената организация на дейностите по т. 1.3 е демонстрирана от стр. 39 до стр. 42 от предложението.

- По отношение на т. 1.4. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – за всяка една от дейностите, които ще изпълнява в етапа на строителство, така, както са посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, участникът е разгледал действията, които ще извършва. Например за осигуряване, че изпълнителят е изпълнил всички свои задължения в съответствие с Договорните условия, участникът посочва, че ще упражни всички свои правомощия, дадени му с договора, така че да осигури изпълнителя на инженеринга да изпълни своите задължения в пълно съответствие с изискванията на договорните документи, ще вземе мерки за установяване на ясен протокол за процедурите за комуникация на строителната площадка, преглед на всички инструкции на строителната площадка, издадени от екипа му и последващите действия, които ще предприеме в случай на неизпълнение на инструкция; наблюдение на изпълнението на подробната програма за изпълнение на работите на изпълнителя и т.н. Участникът посочва, че ще прегледа и коментира работната програма на изпълнителя на инженеринга, като ще се увери, че тя отговаря на технологията на строителство, на проектите и на добрите европейски практики и ще изготви становище след прегледа. Ще извършва ежедневни инспекции на изпълнените работи и ще следи за качеството им, ще контролира мерките за осигуряване на безопасни условия на труд на обекта. Ще преглежда и коментира заедно с инженера по материалите за съответствието на предложените материали със спецификациите, като може да изисква образци на материали, документи за произход, декларации за съответствие. Ще вземе отношение и ще предостави становище по въпросите, касаещи мобилизацията на изпълнителя, ще упражнява контрол относно спазването на всички законови и подзаконови нормативни актове; изпълнение на функциите на строителен надзор - ще следи за законосъобразното започване на строежа, като провери и прегледа всички документи, в случай на липса ще окаже съдействие за навременното издаване на Разрешение за строеж, ще следи дали изпълнителят изготвя своевременно всички актове и протоколи при извършването на СМР, ще изготви протокол обр. 2а и приложенията към него, заповедната книга на строежа, констативен акт обр. 15 и останалите актове и протоколи в съответствие с Наредба № 3 от

31.07.2003 г., съвместно с изпълнителя, ще изготвя и одобрява всички образци и ще оказва съдействие на всички участници в строителството при съставянето им, ще извършва ежедневни инспекции на изпълнените СМР. Представената организация на дейностите по т. 1.4 е демонстрирана от стр. 46 до стр. 54 от предложението.

- По отношение на т. 1.5. Демонстрира организация на дейностите по извършването на одита по пътна безопасност на етап предварително въвеждане в експлоатация, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – участникът е представил критериите за провеждане на одита по пътна безопасност: безопасност на ползвателите на пътя и видимост при различни условия, като тъмнина и при обичайни атмосферни условия; разпознаваемост на пътните знаци; състояние на настилките. Описано е съдържанието на одитния доклад. Представен е въпросника за одит по пътна безопасност и какво включва той. Посочена е последователността на извършване на одита през този етап, в посочените от възложителя срокове. Представената организация на дейностите по т. 1.5 е демонстрирана от стр. 53 и сл. от предложението.

- По отношение на т. 1.6. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на дефекти, съгласно договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - участникът е представил дейностите, които ще изпълнява през етапа на срока за съобщаване на дефекти. Представил е организацията при проверките на място по време на срока за съобщаване на дефекти непосредствено след изтичането му. Описал е организацията на дейностите при пробите след завършване на работите, прилагане на системата за осигуряване на качеството по време на отстраняване на проявили се дефекти. Посочил е, че ако по време на извършване на инспекции бъдат констатирани дефекти, ще изпрати уведомление до изпълнителя, с което ще посочи вида на всеки дефект и точното му местоположение, както и конкретни действия за отстраняването им, ще посочи и срок за отстраняването им. Също така е указал, че ще консултира възложителя по отношение на освобождаването на частта на гаранцията за добро изпълнение, както и по отношение на задържаните пари, като се придържа стриктно към Договорните условия. Представената организация на дейностите по т. 1.6 е демонстрирана от стр. 83 до стр. 90 от предложението.

- По отношение на т. 1.7. Демонстрира организация на дейностите по извършването на одита по пътна безопасност на етап след въвеждане в експлоатация, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – участникът е посочил, че критерия за провеждане на одита по пътна безопасност в този етап е оценка на безопасността на пътя въз основа на действителното поведение на участниците в движението. Посочил е елементите на оценката на въздействие върху пътната безопасност: данни за количествените показатели на аварийност за отделните класове пътища и при възможност за основните типове кръстовища, определени за брой ПТП за 1 млн. пропътувани км и броя на загиналите при 1 млн. пропътувани км, изчислени на национално ниво и преизчислени за съответната пътна мрежа; съпоставка на целеви мерки за намаляването им и сценарий „Бездействие“; избор на маршрут и модели на движението; възможни въздействия върху съществуващата мрежа (изходи, пресечни точки, железопътни прелези); участници в движението на пътя, включително уязвими участници; движение (интензивност, категоризация; сезонна зависимост и климатични условия; наличие на безопасни зони за паркиране; сеизмична активност). Представената организация на дейностите по т. 1.7 е демонстрирана от стр. 83 и сл. от предложението.

- По отношение на т. 1.8. Демонстрира организация на дейностите за извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – участникът е представил организацията на дейностите в заключителния етап, включващи проверка и одобряване на окончателния отчет на изпълнителя, издаване на сертификата за окончателно плащане, предаване на окончателния доклад на инженера, предаване и прехвърляне на възложителя на цялата документация. Представената организация на дейностите по т. 1.8 е демонстрирана от стр. 91 до стр. 92 от предложението.

- По отношение на т. 1.9. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката – участникът е представил

графична план - програма и график на персонала, включваща дейностите през съответния етап, ангажираните експерти, продължителност на всяка дейност, попадаща в етапа и графичното ѝ разпределение за съответния срок на всеки от етапите.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Г), а именно:

Присъдени 50 точки (20 т за изпълнение на задълженията като строителен надзор + 30 т за изпълнение на задълженията като инженер по договора), тъй като за всеки един етап, участникът в табличен вид е представил: основни дейности и задължения като строителен надзор и като инженер по договора; начало ден; край ден; експерти, техните задължения и отговорности. За етап I участникът е направил разделение на таблицата в три части, включващи организация на дейностите през процеса на проектиране; организация на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието, вкл. ОСИП по част „Конструктивна“ и организация на дейностите по провеждане на одит по пътна безопасност на етап технически проект (от стр. 31 до стр. 36 от предложението). По същия начин, под формата на таблици, са структурирани дейностите и за останалите етапи, като: етап II включва две части – организация на дейностите по извършване на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на изпълнение на строителство и организация на дейностите по провеждане на одит по пътна безопасност на етап предварително въвеждане в експлоатация (от стр. 67 до стр. 77 от предложението); етап III включва две части - организация на дейностите по извършване на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на дефекти, съгласно договора за строителство и организация на дейностите по провеждане на одит по пътна безопасност на етап начална експлоатация (от стр. 84 до стр. 86 от предложението) и етап IV включва – организация на дейностите за извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап (от стр. 91 до стр. 92 от предложението). За всеки един етап, за всяка една от частите, участникът е посочил дейностите, които влизат в нея, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга/ Заданието за провеждане на одит по пътна безопасност. *В представените таблици участникът е разграничил дейностите, изпълнявани от консултанта, като строителен надзор и като инженер по договора.* За всеки един от етапите е изложил резултатите, които ще постигне вследствие работата му по съответния етап. Посочил е мерки за осигуряване на рисковете и осигуряване на качеството на работата на екипа и на контрола на качеството на дейността му. В табличен вид е представил основни аспекти за осигуряване на качеството, мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, ангажирани експерти и конкретни задължения. Например за единия от посочените аспекти за осигуряване на качеството – осигуряване на изпълнение от страна на експерта са посочени следните мерки: подробно инструктиране на експертите относно тематиката, организационните въпроси и методологията на изпълнение; непрекъснато административно обезпечаване за гарантиране на добра работна атмосфера за персонала; цялостно техническо обезпечаване, вкл. специализирана експертиза при необходимост; непрекъснат мониторинг на дейностите от ръководителя на надзорния екип; навременни корективни мерки при необходимост (напр. реорганизация на дейностите, осигуряване на допълнителни ресурси и т.н). За този аспект са посочени ангажираните експерти със съответните им отговорности, а именно: Инженер – ръководство и контрол; Резидент инженер, Помощник инженери по части, Геодезист, Инженер по качеството, КБЗ, Екип за одит по пътна безопасност – изпълнение на задълженията, свързани с осъществяване на дейностите и технически сътрудник – подпомага дейността на екипа.

Присъдени 10 точки, тъй като и за трите етапа участникът, в табличен вид, е представил - организация на дейностите по провеждане на одит по пътна безопасност на етап технически проект; на етап предварително въвеждане в експлоатация и на етап начална експлоатация. За всеки един от етапите е описал основните задължения на екипа, като са посочени начало ден, край ден, ангажирани експерти и техните задължения и отговорности. Например за етапа предварително въвеждане в експлоатация са представени следните задължения: провеждане на въвеждаща среща, представяне на предварителен доклад, провеждане на заключителна среща, представяне на окончателен доклад и са описани експертите, ангажирани с изпълнението му и съответните им задължения, а именно: инженер – координира дейностите на одиторския екип; ръководител на одиторския екип – ръководи извършването на одитите и дейностите по одита; одитор – извършва дейности по одита по пътна безопасност; помощен технически персонал –

оказва съдействие на експертите. Представени са процедурите по организация на изготвянето на одитите по пътна безопасност, проследимо е времето за изпълнението, както в таблицата, така и в представения график от участника, с точно определени срокове, както и крайния резултат. Представени са мерките за вътрешен контрол в организацията на екипа, така, както е посочено по – горе.

Присъдени 10 точки, тъй като участникът е представил управленската структура и линията на комуникация, във вид на схеми, включващи възложителя, консултанта с ключовите му експерти, неключовите експерти и помощен технически персонал, както и изпълнителя на проектирането и строителството. Представил е отношенията и взаимовръзките с останалите участници в работата по проекта, включващи взаимодействие и работа между консултанта и възложителя, като консултанта ще уведомява възложителя за всички действия, решения или одобрения, които счита за необходими и целесъобразни за ускоряване изпълнението на дейностите и поддържане контрола върху разходите. Указал е начина на кореспонденция между консултанта и възложителя, начина на организиране и провеждане на срещи. Посочил е докладите, които ще представя консултантът, във връзка с напредъка и завършването на обекта. Представил е начина на взаимодействие и работа между консултанта и изпълнителя на проектирането и строителството, като участника определя същите, като двупосочни и е отразил отговорностите на двете страни по отношение на взаимодействията помежду им. Описал е взаимовръзките и начина на взаимодействие и работа между консултанта и външни институции, компетентни и ангажирани в процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите и етапите на проекта. Участникът е идентифицирал широк кръг от външни институции и организации, свързани с проекта, като е изброил същите в своето предложение. Представил е и схема на комуникация между него и външните институции. Отразил е и целите при комуникацията, които ще следва в процеса на работа.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „ПЛАН ИНВЕСТ КАЛОТИНА“ ДЗЗД („ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД; „ПН КОНСУЛТ 2017“ ЕООД и „СЪРЧ КОРПОРЕЙШЪН“ СРЛ - Румъния) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

V. За участникът „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“, а именно:

Оценка: 70 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Г) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите през процеса на проектиране, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – за всяка една от дейностите, които ще изпълнява в етапа на проектиране, така както са посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, участникът е разгледал действията, които ще извършва. Например за дейността преглед на подробната работна програма на изпълнителя, с цел специфицирани проверки, участникът е предвидил да извърши проверка дали е осигурено необходимото ниво на подробност, което да улесни целенасочения контрол на напредъка и прилагане на неустойки за несъответстваща мобилизация на строителната механизация на изпълнителя, проверка на адекватността на времевото разпределение за отделните видове дейности, проверка дали последователността на дейностите по проектиране и строителство е логична и реалистична и проверка за съответствието с разпоредбите на договора за проектиране и строителство; за дейността запознаване със строителната площадка и нейните околности е предвидил да проучи на място всички условия, рискови фактори, които биха могли да имат значение към изпълнението на поръчката, ще съпостави заданието за проектиране и неговата актуалност; за дейността оказване

на съдействие на Възложителя при решаване на въпроси с участието на трети страни е предвидил да осъществява комуникацията с общински и държавни органи, специализирани и контролни органи, експлоатационни дружества и други институции, във връзка с процедурите по разрешаване на строителството и въвеждането му в експлоатация, посочени са и дружествата, за които счита, че е възможна комуникация и консултациите, които ще извърши с тях и т. н.

- По отношение на т. 1.2. Демонстрира организация на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - участникът е предвидил изготвянето на експертни писмени становища по отделните проектни части на техническия проект, като обхвата им включва проверка на съответствието на изработения проект с изискванията към него; проверка за съответствие с нормите за проектиране и нормативните документи; проверка на направените изчисления, количествени сметки, ведомости; проверка дали са изпълнени изискванията на експлоатационните дружества; проверка на съответствието на изработения проект с одобрения ПУП; проверка отразени ли са в проекта препоръките и заключенията от инженерно – геоложкия доклад. При изготвянето на комплексния доклад участникът е посочил обхвата на проверката, която ще извърши консултантският екип, свързана със съответствието на проекта с предвижданията на ПУП; правилата и нормативите за устройство на територията, изискванията по чл. 169, ал. 1 и 3 от ЗУТ; взаимната съгласуваност между отделните части на проекта, пълнотата и структурното съответствие на инженерните изчисления; изискванията за устройство, безопасна експлоатация и технически надзор на съоръжения с повишена опасност; изисквания за влезли в сила административни актове. Представил е и организацията на дейностите при извършването на Технически контрол по част „Конструктивна“.

- По отношение на т. 1.3. Демонстрира организация на дейностите по извършването одита по пътна безопасност на етап технически проект, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - участникът е организиран своята работа, започвайки с общ преглед на проекта от гледна точка на отделните групи участници в движението, предвидил е проверка на разстоянието между отделните елементи на проекта и геометричните им характеристики. При провеждане на одита, участникът ще разглежда различни критерии и ще попълни въпросник по следните теми: отводняване, климатични условия, оформяне на околното пространство, обслужване на територията, бърз достъп на аварийни автомобили, етапност на строителството, устойчивост на откоси, сцепление на настилката, видимост, пътни пресичания, сигнализация, маркировка и осветление, ограничителни системи, препятствия.

- По отношение на т. 1.4. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – за всяка една от дейностите, които ще изпълнява в етапа на строителство, така както са посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, участникът е разгледал действията, които ще извършва. Например по отношение на изпълнението на функциите на строителен надзор е представил действията си по организация на контрола на наличността на всички документи, необходими за започване на строителството; по проверка валидността на съгласуванията на отделните институции и дружества и при необходимост презаверяването им; по заверката на заповедната книга, вписването на заповеди в нея; по проверката и подписването на актовете и протоколите в строителството; окомплектоването на декларации и отчети, протоколи от извършени работи, протоколи от изпитвания, измервания, сертификати на материалите, декларации за съответствие и информирането на възложителя в случай на неотговаряща на изискванията документация; организация по ежедневния контрол на извършваните СМР по вид, качество и стандарт, включително чрез изпитвания и изследвания; оказване на съдействие за получаването на всички необходими становища от заинтересованите институции по време на физическото изпълнение на СМР и след подписване на акт обр. 15; постоянни прегледи, инспекции и тестове на работите, оборудването и материалите, с цел контрол на качеството на материалите, влагани в строителството; организация на работата на координатор по безопасност и здраве при вземане на технически и/или организационни решения за едновременно или последователно извършване на етапите и видовете СМР, оценяване на необходимата продължителност за извършване на етапите и видовете СМР, организация при съвместната работа на една и съща строителна площадка, с цел защита на работещите и

предотвратяване на трудови злоупотреби и т.н. Представена е организацията на работата при изготвянето на окончателен доклад по ЗУТ и технически паспорт; извършването на геодезическо заснемане на строежа за издаване на удостоверение по чл. 54а, ал. 3 от ЗКИР.

- По отношение на т. 1.5. Демонстрира организация на дейностите по извършването на одита по пътна безопасност на етап предварително въвеждане в експлоатация, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършване на одита по пътна безопасност за този етап. Предвидил е екипът одитори да направи общ преглед на изпълнения строеж и документацията. Ще бъдат изследвани участъци, в които са направени изменения от нормативно приетите стойности, ако има такива и ще бъде оценено въздействието им към пътната безопасност. Одиторският екип ще попълни въпросник по следните теми отводняване, климатични условия, ландшафт, инженерни мрежи, обслужване на територията, сцепление на настилката, ограничителни системи за пътища, експлоатация на пътната мрежа, геометрични елементи, сигнализация, маркировка и осветление. Одитният доклад ще бъде изготвен и предаден в предвидения от възложителя срок.

- По отношение на т. 1.6. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на дефекти, съгласно договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - участникът е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на дефекти. Например за дейността „Извършване на редовни инспекции на площадката и изготвяне на доклади с резултатите...“ е изложил, че съвместно с възложителя по одобрен от него график ще извърши проверки дали недовършени/неизпълнени работи и/или забелязани дефекти са извършени/отстранени; ще отбележи всякакви дефекти или повреди в работите; ще формира основание за искане към изпълнителя да потърси причината за дефект; ще провери дейностите с по-дълъг срок на изпълнение и по възстановяването на околната среда; подготовка на доклада с отчет за степента на изпълнение на всякакви недовършени работи, както и за отстраняването на дефекти, за които изпълнителят е бил уведомен, за всякакви открити нарушения в състоянието на работите, придружени със становище дали отстраняването им е задължение на изпълнителя или не; снимков материал; други въпроси, дата и продължителност на следващата инспекция. Представена е организация на дейностите по проверка и изпращане на уведомление до изпълнителя за всички дефекти, както и определени действия, необходими за отстраняването им; по изготвяне и предаване на възложителя на заключителен доклад; издаване на инструкция към изпълнителя за отстраняване на дефекти; проверка и одобрение на отстранените дефекти и повреди на работите; изпълнение на всички предварителни условия за издаване на Сертификат за изпълнение на работите; консултиране на възложителя по освобождаване на задържаните пари; присъствие при провеждане на пробите след завършване, оценка и сертифициране на пробите; проверка на отчета при завършване и на изпълнителя и издаване на сертификат за плащане и т.н.

- По отношение на т. 1.7. Демонстрира организация на дейностите по извършването на одита по пътна безопасност на етап след въвеждане в експлоатация, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - участникът е посочил, че критерия за провеждане на одита по пътна безопасност в този етап е оценка на безопасността на пътя, въз основа на действителното поведение на участниците в движението. Участникът е демонстрирал организация на дейностите при извършване на одита за този етап, в посочените от възложителя срокове.

- По отношение на т. 1.8. Демонстрира организация на дейностите за извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – участникът е представил организацията на дейностите в заключителния етап, включващи проверка и одобряване на окончателния отчет на изпълнителя, издаване на сертификата за окончателно плащане, предаване на окончателния доклад на инженера, предаване и прехвърляне на възложителя на цялата документация.

- По отношение на т. 1.9. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката – участникът е представил

график на времевата ангажираност на персонала, включваща ангажираните експерти в дни, продължителност на работата им във всеки един етап от изпълнението на услугата и график за изпълнение на дейностите за всеки един етап.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Г), а именно:

Присъдени 20 точки, тъй като за четирите етапа на консултантската услуга участникът, в табличен вид, е представил последователност на дейностите, основание и очакван резултат, като например за подготвителен етап е указал дейностите: техническо задание за проектиране (от възложителя); проектна разработка по части (от проектанта); становища за специфичните изисквания към строежа, административните актове, необходими за издаване на Разрешение за строеж (от съгласуващите институции и експлоатационни дружества); експертни становища по проектните части и съставяне на комплексен доклад (от строителния надзор); издаване на Разрешение за строеж (от компетентния орган, съгл. ЗУТ). За процеса начало на строителството е изложил: представяне на строителния надзор на документи, изискващи съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия (изброени са документите, които трябва да представят възложителя, строителя и проектанта); съставяне и подписване на протокол обр. 1; съставяне и подписване на протокол обр. 2/2а; съставяне и заверяване на заповедната книга и писмено уведомяване за запояването на строежа на съответната община/и; съставяне и подписване на акт обр. 5. По същия начин е изложил и дейностите по време на изпълнение на СМР и заключителния етап, като в заключителния етап са изброени: представяне на ексекутивна документация, съставяне на акт обр. 15, съставяне на окончателен доклад; технически паспорт; комплектоване на необходимите документи и искане до ДНСК за назначаване на ДПК; протокол обр. 16 и издаване на Разрешение за ползване. За всяка дейност е цитиран нормативния документ и е представен очаквания резултат. За дейностите през четирите етапа на изпълнение са представени експертите, отговорни за изпълнението на дейността, посочено е начало и край на дейностите в графика на времевата ангажираност на персонала и графика за изпълнение на дейностите по извършване на консултантската услуга. Посочени са мерки за вътрешен контрол, в табличен вид, като например за осигуряване на изпълнение от страна на даден експерт са посочени следните мерки: подробно инструктиране на експертите относно тематиката, организационните въпроси и методологията на изпълнение; непрекъснато административно обезпечаване за гарантиране на добра работна атмосфера за персонала; цялостно техническо обезпечаване, вкл. специализирана експертиза при необходимост и непрекъснат мониторинг на дейностите от ръководителя на надзорния екип; навременни корективни мерки при необходимост (напр. реорганизация на дейностите, осигуряване на допълнителни ресурси и т.н).

Неприсъдени 30 точки, тъй като се установи, че в предложението си участникът не е изложил резултатите от дейностите си като инженер по договора. Обозначени са начало и край на дейностите в графика на времевата ангажираност на персонала и графика за изпълнение на дейностите по извършване на консултантската услуга, както и дейностите, за които ще е отговорен инженера през четирите етапа, но липсват резултатите от изпълнението на тези дейности, така както го изисква критерия за възлагане.

Присъдени 10 точки, тъй като в представеното от участника предложение е проследимо изпълнението по време за трите етапа на провеждане на одит по пътна безопасност. Представени са експертите, отговорни за изпълнението на одита през трите етапа, посочено е начало и край в графика на времевата ангажираност на персонала и графика за изпълнение на дейностите по извършване на консултантската услуга. Посочени са мерки за вътрешен контрол, в табличен вид, като например за осигуряване на изпълнение от страна на даден експерт са посочени следните мерки: подробно инструктиране на експертите относно тематиката, организационните въпроси и методологията на изпълнение; непрекъснато административно обезпечаване за гарантиране на добра работна атмосфера за персонала; цялостно техническо обезпечаване, вкл. специализирана експертиза при необходимост и непрекъснат мониторинг на дейностите от ръководителя на надзорния екип; навременни корективни мерки при необходимост (напр. реорганизация на дейностите, осигуряване на допълнителни ресурси и т.н).

Присъдени 10 точки, тъй като е представена управленска структура и комуникация, във вид на схема за всеки един от етапите от изпълнението на консултантската услуга, включваща възложителя, консултанта с ключовите му експерти, неключовите експерти и помощен

технически персонал, изпълнителя на проектирането и строителството, както и други ведомства и дружества, експлоатиращи инфраструктурни мрежи. По отношение на координацията, участникът е посочил, че ще контролира общия график за изпълнение, ще координира дейностите, правата и задълженията на различните участници, ще изготвя протоколи от работни срещи и доклади за напредъка, даване на указания до изпълнителя, своевременно ще информира възложителя за хода на възложените задачи, за потенциални проблеми.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VI. За Участникът ДЗЗД „КАЛОТИНА - ИЗТОК“ („СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД; „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД):

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“, а именно:

Оценка: 40 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Г) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите през процеса на проектиране, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – от стр. 14 до стр. 20 и от стр. 57 до стр. 58 от предложението, участникът е демонстрирал организацията на дейностите през процеса на проектиране. Описал е дейностите по проверка на адекватността на документите на изпълнителя на проектирането и строителството, гаранциите за авансово плащане и изпълнение, оглед на трасето преди началото на проектирането, преглед на засегнати имоти, съоръжения, инженерни мрежи и др., проверки дали техническите решения отговарят на нормативните документи, организация и ръководство на регулярни работни срещи, одобрение и контрол на програмата за проектиране, докладите за напредъка. Разгледал е изготвянето на план за осигуряване на качеството, план за контрол на качеството и план за безопасност и здраве на служителите на инженера/ консултанта, както и изискването за представяне на такива от изпълнителя на проектирането и СМР. Представил е действията по регулярно получаване на от страна на проектантите и преглед на инвестиционния проект, изготвяне на доклади за напредъка, на писмено становище по проектните разработки, контрол на процеса на проектиране по време на двата етапа, заложи в изискванията на възложителя. Указал е действията на консултанта като инженер по договора, съобразно подклаузи 3.1 „Права и задължения на Инженера“, т. 4.3. „Представител на изпълнителя“, т. 5.1. „Основни задължения на изпълнителя“, т. 1.9. „Грешки в изискванията на възложителя“, т. 5.2 „Документи на изпълнителя“.

- По отношение на т. 1.2. Демонстрира организация на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – участникът предвижда преди да премине към изготвяне на комплексния доклад да извърши проверки на представения проект относно съответствието му с изискванията на възложителя, нормативните документи и заданието за проектиране; осигурено ли е отводняването на обекта; проверка на количествените сметки и ведомости; изпълнени ли са изискванията на засегнатите експлоатационни дружества; съответствието на проекта с одобрения ПУП; отразени ли са препоръките и заключенията от инженерно - геоложките проучвания; отразени ли са препоръките и заключенията от доклада за одит на пътната безопасност; отразени ли са препоръките и заключенията от Решението по ОВОС, отразени ли са препоръките и заключенията от одита по пътна безопасност. След изготвянето на комплексния доклад и техническия контрол ще съдейства на възложителя за внасяне на искане за одобрение от компетентната администрация и издаване на разрешение за строеж.

- По отношение на т. 1.3. Демонстрира организация на дейностите по извършването на одита по пътна безопасност на етап технически проект, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – участникът е посочил нормативната база, която ще съблюдава при извършването на одита по пътна безопасност, вкл. заданието за провеждане на одита на етап технически проект. Описани са действията, които ще предприеме, като посещение на трасето през деня и по здрач, като одита ще бъде извършен чрез анализ на настоящото и прогнозно натоварване, статистика на ПТП – та, преглед на чертежите по част „Пътна“, с насочено внимание към потенциални проблеми, свързани с безопасността на движение и набелязване на превантивни мерки. Посочени са и сроковете за извършване на одита, които отговарят на сроковете, описани в заданието.

- По отношение на т. 1.4. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – участникът е демонстрирал организация на дейностите през етапа на строителство, включително и тези в периода между издаването на разрешение за строеж и подписването на протокол обр. 2а за приемане на строителната площадка. Разгледана е организацията на дейностите през този етап по отношение на контрол и надзор на изпълнение на задълженията на изпълнителя; детайлен оглед на площадката преди и по време на изпълнение на работите; проверка на извършената от изпълнителя планировка на площадката; наблюдение и контрол по изпълнението на програмата за изпълнение на работите; преглед на докладите и отчетите; проверка на строителната лаборатория; контрол на напредъка на работите; организиране на месечни срещи; преглед и съгласуване на екзекутивните документи, оказване на съдействие при администрирането на гаранциите за авансово плащане; контрол при отстраняването на всички обекти на временните работи; контрол на реализацията на пробите при завършване; участие в процедурите по изготвяне и подписване на акт обр. 15, протокол обр. 16 и разрешение за ползване; изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт на строежа, както и по отношение на изпълняване на функциите на строителен надзор, в съответствие с разпоредбите на ЗУТ.

- По отношение на т. 1.5. Демонстрира организация на дейностите по извършването на одита по пътна безопасност на етап предварително въвеждане в експлоатация, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – участникът е демонстрирал организация на дейностите при извършване на одита за този етап, в посочените от възложителя срокове. Разгледани са нормативните документи, които ще използва при провеждане на одита по пътна безопасност, вкл. заданието за провеждане на одит. Предвидил е посещение на място, дейностите по предаване на предварителния и окончателен одитен доклад, както и отстраняване на евентуални забележки и попълване на съгласователен лист, съгласно Наредба РД-02-20-14/2011 г.

- По отношение на т. 1.6. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на дефекти, съгласно договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - участникът е представил организация на дейностите, които ще изпълнява през етапа на срока за съобщаване на дефекти. Посочил е, че ще извършва редовни инспекции на обекта и ще изготвя доклади за резултатите от тези инспекции, ще изпраща уведомления до изпълнителя за установени дефекти с указания за действия за отстраняването им, проверка и одобряване на отстранените дефекти; изготвяне и предаване на възложителя на заключителен доклад, изпълняване на всички необходими условия за издаване на Сертификат за изпълнение на работите, консултиране на възложителя по отношение на освобождаването на задържаните пари, присъствие по време на провеждане на пробите след завършване, проверка на отчета при завършване и издаване на съответния сертификат за плащане.

- По отношение на т. 1.7. Демонстрира организация на дейностите по извършването на одита по пътна безопасност на етап след въвеждане в експлоатация, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – участникът е демонстрирал организация на дейностите при извършване на одита за този етап, в посочените от възложителя срокове. Разгледани са нормативните документи, които ще използва при провеждане на одита по пътна безопасност, вкл. заданието за провеждане на одит. Предвидил е посещение на място и попълване на съответния въпросник, дейностите по предаване на

предварителния и окончателен одитен доклад, както и отстраняване на евентуални забележки и попълване на съгласувателен лист, съгласно Наредба РД-02-20-14/2011 г.

- По отношение на т. 1.8. Демонстрира организация на дейностите за извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – участникът е представил организацията на дейностите в заключителния етап, включващи проверка и одобряване на окончателния отчет на изпълнителя, издаване на сертификата за окончателно плащане, предаване на окончателния доклад на инженера, предаване и прехвърляне на възложителя на цялата документация.

- По отношение на т. 1.9. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката – участникът е представил графична план - програма за всеки етап, включваща ангажираните експерти по ресурси в дни, продължителност на всяка дейност, попадаща в етапа и графичното ѝ разпределение за съответния срок на всеки от етапите.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Г), а именно:

Неприсъдени 20 точки, тъй като участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, включващи за всяка мярка съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

Неприсъдени 30 точки, тъй като участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, включващи за всяка мярка съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

Неприсъдени 10 точки, тъй като участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, включващи за всяка мярка съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

Присъдени 10 точки, тъй като участникът е представил управленска структура и линия на комуникация, във вид на схеми (Приложения № № 2-а – 2-г към предложението), за всеки един от етапите, включваща възложителя, консултанта с ключовите му експерти, неключовите експерти и помощен технически персонал, изпълнителя на проектирането и строителството. Представени са отношенията и взаимовръзките с останалите участници в работата по проекта, включващи: консултанта и възложителя; консултанта и изпълнителя на проектирането и строителството. Представени са взаимовръзките и начина на взаимодействие и работа между консултанта и външни институции, компетентни и ангажирани в процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите и етапите на проекта. Участникът е идентифицирал кръг от външни институции и организации, свързани с проекта, като е изброил същите в своето предложение.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът ДЗЗД „КАЛОТИНА - ИЗТОК“ („СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД; „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „СНИК“ ЕООД) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VII. За участникът ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ХРАБЪРСКО“ („ИНКО ЕСТУДИО ТЕХНИКА“ ЕООД - Испания и „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА“ ЕООД):

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка и пристъпи към

оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“, а именно:

Неприсъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на следните базови изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Г) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- По отношение на т. 1.4. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - като част от дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга от стр. 63 до стр. 65 от предложението си, участникът е представил действията, които ще предприеме при „контрол на пътните знаци“, при „контрол върху проверките за конструкциите“, при „контрол за съответствие с други изисквания“. В тази връзка, по отношение на пътните знаци, участникът е посочил, че: „Изпълнителят ще използва независими лица (юридически или физически), предварително одобрени от Инженера, сертифицирани да извършват одит на всички пътни знаци, поставени според договора, за да се докаже, че тези знаци са в съответствие с изискванията на договора ... Резултатът от извършения одит и всички документи, свързани с него, се предават от Изпълнителя на Инженера под формата на доклад за одит на пътните знаци.“ По отношение на проверките за конструкциите - „За извършване на проверките на всички конструкции Изпълнителят ще използва независими лица (юридически или физически), предварително одобрени от Инженера, сертифицирани да извършват такива проверки ... Резултатът от извършените проверки и всички документи, свързани с тях, се предават от Изпълнителя на Инженера под формата на доклад за основни проверки на всички конструкции“. По отношение на контрола за съответствие с други изисквания - „Извършването на проверките за съответствие Изпълнителят е длъжен да възложи на независими лица (юридически или физически), предварително одобрени от Инженера, сертифицирани да извършват такива проверки ... Резултатът от извършените проверки и всички документи, свързани с тях, се предават от Изпълнителя на Инженера под формата на доклад за съответствието“. Съгласно договора с изпълнителя на проектирането и строителството (Приложение В - Договор за инженеринг) и изискванията на възложителя (част от Приложение № 1), представени като приложения, неразделна част от документацията за настоящата обществена поръчка, възложителят не вменява и не изисква от изпълнителя на проектирането и строителството да наема и/или да използва независими лица (юридически или физически) за извършване на посочения по – горе контрол. Съгласно т. 2.6 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, ангажимент на консултанта и неговия екип е извършването на надзор и контрол на изпълнението на работите, по време на строителството, по отношение на съответствието им с изискванията на възложителя, поради което се явява противоречие между предложението на участника и изискванията на възложителя. Видно от изложеното, участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея, с оглед на което същия е представил предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя в тази част.

На стр. 70 от предложението си, участникът е посочил: „В съответствие с изискванията на чл. 168, ал. 6 от ЗУТ в рамките на 56 дни от издаване на Сертификата за Приемане консултантът ще изготви окончателен доклад до Възложителя. Докладът ще се използва като част от документите за издаване на Акт обр. 16 ...“

Същевременно на стр. 102 от предложението си, участникът е посочил: „В рамките на 14 дни от датата на приключване на строителството, с подаване на уведомително писмо от Изпълнителя до Възложителя, с копие до Инженера за готовността за предаване на Строежа и подписване на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (Време за завършване) и в съответствие с изискванията на чл. 168, ал. 6 от ЗУТ консултантът ще изготви окончателен доклад до Възложителя. Докладът ще се използва, като част от документите за издаване на Протокол обр. 16 ...“.

Съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А, т. 4.8 „Окончателен доклад по ЗУТ и технически паспорт“, консултантът следва в рамките на 14 дни от датата на приключване на строителството, с подаване на уведомително

писмо от изпълнителя до възложителя, с копие до инженера за готовността за предаване на строежа и подписване на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (Време за завършване) и в съответствие с изискванията на чл. 168, ал. 6 от ЗУТ да изготви окончателен доклад до възложителя. Докладът ще се използва, като част от документите за издаване на Протокол обр. 16 ...“ Също така съгласно Prilojenie B - Dogovor za inženiring, клауза 10.1 „Сертификат за приемане на обекта и под – обекти“ и т. 2.6 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, Сертификат за Приемане на Работите се издава с дата на приемане на работите - датата на издаденото от ДНСК разрешение за ползване на обект.

Видно от гореизложеното, в предложението на участникът е налице противоречие в представената от него информация, поради което комисията счита, че е налице неяснота във волеизявлението на участника по отношение изискването на т. 4.8 „Окончателен доклад по ЗУТ и технически паспорт“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) и изпълнението на дейностите, цитирани в нея, с оглед на което същия е представил предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя.

- По отношение на 1.5. Демонстрира организация на дейностите по извършването на одита по пътна безопасност на етап предварително въвеждане в експлоатация, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - на стр. 51 и 52 от предложението си, участникът е направил описание на дейността „Провеждане на одит на пътна безопасност при въвеждане в експлоатация“, като е посочил, че: „Изпълнителят трябва да организира извършването на одит по пътна безопасност на етап „Преди въвеждане на пътя в експлоатация“. Консултантът ще провери дали одиторския екип при изпълнение на одита на този етап ... Консултантът ще извърши проверка дали направените изводи и препоръки, направени в доклада на одиторския екип ... Консултантът ще представи на Възложителя своето становище по отношение на направения преглед на одита по пътна безопасност за етап „Преди въвеждане на пътя в експлоатация“. В становището си ще отчете до каква степен Изпълнителят се е съобразил с направените препоръки от страна на независимите одитори...“ Съгласно предмета на настоящата обществена поръчка, ангажимент на консултанта е извършването на одита по пътна безопасност на етап „Преди въвеждане в експлоатация“, а в своето предложение участникът го вмениява на изпълнителя по договора за проектирането и строителството, поради което се явява противоречие между предложението на участника и изискванията на Възложителя, посочени в т. 2.6 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, където изрично са описани дейностите, които следва да изпълнява консултанта по време на строителството.

- По отношение на т. 1.7. Демонстрира организация на дейностите по извършването на одита по пътна безопасност на етап след въвеждане в експлоатация, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - на стр. 90 от предложението си, участникът е направил описание на дейността „Провеждане на одит по време на експлоатация на пътя“, като е посочил, че: „Изпълнителят ще организира извършването на одит по пътна безопасност на етап „По време на експлоатация на пътя“... Консултантът ще провери дали одиторския екип при изпълнение на одита на този етап ... Консултантът ще извърши проверка дали направените изводи и препоръки, направени в доклада на одиторския екип ... Консултантът ще представи на Възложителя своето становище по отношение на направения преглед на одита по пътна безопасност за етап „По време на експлоатация на пътя“. В становището си ще отчете до каква степен Изпълнителят се е съобразил с направените препоръки от страна на независимите одитори...“ Съгласно предмета на настоящата обществена поръчка, ангажимент на консултанта е извършването на одита по пътна безопасност на етап „По време на експлоатация на пътя или т. нар. Начална експлоатация“, а в своето предложение участникът го вмениява на изпълнителя по договора за проектирането и строителството, поради което се явява противоречие между предложението на участника и изискванията на Възложителя, посочени в т. 2.7 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, където изрично са описани дейностите, които следва да изпълнява консултанта по време на срока за съобщаване на дефекти.

- По отношение на т. 1.9. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга -

Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката - участникът е представил графична план - програма на изпълнение на дейностите и организация на екипа за изпълнение на поръчката, включваща и времеви график на дейностите, съдържащ описание на работите и четирите етапа на изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А. Видно от графика в края на Етап II „Строителство“ участникът е предвидил издаване на Сертификат за приемане; Акт 15, вкл. екзекутиви; дейности по кадастъра, становища по СДКО; технически паспорт, окончателен доклад и начало на Държавна приемателна комисия (ДПК) и въвеждане в експлоатация, като последното завършва в началото на Етап III „Срок за съобщаване на дефекти“, поради което се явява противоречие между предложението на участника и изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея (т. 2.6 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга), където е указано, че Сертификат за Приемане на Работите се издава, с дата на приемане на работите - датата на издаденото от ДНСК разрешение за ползване на обект. В графика въвеждането в експлоатация завършва след срока за издаване от възложителя на Сертификат за приемане на обекта.

Във връзка с направените по – горе констатации, комисията счита, че не са изпълнени базовите изисквания на възложителя и предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерий за оценка на офертите (Приложение Г): Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска участника ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ХРАБЪРСКО“ („ИНКО ЕСТУДИО ТЕХНИКА“ ЕООД - Испания и „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА“ ЕООД) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VIII. За участникът „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Г „Оценка на техническото предложение“, а именно:

Неприсъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника не отговаря на следните базови изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Г) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- По отношение на т. 1.4. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - видно от стр. 66 и сл. от предложението в тази част, участникът е направил изброяване/ копиране на дейностите, така, както са заложили в т. 2.6 „Дейности по време на строителството (Етап II)“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), неразделна част от документацията за обществената поръчка. Единствено е представил организация на работите по отношение на стартиране на строителството и подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, и по отношение на подписване на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа, като е отразил и отговорните експерти от екипа на консултанта, отговарящи за изброените дейности. В този смисъл участникът не е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А, което всъщност следва да бъде оценявано от комисията, с оглед на което комисията счита за пропуск, който обективира липсата на техническо предложение в тази част.

Съгласно т. 2.6 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като част от задълженията на консултанта е извършване на геодезическо заснемане на строежа

при спазване на изискванията на Наредба № 3 от 28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, за издаване на Удостоверение по чл. 54а, ал. 3 от Закон за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР). Видно е, че тази дейност попада в Етап II – дейности по време на строителството, съгласно Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А). В предложението си участникът е предвидил изпълнението на тази дейност, както в Индикативната схема на разпределение на задачите и отговорностите в екипа за консултанта, така и в представения от него Времеви график на разпределение на дейностите за Етап II, като е посочил срок за изпълнение на това задължение, и на двете места, 1 ден, с начало и край 221 ден. Геодезическото заснемане на обхвата на пътя и съоръженията, изготвяне на документация и осигуряване на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР е необходимо да се извърши след приключване на строително - монтажните работи, преди изработването на окончателния доклад на надзора по ЗУТ и преди въвеждане на обекта в експлоатация, тъй като удостоверението е част от документите, които се представят в ДНСК за издаване на Разрешение за ползване. Видно от изложеното, участникът е предвидил извършването на тази дейност „геодезическо заснемане“ преди започване на строителството, в началото на Етап II, а не в края на етапа, с оглед на което същия не е изпълнил изискванията на възложителя, заложи в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А) относно изпълнението на дейностите от Етап II.

- По отношение на т. 1.6. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на дефекти, съгласно договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – видно от стр. 99 и сл. от предложението в тази част, участникът отново е направил изброяване/ копиране на дейностите, така, както са заложи в т. 2.7 „Дейности по време на срока за съобщаване на дефекти (Етап III)“ от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), неразделна част от документацията за обществената поръчка. В този смисъл участникът не е демонстрирал организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на дефекти, съгласно договора за строителство, което всъщност следва да бъде оценявано от комисията, с оглед на което комисията счита за пропуск, който обективира липсата на техническо предложение в тази част.

Във връзка с направените по – горе констатации, комисията счита, че не са изпълнени базовите изисквания на възложителя и предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Критерий за оценка на офертите (Приложение Г): Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска участника „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

IX. За участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕН АР - ПЪТКОНСУЛТ“ („ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД):

Участникът е представил Техническо предложение (Образец 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“, а именно:

Оценка: 40 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ - оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени 30 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Г) към документацията за обществената поръчка, а именно:

- По отношение на т. 1.1. Демонстрира организация на дейностите през процеса на проектиране, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - участникът е представил организация на дейностите през процеса на проектиране. Като например е посочил, че ще направи проверка на документите, изготвени от изпълнителя на инженеринга, а именно преглед на подробната работна програма на изпълнителя. В тази връзка участникът ще провери сроковете за изпълнение на отделните етапи, фазите на проектиране и последователността им, отговорни лица, етапи и срокове, описание на рисковете и методи за намаляването им. Също така ще провери всеки аспект на въведената от изпълнителя система за осигуряване на качеството, в това число фази на проектиране, технологични етапи, последователност при проектирането и строителството, срокове за проектиране, отговорни лица за изпълнение на програмата и на отделните фази от нея, етапи и срокове за контрол, рискове и методи за намаляване на влиянието им. Участникът е посочил, че ще следи за спазването и прилагането на всички законови и подзаконови нормативни актове, свързани с опазването на околната среда; за докладване на напредъка – контрол на изискуемите данни, които следва да бъдат включени в отчетите; контрол на процеса на проектиране – екипа на консултанта ще съблюдава и изисква спазването на нормативната уредба и изискванията на възложителя и Заданието за изработване на техническия проект и други. Освен прегледа на документите на изпълнителя на инженеринга, участникът е посочил, че ще представи: план за безопасност и здраве, план за осигуряване на качеството, план за управление на риска, дневник на напредъка на работите, месечни и шестмесечни доклади за напредъка в сроковете, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А). Организацията на дейностите по проектиране е описана от стр. 23 до стр. 29 и от стр. 40 и сл. от предложението.

- По отношение на т. 1.2. Демонстрира организация на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – участникът е посочил нормативните документи, на които трябва да отговаря доклада; проверките, които ще направи екипа на консултанта – проверки на собствеността, налице ли са нужните съгласувания, съдържанието на отделните части от проекта, дали отговарят на Наредба № 4 за обхват и съдържание на инвестиционните проекти, в съответствие със Заданието за изработване на техническия проект, действащата нормативна уредба, Техническата спецификация на АПИ и изискванията на възложителя. Уточнил е, че при отстраняване на всички нередности (ако има такива) се изготвя оценка на съответствието по част „Конструктивна“ и доклад за оценка на съответствието. Представил е и обхвата на проверката за съответствие и какво се описва и прилага в доклада. Организацията на дейностите по изготвянето на комплексния доклад е описана от стр. 79 до стр. 84 от предложението.

- По отношение на т. 1.3. Демонстрира организация на дейностите по извършването одита по пътна безопасност на етап технически проект, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – участникът е представил нормативната база, която ще спазва при изготвянето на одитния доклад, дейностите при изготвянето му – подготовка, провеждане на одит, предприемане на коригиращи действия, процесите към всяка от изброените дейности и отговорните лица за изпълнението им. Например при провеждането на одита е посочил данните, на които ще извърши анализ – изходни данни – статистика на ППП в страната и зоната на проекта, настоящо и прогнозно движение, преглед на чертежите от част „Пътна“, посещение на място през деня и при здрач и изясняване на потенциалните проблеми, свързани с безопасността на движение. Посочени са критериите, по които се изготвя одита и основните проблеми, които се идентифицират при изготвянето на доклада и график за изпълнение на работите по одит по пътна безопасност на етап „технически проект“. Описана е организацията на дейностите по време на встъпителната среща, провеждане на одита при представяне на предварителния и окончателен доклад при коригиращите действия и други от стр. 65 до стр. 79 от предложението.

- По отношение на т. 1.4. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – участникът е посочил основните дейности на консултанта, като инженер по договора и строителен надзор по време на строителството. Представил е организацията по дейности, както следва: проверка и контрол на документите на изпълнителя; проверка на обема и съдържанието

на разработения план; контрол на пълнотата и актуалността на плана за безопасност и здраве; докладване на напредъка – преглед и одобрение/неодобрение; срещи – организиране и провеждане; нормативна база – контрол на изпълнението на строителството, съгласно нормативната база; управление на финансовите аспекти на договора; управление на плащанията; мониторинг на напредъка на строителството; управление на вариациите и компенсациите, искания; становище за издаване на сертификат за приемане на обекта; организиране на встъпителна среща, подготовка и подписване на протокол обр. 1 и обр. 2а; упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 168 от ЗУТ; проверка на изпълнените СМР и подписване на протоколи за приемането им; проверка, контрол, последователност, подписване на актовете и протоколите по Наредба № 3 от 31.07.2003 г.; контрол по опазване на околната среда; контрол върху съответствието на вложените материали и продукти; контрол на качеството на изпълняваните СМР; контрол на спазването на графици за изпълнение на СМР; контрол за спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд; участие в процедурата по съставяне и подписване на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа и на Протокол обр. 16 за установяване на годността за ползване на строежа; изготвяне на технически паспорт на строежа; изготвяне на окончателен доклад; геодезическо заснемане по чл. 54а от Закона за кадастъра и имотния регистър и т.н. Посочена е последователността на изготвяне на актовете и протоколите по време на строителството, стъпките при съгласуване и контрол на строителните материали, заснемания, измервания и доказателства за изпълнението на СМР. Описана е и организацията на дейностите при представяне от страна на участника на отчети, доклади и планове. Организацията на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на строителство е описана от стр. 106 до стр. 120 и от стр. 132 и сл. от предложението.

- По отношение на т. 1.5. Демонстрира организация на дейностите по извършването на одита по пътна безопасност на етап предварително въвеждане в експлоатация, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - участникът е представил нормативната база, която ще спазва при изготвянето на одитния доклад, дейностите при изготвянето му – подготовка, провеждане на одит, предприемане на коригиращи действия, процесите към всяка от изброените дейности и отговорните лица за изпълнението им. Посочил е, че при одита ще прегледа чертежите от част „Пътна“, посещение на място през деня и при здрач на местата на пресичане на съседни пътища с новоизграждащите се и ще насочи вниманието си към изясняване на потенциалните проблеми, свързани с безопасността на движение: ограничителни системи и краищата им, пътни знаци и маркировка, пътни окопи в зоната на обхвата на пътя, противошумни огради, растителност и др. обекти в обхвата на пътя, кръстовища, пресичания, напречен профил и наклони, пътни връзки, изпъкнали/вдлъбнати надлъжни криви. Описана е организацията на дейностите по време на встъпителната среща, провеждане на одита при представяне на предварителния и окончателен доклад при коригиращите действия от стр. 161 до стр. 165 от предложението.

- По отношение на т. 1.6. Демонстрира организация на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на дефекти, съгласно договора за строителство, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - участникът е представил дейностите, които ще изпълнява през етапа на срока за съобщаване на дефекти. Описал е организацията при проверките на място по време на срока за съобщаване на дефекти, непосредствено след изтичането му. Представил е и организацията на дейностите при пробите след завършване на работите, прилагане на системата за осигуряване на качеството по време на отстраняване на проявили се дефекти, организация и ръководство при осъществяване на срещите през този етап. Организацията на дейностите по извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в етапа на срока за съобщаване на дефекти е описана от стр. 193 до стр. 198 и от стр. 206 и сл. от предложението.

- По отношение на т. 1.7. Демонстрира организация на дейностите по извършването на одита по пътна безопасност на етап след въвеждане в експлоатация, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А - участникът е представил нормативната база, която ще спазва при изготвянето на одитния доклад, дейностите при изготвянето му – подготовка, провеждане на одит, предприемане на коригиращи действия, процесите към всяка от изброените дейности и отговорните лица за изпълнението им. Посочил е,

че при одита ще прегледа основните материали за изпълнение на поръчката, информацията от попълнените съгласувателни листове от предходните етапи и приложимите нормативни документи. Описал е критерия, по който ще се изготви одитния доклад – оценка на безопасността на пътя, въз основа на действителното поведение на участниците в движението и организацията на дейностите по време на встъпителната среща, провеждане на одита при представяне на предварителния и окончателен доклад при коригиращите действия от стр. 209 до стр. 213 от предложението.

- По отношение на т. 1.8. Демонстрира организация на дейностите за извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А – участникът е представил организацията на дейностите в заключителния етап, включващи издаването на сертификата за изпълнение относно неизпълнение на задълженията, окончателния отчет на изпълнителя на инженеринга, сертификата за окончателно плащане, окончателния доклад на инженера относно евентуално удължаване на срока за съобщаване на дефекти, пропуск да поправи дефект, премахване на дефектна работа, допълнителни проби и разчистване на строителната площадка. Организацията на дейностите за извършването на строителен надзор и инженер по договора за строителство в заключителния етап е описана на стр. 220 и от стр. 223 и сл. от предложението.

- По отношение на т. 1.9. Представя графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А и организация на екипа за изпълнение на поръчката – за всеки един от етапите участникът е представил графична план – програма, включваща дейностите през съответния етап, ангажираните експерти, продължителността на всяка дейност, попадаща в етапа и графичното ѝ разпределение за съответния срок на всеки от етапите.

Допълнителни точки, тъй като Предложението отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение Г), а именно:

Неприсъдени 20 точки - участникът конкретизира следните мерки за вътрешен контрол на екипа си, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ: изготвяне, съхранение и отчетност на допълнителни документи, ежеседмичен отчет на всеки експерт, организиране на седмични срещи на екипа, въвеждане на система на документиране и други. Предложените мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа, свързани с дейностите по осъществяване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, включват съдържание и обхват, но не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението им, конкретни задължения на тези лица, както и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка.

Неприсъдени 30 точки - участникът конкретизира следните мерки за вътрешен контрол на екипа си, свързани с изпълнението на задълженията като инженер по договора: изготвяне, съхранение и отчетност на допълнителни документи, ежеседмичен отчет на всеки експерт, организиране на седмични срещи на екипа, въвеждане на система на документиране и други. Предложените мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа, свързани с изпълнението на задълженията като инженер по договора, включват съдържание и обхват, но не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението им, конкретни задължения на тези лица, както и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка.

Неприсъдени 10 точки - участникът конкретизира следните мерки за вътрешен контрол на екипа си, свързани с изпълнението на задълженията като одитор по пътна безопасност: изготвяне, съхранение и отчетност на допълнителни документи, ежеседмичен отчет на всеки експерт, организиране на седмични срещи на екипа, въвеждане на система на документиране и други. Предложените мерки за вътрешен контрол в организацията на екипа, свързани с изпълнението на задълженията като инженер по договора, включват съдържание и обхват, но не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението им, конкретни задължения на тези лица, както и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка.

Присъдени 10 точки, тъй като в предложението на участника, на стр. 31, 84, 97, 122, 200 и 221 за всеки от Етапи I, II, III и IV е посочена управленската структура и начина на комуникация (чрез схеми вътре в разделите) между заинтересованите страни/ участници в реализацията на

проекта, а именно комуникацията между възложител, изпълнител и консултанта и комуникацията между експертите от екипа, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност (чрез описание на функции, отговорности и задължения). Същевременно в раздели 1.8, 2.8, 3.8, 4.5 от предложението са представени подхода и начините за постигане на координация в процеса на изпълнение на договора.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЕН АР - ПЪТКОНСУЛТ“ („ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД) до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Настоящият протокол е съставен на 30.11.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Димитър Пелтеков

Членове:

2.....

инж. Петя Нейчева

4.....

Бисерка Борисова

3.....

инж. Елена Асенова

5...

Антон Динев