



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№.....13...../.....11.02.....2019 г.

Долуподписаният, Георги Георгиев Терзийски в качеството си на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Протокол № 21244..../19 от 08.02.2019 г. на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и утвърден Доклад и приложения към него за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-529/19.06.2018 г. на Председателя на УС на АПИ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консултантска услуга – строителен надзор на обект: Модернизация на път I-8 „Калотина – п.в. Храбърско“ от км 15+500 до км 32+447,20 и етапни връзки“, открита с Решение № 11 от 16.02.2018 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2018-0007 и с номер на Обявление ID: 830459 от 19.02.2018 г.,

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“:

1-во място: „ПЛАН ИНВЕСТ КАЛОТИНА“ ДЗЗД,
с Комплексна оценка (КО) - 93,94 т.

2-ро място: „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД,
с Комплексната оценка (КО) - 74,11 т.

3-то място: ОБЕДИНЕНИЕ „ЕН АР - ПЪТКОНСУЛТ“,
с Комплексната оценка (КО) - 64,00 т.

4-то място: ДЗЗД „КАЛОТИНА - ИЗТОК“,
с Комплексната оценка (КО) - 56,38 т.

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка:
„ПЛАН ИНВЕСТ КАЛОТИНА“ ДЗЗД, в което участват: „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД; „ПН КОНСУЛТ 2017“ ЕООД и „СЪРЧ КОРПОРЕЙШЪН“ СРЛ (Румъния)

ОТСТРАНЯВАМ

1. Участник № 1 ОБЕДИНЕНИЕ „КАЛОТИНА 2“ („3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA“ S.p.A (Италия) и „КОНТИАС“ ЕООД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение Г от документацията „Критерий за оценка на офертите“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 30.11.2018 г. приложение към

Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Участник № 2 ОБЕДИНЕНИЕ „АМ КАЛОТИНА 2018“ („КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД; „АЙ СИ КОНСУЛТЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД - Австрия; „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД; „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „ТРЕНКАДИС“ ЕООД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение Г от документацията „Критерий за оценка на офертите“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 30.11.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Участник № 3 „РУТЕКС“ ООД е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение Г от документацията „Критерий за оценка на офертите“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 30.11.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. Участник № 7 ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ХРАБЪРСКО“ („ИНКО ЕСТУДИО ТЕХНИКА“ ЕООД - Испания и „ИВ КОНТРОЛ ВАРНА“ ЕООД) е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение Г от документацията „Критерий за оценка на офертите“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 30.11.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

5. Участник № 8 „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение Г от документацията „Критерий за оценка на офертите“, се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 30.11.2018 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=973>

ГЕОРГИ ТЕРЗИЙСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

22 33120

