

Утвърждавам:.....



ДО
Инж. ЛЮДМИЛ ЯНЕВ
ДИРЕКТОР НА ОПУ-РАЗГРАД

ДОКЛАД

На комисията назначена със Заповед № РД-11-65/05.12.2017г. на Директора на Областно пътно управление Разград за разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществената поръчка провеждана чрез публично състезание с предмет: *„Извършване на ремонтни дейности на парната инсталация на административната сграда на ОПУ-Разград”*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

На основание чл.103ал.3 ЗОП и чл.60 ППЗОП изготвихме и Ви представяме за утвърждаване настоящия доклад от комисията, назначена със Заповед № РД-11-65/05.12.2017г. на Директора на Областно пътно управление Разград, за разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществената поръчка провеждана чрез открита процедура с предмет: *„Извършване на ремонтни дейности на парната инсталация на административната сграда на ОПУ-Разград”*, в състав:

Председател:

Диана Христова Йорданова – юристконсулт на ОПУ-Разград

Членове:

1. Ивко Павлов Чернев – Гл. експерт в ОПУ-Разград
2. Светлана Пенева Попова.ст. експерт в ОПУ Разград
3. Петя Кирилова Накова – началник отдел „АО” в ОПУ-Разград
4. Станислав Стефанов Илиев – гл. специалист в ОПУ Разград

Комисията пристъпи към работа на 05.12.2017г. Бяха проведени общо три заседания на комисията, като за всяко заседание, всички извършени от членовете на комисията действия са обективирани в протоколи, приложени към настоящия доклад. На заседанията присъстваха всички членове на комисията и всички взеха участие в работата ѝ. Решенията на комисията бяха взети с единодушие. Протоколите са

подписани от всички членове на комисията, никой член не е изразил несъгласие с решенията и не е подписал протоколите от заседанията с особено мнение.

За участие в обществената поръчка е постъпила само една оферта – на „ИНОКС” ООД ЕИК 116539413, със седалище и адрес на управление гр. Разград, Гарова промишлена зона с управител и представляващ Огнян Досев Обрешков. Съгласно чл.110ал.2 от ЗОП в този случай възложителят може, но не е длъжен да прекрати процедурата. Комисията обсъди обстоятелството, че изискването на чл.110ал.4 от ЗОП за провеждане на нова процедура би довело до съществено забавяне на обществената поръчка и реши да продължи работата си и да разгледа и оцени постъпилата оферта.

На първия етап от работата си комисията следваше да прецени дали е съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по отношение на участника.

Комисията провери съответствието на представените документи с посочените в описа на участника и констатира, че всички описани документи са налице.

Комисията пристъпи към преценка дали е съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Направи се справка в търговския регистър за изискванията към личното състояние на участника. След запознаване с представените от участника ЕЕДОП и други документи, комисията констатира следното:

Комисията не констатира несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

Представени са всички изискуеми за участие в процедурата документи: попълнени са всички необходими образци от документацията от образец №1 до образец №9 съобразно изискванията на възложителя.

Всички документи са подадени и подписани от името на упълномощения съгласно Закона управител на дружеството Огнян Досев Обрешков.

При проверката на критериите за подбор попълнени в ЕЕДОП от участника комисията констатира наличието на липса и непълнота на информацията по смисъла на чл.54ал.8 ППЗОП, а именно:

1. На страница 17 от ЕЕДОП участникът не е попълнил т.3 където следва да заяви дали са изискванията по т.2.4 и 2.5. от раздел IV на документацията за участие: относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване с които разполага, както и относно мерките за гарантиране на качество а именно - да влага в ремонта елементи, части съоръжения и материали с качество, което да отговаря на установените в България стандарти. Комисията прецени, че е налице липса на информация и следва да се даде възможност на участника да отстрани тази непълнота.
2. На страница 18 от ЕЕДОП при попълване на т.6 където е заявил изискванията по т. 2.3. от раздел IV на документацията относно персонала и ръководния състав с които разполага, участникът е посочил необходимите лица, тяхното образование и професионален опит, но не е посочил дали техническия ръководител, лицето отговарящо за контрола по качеството и лицето отговарящо за осигуряване на

ЗБУТ са били на подобна позиция на поне един изпълнен обект, каквото е изискването на възложителя. Комисията прецени че информацията е непълна и следва да се даде възможност на участника да отстрани тази непълнота.

Предвид изложеното и на основание чл.54ал.8 и 9 ППЗОП, комисията взе решение обективизирано в Протокол №1с което даде на участника 5-дневен срок за да отстрани допуснатите непълноти като представи нов надлежно попълнен ЕЕДОП.

Комисията прекъсна работата си и се събра на второ заседание след получаване на искания документ, на 11.12.2017г. в 11,00часа.

Комисията констатира, че участникът е представил нов ЕЕДОП, надлежно попълнен, като участникът е отстранил непълнотата на изискуемата информация съгласно чл.54ал.8 ППЗОП, с което изискванията на възложителя са изпълнени. Документът е подписан от управителя на дружеството-участник.

После комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Комисията стигна да заключението, че Участникът е представил надлежно попълнени всички изискуеми от възложителя образци за участие в процедурата. Налице е съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по отношение на участника.

Комисията прекъсна работата си, за да спази изискванията на чл.57ал.3 от ППЗОП и да обяви в профила на купувача деня и часа на отваряне на ценовото предложение, който беше определен на 14.12.2017г. от 10.00часа. На третото си заседание след отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” комисията констатира, че предлаганата от участника цена на обществената поръчка е в размер на **16657,13лв.** без ДДС и отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е по малка от обявената от възложителя прогнозна стойност –16 666,67лв. без ДДС.

Предвид изложеното, комисията констатира, че по отношение на участника „ИНОКС” ООД са налице изискванията на чл.109 от ЗОП за определянето му за изпълнител на поръчката: не са налице основания за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор. Офертата на участника – както техническото предложение, така и ценовите параметри предлагани от участника отговарят на изискванията на възложителя.

В резултат на работата си по разглеждане и оценка на офертите за обществената поръчка провеждана чрез публично състезание с предмет: *„Извършване на ремонтни дейности на парната инсталация на административната сграда на ОПУ-Разград”*, комисията, като класира единствения участник, взе решение, с което предлага:

За изпълнител на обществената поръчка, провеждана чрез открита процедура с предмет: „Извършване на ремонтни дейности на парната инсталация на административната сграда на ОПУ-Разград”, да бъде определен участникът „ИНОКС” ООД със седалище и адрес гр. Разград, Гарова промишлена зона, с управител и представляващ Огнян Досев Обрешков.

Предлага на възложителя да предприеме действия за сключване на договор със „ИНОКС” ООД.

Към доклада са приложени следните документи:

1. Документация на обществената поръчка и приложения/образци/ към нея
2. Заповед за назначаване на горепосочената комисия и декларации по чл.103ал.2 от ЗОП на всички членове на комисията
3. Приемо-предавателен протокол за предаване на постъпилите в срок оферти на комисията
4. Протоколи от заседанията на комисията: №1 от 05.12.2017г., №2 от 11.12.2017г. и №3 от 14.12.2017г.

Председател:

Членове: 1.

2.

3.

4.