

Утвърждавам.....

ИВАН КУНЕВ

Директор на ОПУ – Благоевград

15.02.2018г.

ДОКЛАД

ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

С настоящия доклад Ви уведомяваме за резултатите от работата на комисия, назначена с Ваша заповед № РД-11-48 / 07.12.2017 г. за разглеждане, оценка и класиране на заявленията / офертите на участниците в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обекти: Административна сграда на Областно пътно управление – Благоевград и кантон „Марикостиново“**, открита с решение № 1 / 01.11.2017 г.

На основания чл. 103, ал. 3 от ЗОП в хода на работата на комисията бяха съставени три броя протоколи за разглеждане, оценка и класиране на заявленията / офертите на участниците в открита процедура. Работата на комисията се състои в следното:

На 07.12.2017г. в 14:00 ч. в заседателна зала, втори етаж на Административната сграда на ОПУ - Благоевград, гр. Благоевград, ул. Тодор Александров” № 21 се проведе публично заседание на осн. чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на комисия в състав:

Председател: Стоил Паргов - н.о. АО;

Членове: 1.Инж. Снежана Димчева - гл. експерт в отдел ИРД;

2.Инж. Наталия Терзиева - гл. експерт в отдел ИРД.

3.Здравка Пединска – ст. счетоводител в отдел АО;

4.Рапица Котева – гл. специалист в отдел ИРД.

До определения в Обявлението срок за подаване на оферти – 17:00 ч. на 06.12.2017г., в деловодството на ОПУ - Благоевград са внесени 2 (две) оферти за участие, а именно:

1.„ВИНСТРОЙ“ ООД-с вх. № 55-00-3 / 04.12.2017 г. в 11:26 ч., чрез управител на дружеството;

2. ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“-с вх. № 55-00-4 / 06.12.2017 г. в 10:17 ч. чрез куриер.

В откритото заседание на комисията неприсъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване. След обявяването на участниците, подали оферти / заявления, всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвари запечатените непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както и провери за наличието на отделен запечатен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

I. Комисията отвори опаковката на първата оферта, подадена от „**ВИНСТРОЙ**“ ООД. Офертата на участника беше в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията направи проверка за наличието на запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ и в съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика. Съгласно изискванията на същата разпоредба, трима от членовете на комисията подписаха и Техническото предложение.

Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат, като се провери съответствието с приложения опис на документите.

II. Комисията отвори плика на втората оферта, подадена от ЕТ „**МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ**“. Офертата на участника беше в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията направи проверка за наличието на запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ и в съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика. Съгласно изискванията на същата разпоредба, трима от членовете на комисията подписаха и Техническото предложение. Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат, като се провери и съответствието с приложения опис на документите.

След извършване на действията по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като на осн. чл. 54, ал. 7 от ППЗОП разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

III. Комисията разгледа представените от „ВИНСТРОЙ“ ООД документи за подбор, като провери съответствието на кандидата с изискванията към личното му състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията осъществи проверка за пълнота на представените документи, както и дали са представени всички изискуеми документи, в изискуемата за това форма. Комисията направи справка в Търговския регистър и в Централния професионален регистър на строителя към Камара на строителите в България за вписване на кандидата. В ЕЕДОП икономическият оператор е посочил, че е вписан в Централен професионален регистър на строителя към Камара на строителите в България, съгл. Удостоверение № I-TV 017137 и талон № I-TV 01 с валидност-30.09.2018 г.

Комисията при направената проверка констатира следното:

1. Представено е Заявление за участие – *Образец № 1*, подписано и подпечатано от управител на участника.

2. Представения ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки е подписан и подпечатан от двамата управители – Никола Колчев и Стефан Стефанов.

3. За доказване на икономическото и финансово състояние участникът е декларирал в ЕЕДОП следното:

3.1. Посочено е наличие на сключена застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ – застрахователна полица № 01019362 / 13121610002191 от 15.11.2017 г. до 14.11.2018 г. Сочи, че застрахователната сума по застраховката е 400 000 лв.

4. За доказване на техническите и професионални способности по чл. 63 от ЗОП, участникът е декларирал в ЕЕДОП следната информация:

4.1. Възложителят в документацията и в обявлението е посочил, че се изисква участникът в процедурата през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил не по-малко от 3 (три) договора, сходни с предмета на поръчката. Посочено е в ЕЕДОП общо 4 броя изпълнени договори за строителство,

сходни с предмета на поръчката. След направена справка в ЦПРС се установи коректност на посочената в ЕЕДОП информация за изпълнените 4 броя договори, сходни с предмета на поръчката.

4.2. По отношение на изискването участникът да има въведена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015, участникът е декларирал в ЕЕДОП - Сертификат № 3590823 ISO 9001:2008/2015, валиден до 26.08.2020 г., удостоверяващ, че „ВИНСТРОЙ“ ООД е внедрило система за управление съгласно стандарта ISO 9001:2015. Горното обстоятелство се установява и от справката в ЦПРС.

4.3. Във връзка с изискването участникът да има въведена система за безопасни условия на труд BS OHSAS 18001:2007, в ЕЕДОП не е посочил наличие на въведена система. От справката в ЦПРС – данни за фирмата се установява, че притежава сертификат OHSAS 18001:2007. Въпреки горното комисията реши да изиска от участника на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи заверено копие на документ, удостоверяващ, че прилага OHSAS 18001:2007.

4.4. Относно изискването участникът да разполага с необходимия персонал и ръководен състав в представения ЕЕДОП, част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“ в т. 2 и т. 6 е посочен технически ръководител на обекта – 1 брой, който е технически правоспособно лице, отговарящо на изискванията за професионален опит в строителството. Посочени са и изискуемия брой работници, който да извършат дейностите по ремонта. Определен е и координатор по безопасни и здравословни условия на труд, притежаващ Удостоверение № 0345 / 11.05.2017 г. за координатор по безопасност и здраве.

IV. Комисията разгледа представените от ЕТ „МОНИ - 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ документи за подбор, като провери съответствието на кандидата с изискванията към личното му състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията осъществи проверка за пълнота на представените документи, както и дали са представени всички изискуеми документи, в изискуемата за това форма. Комисията направи справка в Търговския регистър и в Централния професионален регистър на строителя към Камара на строителите в България за вписване на кандидата. Комисията при направената проверка констатира следното:

1. Не е представено подписано и подпечатано Заявление за участие – *Образец № 1* от участника, като е представен единствено опис на представените документи, който е подписан и подпечатан. Поради констатираната липса на заявление за участие – *образец № 1*, следва да се укаже на участника на осн. чл. 103, ал. 4 от ЗОП и съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи липсващия документ.

2. Представения ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки е подписан и подпечатан от управителя – Методи Георгиев.

3. За доказване на икономическото и финансово състояние, участникът е декларирал в ЕЕДОП следното:

3.1. Наличие на сключена застрахователна полица № 22310001 / 13121710001557, със срок на валидност 07.08.2018 г. Сочи, че застрахователната сума по застраховката е 200 000 лв. Участникът не е посочил дали застрахователната полица покрива риска „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ. С оглед на горното следва на осн. чл. 67, ал. 5 от ППЗОП участникът в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи допълнителна информация - притежава ли валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ.

4. За доказване на техническите и професионални способности по чл. 63 от ЗОП, участникът е декларирал в ЕЕДОП следната информация:

4.1. Възложителят в документацията и в обявлението е посочил, че се изисква участникът в процедурата през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил не по-малко от 3 (три) договора, сходни с предмета на поръчката. Участникът е посочил в ЕЕДОП изпълнени договори за строителство, сходни с предмета на поръчката.

Комисията направи справка в ЦПРС, от която се констатира, че в раздел IV „Производствен опит“ е вписан само 1 брой договор за СМР за 2017 г., чийто предмет не е сходен с предмета на настоящата поръчка. За 2014 г., 2015 г., 2016 г. няма деклариран производствен опит. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията реши да изиска в срок до 5 работни дн от получаване на протокола, участникът ЕТ „МОНИ - 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ да представи списък на изпълнените договори от него през последните 5 (пет) години, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. Списъкът да съдържа предмет, стойност, крайна дата на изпълнение на договора и получателите. Към списъка се прилагат доказателства за извършената дейност. Ако участникът е работил като подизпълнител при изпълнението на някой от договорите, то е необходимо да бъде добавен и договора / договорите за подизпълнител.

4.2. По отношение на изискването участникът да има въведена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015, участникът е декларира в ЕЕДОП само наличие на ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004. Комисията реши да изиска от участника на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи заверено копие на документ, удостоверяващ, че прилага система за управление на качеството ISO 9001:2008/2015.

4.3. Във връзка с изискването участникът да има въведена система за безопасни условия на труд BS OHSAS 18001:2007 в ЕЕДОП няма посочена информация за наличието тази въведена система. От справката в ЦПРС няма данни за фирмата да притежава сертификат BS OHSAS 18001:2007. С оглед на липсата е необходимо участникът на осн. чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи заверено копие на документ, удостоверяващ, че прилага OHSAS 18001:2007.

4.4. Относно изискването участникът да разполага с необходимия персонал и ръководен състав в представения ЕЕДОП, част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“ в т. 2 и т. е посочен технически ръководител на обекта – 1 брой, който е технически правоспособно лице, отговарящо на изискванията за професионален опит в строителството. Посочени са и изискуемия брой работници, който да извършат дейностите по ремонта. Определен е и координатор по безопасни и здравословни условия на труд, притежаващ Удостоверение № 797 / 15.06.2017 г.

Комисията, след като разгледа документите на двамата участници по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите да подбор, поставени от възложителя, констатира, че са налице **несъответствия** на определените от Възложителя критерии за подбор

С оглед на констатациите, комисията прие следното **РЕШЕНИЕ**:

По отношение на „ВИНСТРОЙ“ ООД:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокол № 1, участникът „ВИНСТРОЙ“ ООД да представи заверено копие на документ, удостоверяващ, че прилага система OHSAS 18001:2007 за осигуряване на безопасни условия на труд.

По отношение на ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокол № 1, участникът да ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ представи:

1. Подписано и подпечатано Заявление за участие – *Образец № 1*;
2. Допълнена информация - притежава ли валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл.171, ал. 1 от ЗУТ.
- 3.Списък на изпълнените договори от него през последните 5 (пет) години, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчката. Към списъка се прилагат и доказателства за извършената дейност. Ако участникът е работил като подизпълнител при изпълнението на някой от договорите, то е необходимо да бъде добавен и договора / договорите за подизпълнител.
- 4.Заверено копие на документ, удостоверяващ, че прилага система за управление на качеството ISO 9001:2008/2015.
- 5.Заверено копие на документ, удостоверяващ, че има въведена система за безопасни условия на труд OHSAS 18001:2007.

Копие от протокол № 1 беше изпратен на участниците в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 25.01.2018 г. в 10:00 ч. комисията се събра в същия състав за да продължи своята работа за разглеждане на допълнително представените документи от участниците. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите с изискванията към критериите за подбор.

Получени бяха сладните непрозрачни опаковки:

- 1.От „ВИНСТРОЙ“ ООД е получена непрозрачна опаковка с вх. № 53-00-977 / 19.12.2017 г.;
- 2.От ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ е получена непрозрачна опаковка с вх. № 53-00-981 / 20.12.2017 г.;

I.Комисията установи, че и двете опаковки са получени в указания с протокол № 1 и законово определен срок от 5 работни дни, като отвори запечатените непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване:

1.3а „ВИНСТРОЙ“ ООД комисията констатира следното:

1.1.С придружително писмо е представено заверено копие на документ, удостоверяващ, че прилага система OHSAS 18001:2007 за осигуряване на безопасни условия на труд. Срокът на валидност на сертификат № 3590823 е от 27.08.2017 г. до 27.08.2020 г.

2.3а ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ комисията констатира следното:

2.1.Представено е Заявление за участие – *Образец № 1*, подписано и подпечатано от управителя на участника.

2.2.Представено е заверено копие на застраховка „Професионална отговорност“ със застрахователна компания „БУЛ ИНС“ АД, която е със срок на валидност от 27.05.2017 г. до 26.05.2018 г.

2.3.Представен е списък на изпълнените договори през последните 5 (пет) години, заедно с копия на някои договори, референции и протоколи.

2.4.Представен е заверено копие на документ, удостоверяващ, че прилага

система за управление на качеството ISO 9001:2008. Срокът на валидност на сертификат № 11142 е от 20.03.2017 г. до 25.03.2018 г.

2.5. Представен е заверено копие на документ, удостоверяващ, че има въведена система за безопасни условия на труд OHSAS 18001:2007, с валидност на сертификат № О-0521 от 20.03.2017 г. до 24.03.2018 г.

2.6. Представен е и подписан ЕЕДОП.

Въз основа на представените документи и направената проверка, комисията взе следното РЕШЕНИЕ:

-По отношение на участника „ВИНСТРОЙ“ ООД е представен валиден документ, удостоверяващ прилагането на система OHSAS 18001:2007 за осигуряване на безопасни условия на труд. Участникът „ВИНСТРОЙ“ ООД отговаря на всички изисквания за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, като не са налице основанията за отстраняване, предвидени в ЗОП и ППЗОП. Предвид гореизложеното и на осн. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията **допуска участника „ВИНСТРОЙ“ ООД** до разглеждане на техническото му предложение.

-По отношение на участника ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ са представени изискваните с протокол № 1 документи;

-заявление за участие – *Образец № 1*;

-заверено копие на застраховка „Професионална отговорност“;

-списък на изпълнените договори през последните 5 (пет) години, копия на някои договори, референции и протоколи;

-заверено копие на документ, удостоверяващ, че прилага система за управление на качеството ISO 9001:2008;

-заверено копие на документ, удостоверяващ, че има въведена система за безопасни условия на труд OHSAS 18001:2007;

-представен е и подписан ЕЕДОП.

След направения обстоен преглед на документите и на представения списък на изпълнените договори през последните 5 години, комисията установи следните несъответствия:

1.Посочен е договор от 21.05.2014 г. – 18.06.2014 г. „Ремонт административна сграда – гр. София“ за сумата от 36 890, 00 лв. Представена е и Референция с изх. № Б-34 / 12.09.2012 г., от която се установява, че договорът е сключен на 21.05.2012 г., а не както е посочено в списъка – 21.05.2014 г. В списъка е представена некоректна информация относно датата на договора, и договорът е сключен преди изискуемите 5 години, считано от датата на подаване на офертата, поради което комисията не го разглежда.

2.В договор от 13.03.2015 г. за „СМР в кв. Суходол“ – вътрешни ремонтни дейности, подробно описани в Протокол 19, посочените в констативен приемо – предавателен протокол ремонтни дейности не са идентични с предмета на настоящата обществена поръчка.

3.Част от дейностите, посочени в констативен приемо – предавателен протокол към договор от 01.04.2015 г. „СМР в ст. блок Суходол“ са идентични и сходни с предмета на поръчката. Комисията приема, че участникът с представения договор удостоверява, че е извършил дейности, сходни с предмета на поръчката.

4.Договор от 14.04.2015 г. „СМР в ст. блок Суходол“ и извършените СМР не са идентични или сходни с предмета на поръчката, видно от констативен приемо – предавателен протокол.

5.Извършените дейности с договор № ДД-17 / 04.09.2015 г. „СМР – ремонт на покривни конструкции и изграждане на система за контрол на достъп до административната сграда на РДГ – Благоевград“ също не са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка.

6.Договор № 1005-01-11 / 12.11.2015 г. „Демонтажни дейности, направа на

замазки, грундиране и боядисване на стени, поставяне на ламинат, доставка и монтаж на тръби и проводници на ИРМ – гр. Разлог, площад „Преображение“ № 1, ет. 6“, също извършените дейности по договора не са идентични с предмета на настоящата поръчка.

7. Договор № 11-00-10013 / 09.12.2015 г. „СМР в помещения на ДАМТН, находящи се в гр. Благоевград, ул. „Свобода“ №14“, посочените ремонтни дейности не са идентични и сходни с предмета на поръчката.

8. Договор за строителство № 739 / 12.12.2015 г. – „Извършване на текущ ремонт на помещение с идентификатор ПИ 52009.501.818.1.3 по КК на град Нови Пазар“. Извършените дейности по договора съответстват със заложените дейности в настоящата обществена поръчка. Комисията приема, че участникът с представения договор удостоверява, че е извършил дейности, сходни с предмета на поръчката.

От горното комисията констатира, че участникът е изпълнил само 2 договора през последните 5 години, чийто дейности са идентични с предмета на поръчката.

С оглед на констатираното участникът ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ не отговаря на всички критерии за подбор, обявени от Възложителя, като въпреки, че не са налице основанията за задължително отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, са налице основанията за отстраняване, относно техническите и професионални способности. Участникът не е изпълнил определеното от възложителя в документацията за участие в **гл. V. Условия за участие и изисквания към участниците, т. 3. Критерии за подбор, т. 3. 3. Изисквания за технически и професионални способности, т. 3. 3. 1.** – „Изисква се от участника в процедурата да е изпълнил общо за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, не по-малко от три договора, сходни с предмета на поръчката“.

Комисията установи, че участникът е изпълнил през последните 5 години само два договора сходни с предмета на поръчката, поради което не отговаря на поставените критерии за подбор.

Предвид гореизложеното на осн. чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията **не допуска участника ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“** до разглеждане на техническото му предложение, тъй като участникът не отговаря на критериите за подбор.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на единствения допуснат участник „ВИНСТРОЙ“ ООД, като провери за съответствие на техническото предложение с предварително обявените от възложителя условия.

Съгласно документацията за участие Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по **Образец № 3**.

1. Комисията извърши проверка за съответствието на Техническото предложение на допуснатия участник „ВИНСТРОЙ“ ООД с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение – **Образец № 3**.

Предложил е срок за изпълнение на поръчката 10 календарни дни.

Обвързаността на предложението е 6 месеца, считано от крайния срок за подаване на офертата. Деклариран е гаранционен срок от 5 години. Деклариран е срок за реакция за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – 2 дни (не по-дълъг от 5 работни дни и 1 ден за екстремни случаи).

Приложен е план за организацията на работата по реализиране на предмета на поръчката, който съдържа технологично – строителна програма и план за организация и управление на обекта. Представен е график за изпълнение на СМР и декларации за съответствие.

Комисията прие, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение, въз основа на което взе следното **РЕШЕНИЕ**:

Допуска до отваряне на ценовото предложение участника „ВИНСТРОЙ“ ООД. Ценовото предложение на участника ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ не следва да се отваря на осн. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията определя отварянето на ценовото предложение на допуснатия участник „ВИНСТРОЙ“ ООД да се проведе на публично заседание на 31.01.2018 г. от 10:00 ч. в заседателна зала, втори етаж на Административната сграда на ОПУ – Благоевград.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП е публикувано профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“.

На 31.01.2018 г. в 10:00 ч. комисията в същия състав продължи своята работа за разглеждане на ценовите предложения, като пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник.

Съгласно документацията за участие обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най - изгодна оферта. Икономически най - изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: **Най - ниска цена**, съгл. чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

На заседанието не присъства представител на допуснатия участник.

Преди да пристъпи към отваряне на плика с ценовото предложение, комисията установи, че пликът е непрозрачен и с ненарушена цялост.

Председателят отвори ценовото предложение на участника „ВИНСТРОЙ“ ООД и оповести, че предложената от участника цена за изпълнение на поръчката е **16 602, 05 лв.** /шестнадесет хиляди шестстотин и два лева и 5 ст./ без ДДС и **19 922, 46 лв.** /деветнадесет хиляди деветстотин двадесет и два лева и 46 ст./ с ДДС.

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на допуснатия участник и констатира, че ценовото предложение е изготвено по *образец № 4* и в количествено – стойностната сметка няма допуснати технически грешки.

Ценовото предложение е подписано от лице с представителна власт.

Комисията съобрази, че предлаганата цена за изпълнение не надвишава прогнозната стойност за изпълнение на поръчката, посочена в обявлението в размер на 16 666, 67 лв. без ДДС.

В съответствие с определения от възложителя критерий за оценка на офертите „Най - ниска цена“, комисията извърши следното класиране:

На I -во място класира единствения допуснат участник „ВИНСТРОЙ“ ООД с предложена цена за изпълнение от **16 602, 05 лв.** /шестнадесет хиляди шестстотин и два лева и 5 ст./ без ДДС и **19 922, 46 лв.** /деветнадесет хиляди деветстотин двадесет и два лева и 46 ст./ с ДДС.

С оглед на горното комисията предлага на възложителя да сключи договор с участника „ВИНСТРОЙ“ ООД за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обекти: Административна сграда на Областно пътно управление – Благоевград и кантон „Марикостиново“.**

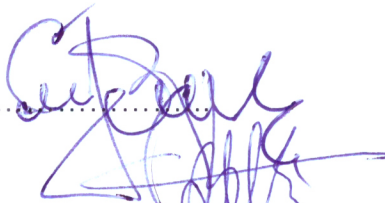
Докладът е изготвен на осн. чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, към който са приложени всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Приложения:

- 1.Регистър на постъпилите оферти.
- 2.Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 5 броя.
- 3.Протоколи – 3 броя.

КОМИСИЯ:

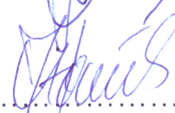
Председател: Стоил Паргов -



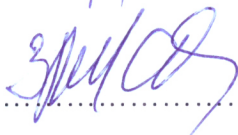
Членове: 1.Инж. Снежана Димчева -



2.Инж. Наталия Терзиева -



3.Здравка Пединска -



4.Ралица Котева -

В отсъствието по болест