



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от
ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Избор на изпълнител за извършване на проучвателно - проектантски работи и
строителство (инженеринг) на републикански път I-6 „Кюстендил - Радомир - Перник“ -
укрепване на свлачище при км 72+300“**

На 30.01.2018 г. в 14:00 часа в зала № 701, на VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-61 от 30.01.2018 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 138 от 19.12.2017 г. на Възложителя за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2017-0105, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Боряна Борисова - главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. инж. Венелина Христова - старши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
5. Лилия Манчева – младши експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Атанас Попов – младши експерт в дирекция ППИ.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

Получените оферти са предадени на Председателя на комисията с протокол от 30.01.2018 г., съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна членовете ѝ и присъстващите представители на участниците в процедурата със Заповедта за назначаване на комисията, съдържаща информация относно вида и предмета на настоящата процедура, срока за работа на комисията и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, както и с критерия за възлагане на същата.

До определеният в Обявлението срок за получаване на оферти, 29.01.2018 г. до 17:30 ч., в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозираны 5 (пет) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника
1.	55-00-45 от 29.01.2018 г.; 10:47 ч.	„КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД, гр. София тел.: 02/ 892 19 92; факс: 02/ 850 02 36; ел. адрес: office@kgroup.bg
2.	55-00-46 от 29.01.2018 г.; 16:06 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „ВИА – ДЛВ - КОНСТРУКТ“ ДЗЗД, гр. Перник – с партньори: „ВИА ИНТЕЛЕГО“ ООД, гр. Перник - водещ; „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, гр. Перник и „ДЛВ“ ЕООД, гр. Перник

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника
		тел.: 0897/ 596 630; факс: -; ел. адрес: office@infraconstruct.eu
3.	55-00-47 от 29.01.2018 г.; 16:54 ч.	ДЗЗД „Инженеринг Строй 2018“, гр. София – с членове: „БОНДИС“ ООД, гр. София - водещ; „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Брезник тел.: 02/ 868 53 77; факс: -; ел. адрес: office@bondys.bg
4.	55-00-48 от 29.01.2018 г.; 16:58 ч.	„ПЪТГЕО 2018“ ДЗЗД, гр. София – със съдружници: „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр. Благоевград; „Геоконструкт“ ЕООД, гр. София – управляващ съдружник тел.: 0899/ 822 691; факс: 02/ 416 53 02; ел. адрес: office@geoconstruct-bg.com
5.	55-00-50 от 29.01.2018 г.; 17:16 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „МЕГАИНВЕСТ - ЙОЛКОНСУЛТ“, гр. Дупница - с партньори: „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница - водещ; „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Якоруда тел.: 0701/ 51 209; факс: 0701/ 51 209; ел. адрес: ppd_dupnitsa@abv.bg

След крайния срок за получаване на оферти, определен от Възложителя, не са постъпили такива.

След като получиха представените оферти и списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание за отварянето на офертите присъстваха упълномощени представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол), посредством представените от тях пълномощни.

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители на участниците в процедурата.

След извършване на горепосочените действия и в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя (АПИ), удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, но не се възползваха от възможността за подпис на техническото предложение от представените опаковки.

В хода на работата си комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащ се в опаковката с вх. № 55-00-47 от 29.01.2018 г. на участника ДЗЗД „Инженеринг Строй 2018“, гр. София – с членове: „БОНДИС“ ООД, гр. София и „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Брезник, е с нарушена цялост - незапечатан, което позволява на

комисията и на представителите на участниците достъп до информация от Ценовото му предложение. Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и условията на Възложителя, посочени в Раздел III, т. 3, подт. 3.6 „Съдържание на Плик „Предлагани ценови параметри“ от документацията за обществената поръчка, ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като извън този плик не трябва да е посочена никаква информация относно предлаганата от участник в процедурата Цена за изпълнение на поръчката /на договора за възлагането й. В тази връзка, като взе предвид направената констатация, комисията единодушно реши, че плика с Ценовото предложение, съдържащ се в опаковката на участника, е с нарушена цялост – незапечатан (отворен), което е достатъчна предпоставка, за да се приеме, че е нарушено императивното изискване за „отделен запечатан плик“ по смисъла на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, както и нарушение на условието на Възложителя, посочено в Раздел III, т. 3, подт. 3.6 от документацията за обществената поръчка, поради което предлага участника за отстраняване от участие в процедурата.

Предвид изложените по – горе факти, комисията не оповести съдържанието на другите документи, съдържащи се в опаковката на участника.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 и Раздел III, т. 3, подт. 3.6 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника ДЗЗД „Инженеринг Строй 2018“, гр. София за отстраняване от участие в процедурата, тъй като офертата му не съответства на разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и остави без разглеждане останалите документи, съдържащи се в опаковката му.

След извършване на горепосочените действия, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата и определи график за работата й.

На закритото заседание, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията взе Решение да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на участниците в процедурата.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации:

I. За участника „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД, гр. София:

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, подт. 1.11 от документацията за обществената поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на Възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да бъдат напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1, буква „А“) – „А.1“) и „А.2“) от документацията за обществената поръчка, както и предвид уточнението „Важно по отношение на изискването по т. 3.3.1, буква „А“, в забележки 1 и 3, комисията констатира следното:

Видно от представените ЕЕДОП-и (Образец № 1) за участника „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД, гр. София и за „ГЕОТЕХНИКА - АБС“ ООД, гр. София, в качеството му на подизпълнител:

1.1. за описаните в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б обекти, не е посочена информация относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган (като съответно бъде уточнен вида на документа, номер, дата), или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, съгласно който/ които дейността се счита за изпълнена, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени дейности от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „А“ – „А.1“) и „А.2“) от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 1;

1.2. за описаните в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б обекти, не е посочен вида на укрепителната система, за която е изработен съответния технически проект, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени дейности от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „А.1“) от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3;

1.3. за описаните в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б обекти, не е посочена информация по отношение на изработен технически проект на път с дължина не по – малка от 100 м (част „Пътна“), във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени дейности от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „А.2“) от документацията за обществената поръчка. За всички посочени обекти, които попадат в изискуеми период, а именно последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите, са изработени технически проекти само по част „Конструктивна“, част „Геодезия“ и част „Геология“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД, гр. София и за „ГЕОТЕХНИКА - АБС“ ООД, гр. София, в качеството му на подизпълнител, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени дейности от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „А“ - „А.1“) и „А.2“) от документацията за обществената поръчка

или да предложи друг/и обекти/ отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „А“ - „А.1“) и „А.2“) от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по отношение на проектирането.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.5, буква „А“) – от „А.1“) до „А.4“) от документацията за обществената поръчка, както и предвид уточнението „Важно по отношение на изискването по т. 3.3.5, буква „А“, в забележка 2, комисията констатира следното:

Видно от представените ЕЕДОП-и (Образец № 1) за участника „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД, гр. София и за лицата Красимир Красимиров Георгиев, Трифон Иванов Влахов, Милен Стефанов Димиев и Стефчо Боянов Стойнев, в качеството им на трети лица, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 за изпълнените от персонала и/или ръководния състав Технически проекти, не е посочена информация относно документ, удостоверяващ приетото изпълнение, издаден от получателя или от компетентен орган (като съответно бъде уточнен вида на документа, номер, дата), или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които Техническият проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнен Технически проект от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ - от „А.1“) до „А.4“) от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 2, както следва:

- ✓ за Проектант по част „Пътна“ - Красимир Красимиров Георгиев;
- ✓ за Проектант по част „Конструктивна“ - Трифон Иванов Влахов;
- ✓ за Проектант по част „Геодезия“ - Милен Стефанов Димиев;
- ✓ за Проектант по част „Геология“ - Стефчо Боянов Стойнев.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД, гр. София и за лицата Красимир Красимиров Георгиев, Трифон Иванов Влахов, Милен Стефанов Димиев и Стефчо Боянов Стойнев, в качеството им на трети лица, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на предложенния персонал и/или на ръководния състав, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ - от „А.1“) до „А.4“) от документацията за обществената поръчка

или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ - от „А.1“) до „А.4“) от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и

посочените от Възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав за изпълнение на ППР.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.1 от документацията за обществената поръчка, както и предвид уточнението под цитираното изискване и условието на Раздел II, т. 5 „Подизпълнители“, подт. 5.2 от документацията за обществената поръчка, във връзка с разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

Видно от представения ЕЕДОП (Образец № 1) за участника „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД, гр. София, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10, той възнамерява да възложи на „ГЕОТЕХНИКА - АБС“ ООД, гр. София, в качеството му на подизпълнител, изпълнението на 30% (тридесет процента) от поръчката, които включват всички видове дейности, свързани с Етап I – извършване на проучвателно – проектантски работи (ППР) и с Етап II – извършване на строително – монтажни работи (СМР), съгласно одобрен Технически проект на укрепителна система – пилотни и анкерни дейности. От друга страна към опаковката на участника са представени Декларация за поетите от подизпълнителя задължения по чл. 66, ал. 1 от ЗОП и Договор за ангажираност като подизпълнител, явяващи се документи за поето задължение, в които също е деклариран вида и дела от поръчката, който ще изпълнява подизпълнителя. В тази връзка в опаковката на участника е представен отделен ЕЕДОП (Образец № 1) за „ГЕОТЕХНИКА - АБС“ ООД, гр. София, в качеството му на подизпълнител, от който е видно, че в Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т. 1 не е посочена информацията относно регистрацията на дружеството в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от ЗКС, за изпълнение на строителни работи от Втора група, I-ва категория. Предвид обстоятелството, че дружеството ще извършва СМР, то същото следва да попълни липсващата информация в Част IV, Раздел А, т. 1 от ЕЕДОП по отношение на годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ГЕОТЕХНИКА - АБС“ ООД, гр. София, в качеството му на подизпълнител, във връзка с удостоверяване на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност на дружеството, посочено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.1 от документацията за обществената поръчка, във връзка с разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

В случай, че предложеният подизпълнител не отговаря на условията на Възложителя, участникът може да го замени, когато това не води до промяна на техническото предложение, съгласно чл. 54, ал. 10 от ППЗОП.

II. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ВИА – ДЛВ - КОНСТРУКТ“ ДЗЗД, гр. Перник - с партньори: „ВИА ИНТЕЛЕГО“ ООД, гр. Перник; „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, гр. Перник и „ДЛВ“ ЕООД, гр. Перник:

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, подт. 1.11 от документацията за обществената поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на Възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да бъдат напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.5, буква „А.4“ от документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Видно от представените ЕЕДОП-и (Образец № 1) за участника ОБЕДИНЕНИЕ „ВИА – ДЛВ - КОНСТРУКТ“ ДЗЗД, гр. Перник и за „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, гр. Перник, партньор в обединението, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Проектант по част „Геология“ е предложено лицето Боян Кирилов Стефанов, който не отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А.4“ от документацията за

обществената поръчка, тъй като описаният обект касае укрепване и трайно възстановяване на възникнало свличане на път „Перник - Рударци - стопанство Витошко“ в участъка на път PER 3093/ III-1003“. Липсва информация относно участие на лицето Боян Кирилов Стефанов в екип, свързано с извършване на инженерно – геоложки проучвания на най - малко 1 (един) изпълнен Технически проект за укрепване на свлачище, вписано в Регистъра на свлачищата (идентификационен номер), засегнало автомагистрала и/или пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ „ВИА - ДЛВ - КОНСТРУКТ“ ДЗЗД, гр. Перник и за „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, гр. Перник, партньор в обединението, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето Боян Кирилов Стефанов, предложен за позиция „Проектант по част „Геология“, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А.4“)“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А.4“)“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав за изпълнение на ППР.

III. За участника „ПЪТГЕО 2018“ ДЗЗД, гр. София – със съдружници: „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр. Благоевград и „Геоконструкт“ ЕООД, гр. София:

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, подт. 1.11 от документацията за обществената поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на Възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да бъдат напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1, буква „А“)“ - „А.1“)“ и „А.2“)“ от документацията за обществената поръчка, както и предвид уточнението „Важно по отношение на изискването по т. 3.3.1, буква „А“, в забележки 1 и 3, комисията констатира следното:

Видно от представените ЕЕДОП-и (Образец № 1) за участника „ПЪТГЕО 2018“ ДЗЗД, гр. София и за „Геоконструкт“ ЕООД, гр. София, съдружник в обединението:

1.1. за описаните в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б обекти, не е посочена информация относно документ, издаден от получателя или от компетентен орган (като съответно бъде уточнен вида на документа, номер, дата), или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на дейността, съгласно който/ които дейността се счита за изпълнена, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени дейности от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „А“ - „А.1“)“ и „А.2“)“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 1;

1.2. за описаните в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б обекти, не е посочен вида на укрепителната система, за която е изработен съответния технически проект, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени дейности от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „А.1“)“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 3.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ПЪТГЕО 2018“ ДЗЗД, гр. София и за „Геоконструкт“ ЕООД, гр. София, съдружник в обединението, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени дейности от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „А“ - „А.1“)“ и „А.2“)“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друг/и обект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „А“ - „А.1“)“ и „А.2“)“ от документацията

за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по отношение на проектирането.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.5, буква „А.4“)“ от документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Видно от представените ЕЕДОП-и (Образец № 1) за участника „ПЪТГЕО 2018“ ДЗЗД, гр. София и за „Геоконструкт“ ЕООД, гр. София, съдружник в обединението, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за позиция „Проектант по част „Геология“ е предложено лицето Николай Димитров Михайлов, който не отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А.4“)“ от документацията за обществената поръчка, тъй като за описания обект, касаещ участие на експерта, свързано с извършване на инженерно – геоложки проучвания при изпълнение на технически проект за обект: „Свлачище с. Горни Цибър на път II-11 „Лом - Козлодуй“ от км 70+222 до км 72+083 – проучване и проектиране“, липсва информация относно вписване на свлачището в Регистъра на свлачищата (идентификационен номер).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ПЪТГЕО 2018“ ДЗЗД, гр. София и за „Геоконструкт“ ЕООД, гр. София, съдружник в обединението, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето Николай Димитров Михайлов, предложен за позиция „Проектант по част „Геология“, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А.4“)“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Проектант по част „Геология“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А.4“)“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав за изпълнение на ППР.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.5, буква „А“)“ – от „А.1“)“ до „А.4“)“ от документацията за обществената поръчка, както и предвид уточнението „Важно по отношение на изискването по т. 3.3.5, буква „А“, в забележка 2, комисията констатира следното:

Видно от представените ЕЕДОП-и (Образец № 1) за участника „ПЪТГЕО 2018“ ДЗЗД, гр. София; за „Геоконструкт“ ЕООД, гр. София, съдружник в обединението, и за лицата Надежда Йорданова Евгениева и Цветан Александров Георгиев, в качеството им на трети лица, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за изпълнените от персонала и/или ръководния състав Технически проекти, не е посочена информация относно документ, удостоверяващ приетото изпълнение, издаден от получателя или от компетентен орган (като съответно бъде уточнен вида на документа, номер, дата), или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които Техническият проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнен Технически проект от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ - от „А.1“)“ до „А.4“)“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 2, както следва:

- ✓ за Проектант по част „Пътна“ - Николай Младенов Младенов;
- ✓ за Проектант по част „Конструктивна“ - Надежда Йорданова Евгениева;
- ✓ за Проектант по част „Геодезия“ - Цветан Александров Георгиев;
- ✓ за Проектант по част „Геология“ - Николай Димитров Михайлов.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ПЪТГЕО 2018“ ДЗЗД, гр. София; за „Геоконструкт“ ЕООД, гр. София, съдружник в обединението, и за лицата Надежда Йорданова Евгениева и Цветан Александров Георгиев, в качеството им на трети лица, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на предложенния персонал и/или на

ръководния състав, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ – от „А.1“ до „А.4“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ – от „А.1“ до „А.4“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав за изпълнение на ППР.

IV. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „МЕГАИНВЕСТ - ЙОЛКОНСУЛТ“, гр. Дупница - с партньори: „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница и „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Якоруда:

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 1 „Общи указания“, подт. 1.11 от документацията за обществената поръчка, при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на Възложителя, като представените в документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците и офертите им трябва да бъдат напълно съобразени с тях. В тази връзка комисията установи следното:

1. Видно от представения ЕЕДОП (Образец № 1) за участника ОБЕДИНЕНИЕ „МЕГАИНВЕСТ - ЙОЛКОНСУЛТ“, гр. Дупница (стр. 6) комисията констатира, че в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа: Форма на участие е декларирано, че икономическият оператор не участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, но същевременно е посочил участващите в обединението икономически оператори. В тази връзка, предвид обстоятелството, че участникът в процедурата е обединение, следва да бъде маркиран отговор „ДА“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ „МЕГАИНВЕСТ - ЙОЛКОНСУЛТ“, гр. Дупница относно формата на участие на икономическия оператор.

2. Видно от представения ЕЕДОП (Образец № 1) за участника ОБЕДИНЕНИЕ „МЕГАИНВЕСТ - ЙОЛКОНСУЛТ“, гр. Дупница (стр. 7) комисията констатира, че в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е отбелязано, че икономическият оператор няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV. Същевременно в офертата са представени попълнени и подписани отделни ЕЕДОП-и (Образец № 1), включително документи за постигнати задължения (декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт) от лица, в качеството им на трети лица. В тази връзка, предвид обстоятелството, че участникът в процедурата ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, следва да бъде маркиран отговор „ДА“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ „МЕГАИНВЕСТ - ЙОЛКОНСУЛТ“, гр. Дупница относно използването на капацитета на други субекти.

3. Съгласно т. 9 от указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата (Образец № 5), неразделна част от документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Видно от представените ЕЕДОП-и (Образец № 1) за участника ОБЕДИНЕНИЕ „МЕГАИНВЕСТ - ЙОЛКОНСУЛТ“, гр. Дупница (стр. 13) и за „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Якоруда, партньор в обединението (стр. 59), в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, не са декларирани следните обстоятелства:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай, че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

Предвид гореизложеното, участникът в процедурата следва да декларира посочените по-горе обстоятелства.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за ОБЕДИНЕНИЕ „МЕГАИНВЕСТ - ЙОЛКОНСУЛТ“, гр. Дупница и за „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Якоруда, партньор в обединението, в които/чрез които да декларира посочените по-горе обстоятелства.

4. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1, буква „Б“ - „Б.1“) от документацията за обществената поръчка, както и предвид уточнението „Важно по отношение на изискването по т. 3.3.1, буква „Б“, в забележка 3, комисията констатира следното:

Видно от представения ЕЕДОП (Образец № 1) за „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница, партньор в обединението (стр. 34 – стр. 35), в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а са описани обекти, за които се установи:

4.1. за обект: „Укрепване на републикански път III – 602 „(о.п. Кюстендил – Радомир) – Коняво – Горна Козница – Мала Фуча – Бобов дол“, разрушен участък „Мала Фуча – Бобов дол“ от км 25+170 до км 25+210“ е посочено, че са направени пилоти за укрепване – 396,00 м, както и са доставени, монтирани и изпитани анкери R32 - 924,00 м, включително са описани съпътстващите изпълнението им дейности. От така направения запис е видно, че описания обект не отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „Б.1“) от документацията за обществената поръчка, а именно участникът да е изпълнил строителство на укрепителна система с дължина, не по - малка от 50 м, тъй като за цитирания обект от една страна посочените 396,00 м и 924,00 м са сумарната дълбочина на пилотите и съответно на анкерите, а не дължината на укрепителната система (линейното протежение на конструкцията) и от друга страна – не е посочен вида на изпълнената укрепителна система, предвид забележка 3;

4.2. за обект: „Реконструкция по съществуващо положение на ул. „601“ в участъка от моста над р. Владайска до о.т. 16 и на ул. „Люти дол“ от о.т. 16 до о.т. 58, кв. „Княжево“, гр. София“ е посочено, че е изпълнена укрепителна конструкция тип армиран насип - Участък L1~108 м; стабилизиране на пътното платно с фабрични габиони и ерозионен контрол - Участък L2~16 м и стабилизиране на пътното платно с фабрични габиони - Участък L3~16 м. От така направения запис е видно, че описания обект не отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „Б.1“) от документацията за обществената поръчка, а именно участникът да е изпълнил строителство на укрепителна система с дължина, не по - малка от 50 м, тъй като за цитирания обект изпълнената укрепителна конструкция (тип армиран насип и фабрични габиони и ерозионен контрол) не попада в обхвата на изискуемата, предвид забележка 3.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени дейности от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „Б“ - „Б.1“) от документацията за обществената поръчка

или да предложи друг/и обекти/, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „Б“ - „Б.1“) от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по отношение на строителството.

5. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1, буква „А“ - „А.1“) и „А.2“) от документацията за обществената поръчка, както и предвид забележката под изискването и уточнението „Важно по отношение на изискването по т. 3.3.1, буква „А“, в забележка 3, комисията констатира следното:

Видно от представения ЕЕДОП (Образец № 1) за участника ОБЕДИНЕНИЕ „МЕГАИНВЕСТ - ЙОЛ КОНСУЛТ“, гр. Дупница, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 16 е посочено, че критерия за подбор по отношение на изпълнените през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите, дейности е съгласно попълнен от „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Якоруда, партньор в обединението, ЕЕДОП.

Същевременно, видно от представения ЕЕДОП (Образец № 1) за „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Якоруда, партньор в обединението, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 16 са посочени изпълнени през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите, дейности. Описаните 2 (два) броя обекти касаят „Изграждане на предпазна дига и корекция на р. Ботуня в регулационните граници на с. Ракево“ – II етап, конзолни стоманобетонни конструкции с дължина 170 м“ и „Почистване на речното корито, изграждане и укрепване на дребно мащабни инфраструктурни съоръжения на река Копиловска Огоста, за предотвратяване на наводнения на територията на с. Копиловци, на река Дългоделска Огоста, за предотвратяване на наводнения на територията на с. Говежда и с. Дълги дел, общ. Георги Дамяново“, конзолна стоманобетонна конструкция с дължина 340 м“. От така направения запис е видно, че липсва информация по отношение на изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите, дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, предвид изискването, посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „А“ - „А.1“) и „А.2“) от документацията за обществената поръчка, както и забележката под него. Възложителят е уточнил, че за „дейност, сходна с предмета на поръчката“ се приема дейност по изработване на Технически проект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Посочените обекти касаят изграждане на предпазна дига и корекция на р. Ботуня, почистване на речно корито, изграждане и укрепване на съоръжения на река Копиловска Огоста и на река Дългоделска Огоста, което не отговаря на изискването, посочено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „А“ - „А.1“) и „А.2“) от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Якоруда, партньор в обединението, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнени дейности от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „А“ - „А.1“) и „А.2“) от документацията за обществената поръчка

или да предложи друг/и обект/и, отговарящ/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „А“ - „А.1“) и „А.2“) от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по отношение на проектирането.

6. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.5, буква „А“ – от „А.1“) до „А.4“) от документацията за обществената поръчка, както и предвид уточнението „Важно по отношение на изискването по т. 3.3.5, буква „А“, в забележка 2, комисията констатира следното:

Видно от представения ЕЕДОП (Образец № 1) за „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Якоруда, партньор в обединението, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 се установи:

6.1. за изпълнените от персонала и/или ръководния състав Технически проекти, не е посочена информация относно документ, удостоверяващ приетото изпълнение, издаден от получателя или от компетентен орган (като съответно бъде уточнен вида на документа, номер,

дата), или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които Технически проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнен Технически проект от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ - „А.1“ - „А.2“ до „А.4“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 2, както следва:

- ✓ за Проектант по част „Пътна“ - Илхан Решид Осман (стр. 66 - стр. 68);
- ✓ за Проектант по част „Конструктивна“ - Калоян Иванов Йорданов (стр. 69);
- ✓ за Проектант по част „Геология“ - Васил Антонов Методиев (стр. 70 - стр. 72);

6.2. за описаните обекти, на които е извършено геодезическо заснемане от лицето Тодор Василев Бонински, предложен за позиция Проектант по част „Геодезия“ (стр. 69 – стр. 70), не е посочена фазата на проектиране, а именно „Технически проект“, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А.3“ от документацията за обществената поръчка;

6.3. описаните обекти, на които са извършени инженерно – геоложки проучвания от лицето Васил Антонов Методиев, предложен за позиция Проектант по част „Геология“ (стр. 70 – стр. 72), не отговарят на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А.4“ от документацията за обществената поръчка. Същите не съдържат информация относно участие в екип, свързано с извършване на инженерно – геоложки проучвания на най – малко 1 (един) изпълнен Технически проект за укрепване на свлачище, вписано в Регистъра на свлачищата (идентификационен номер), засегнало автомагистрала и/или пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Якоруда, партньор в обединението, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на предложения персонал и/или на ръководния състав, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ – от „А.1“ до „А.4“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ – от „А.1“ до „А.4“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав за изпълнение на ППР.

7. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

Видно от представения ЕЕДОП (Образец № 1) за „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Якоруда, партньор в обединението, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, не е посочена информация по отношение на стандарта за осигуряване на качеството БДС EN ISO 9001:2015, в това число уеб адрес, орган или служба, издаваща документа, точно позоваване на документа, обхват. В тази връзка, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в Споразумението за обединение, представено в опаковката на участника, дружеството ще изпълнява дейностите по проектиране, предмет на обществената поръчка. Предвид предходното, дружеството следва да представи информация относно система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ проектиране на пътища и/или на пътни съоръжения към тях.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Якоруда, партньор в обединението, във връзка с удостоверяване на изискването за прилагане на система за управление на качеството, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка

или да предложи други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

8. Видно от представените ЕЕДОП-и (Образец № 1) за лицата Илхан Решид Осман, Калоян Иванов Йорданов, Тодор Василев Бонински и Васил Антонов Методиев, в качеството им на трети лица, на които участникът се позовава по отношение на критерия за подбор, поставен от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.5, буква „А“) – от „А.1“) до „А.4“) от документацията за обществената поръчка, както и предвид уточнението „Важно по отношение на изискването по т. 3.3.5, буква „А“, в забележка 2, комисията констатира следното:

8.1. за лицето Илхан Решид Осман, предложен за позиция „Проектант по част „Пътна“ не е посочена информация относно документ, удостоверяващ приетото изпълнение, издаден от получателя или от компетентен орган (като съответно бъде уточнен вида на документа, номер, дата), или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които Техническият проект се счита за изпълнен (стр. 92 - стр. 94), във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнен Технически проект от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ – „А.1“) от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 2;

8.2. за лицето Калоян Иванов Йорданов, предложен за позиция „Проектант по част „Конструктивна“ е посочено:

- лицето ще изпълнява позиции „Инженер „Конструктор“ и „Проектант по част „Пътна“ (стр. 104, стр. 114 и стр. 115), което не кореспондира с указаното в ЕЕДОП за „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Якоруда, партньор в обединението, а именно, че е предложен за позиция „Проектант по част „Конструктивна“;

- във връзка с удостоверяване на специфичния опит на лицето са описани обекти (стр. 115 – стр. 116), които от една страна не кореспондират с указаните такива в ЕЕДОП за „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Якоруда, партньор в обединението, и от друга страна не е посочена информация относно документ, удостоверяващ приетото изпълнение, издаден от получателя или от компетентен орган (като съответно бъде уточнен вида на документа, номер, дата), или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които Техническият проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнен Технически проект от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ – „А.2“) от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 2;

8.3. за лицето Тодор Василев Бонински, предложен за позиция Проектант по част „Геодезия“ е посочено:

- лицето ще изпълнява позиции „Инженер по част „Геодезия“ и „Инженер геодезист“ (стр. 125, стр. 135 и стр. 136), което не кореспондира с указаното в ЕЕДОП за „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Якоруда, партньор в обединението, а именно, че е предложен за позиция „Проектант по част „Геодезия“;

- във връзка с удостоверяване на специфичния опит на лицето са описани обекти (стр. 136 – стр. 137), за които от една страна не е посочена фазата на проектиране, а именно „Технически проект“, и от друга страна не е посочена информация относно документ, удостоверяващ приетото изпълнение, издаден от получателя или от компетентен орган (като съответно бъде уточнен вида на документа, номер, дата), или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които Техническият проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнен Технически проект от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ – „А.3“) от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 2;

8.4. за лицето Васил Антонов Методиев, предложен за позиция Проектант по част „Геология“ е посочено:

- лицето ще изпълнява позиция „Инженер геолог“ (стр. 146), което не кореспондира с указаното в ЕЕДОП за „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Якоруда, партньор в обединението, а именно, че е предложен за позиция „Проектант по част „Геология“;

- във връзка с удостоверяване на специфичния опит на лицето са описани обекти (стр. 157 – стр. 159), които не съдържат информация относно участие в екип, свързано с извършване на инженерно – геоложки проучвания на най – малко 1 (един) изпълнен Технически проект за укрепване на свлачище, вписано в Регистъра на свлачищата (идентификационен номер), засегнало автомагистрала и/или пътища от РПМ, и/или улици, и/или пътища от ОПМ, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната, като за същите не е посочена и

информация относено документ, удостоверяващ приетото изпълнение, издаден от получателя или от компетентен орган (като съответно бъде уточнен вида на документа, номер, дата), или публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението на проекта, съгласно който/ които Техническият проект се счита за изпълнен, във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнен Технически проект от участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ – „А.4“ от документацията за обществената поръчка, предвид забележка 2.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за лицата Илхан Решид Осман, Калоян Иванов Йорданов, Тодор Василев Бонински и Васил Антонов Методиев, в качеството им на трети лица, във връзка с отстраняване на констатираните несъответствия.

9. Видно от представените ЕЕДОП-и (Образец № 1) за „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Якоруда, партньор в обединението (стр. 76) и за лицата Илхан Решид Осман (стр. 98), Калоян Иванов Йорданов (стр. 119), Тодор Василев Бонински (стр. 140) и Васил Антонов Методиев (стр. 162), в качеството им на трети лица, в Част VI: Заключителни положения, не е попълнена изискуемата информация.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ЙОЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Якоруда, партньор в обединението и за лицата Илхан Решид Осман, Калоян Иванов Йорданов, Тодор Василев Бонински и Васил Антонов Методиев, в качеството им на трети лица, с коректно попълнена информация.

В допълнение на гореизложените констатации, участниците в процедурата следва да имат предвид, че за удостоверяване на изискванията, поставени от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, буква „А“ и Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, букви „А.1“ – „А.4“ от документацията за обществената поръчка, комисията ще приеме изпълнени дейности от участника, както и участие на съответен експерт, свързано с изпълнение на съответните дейности само за посочени проекти във фаза „Технически проект“.

Въз основа на гореизложените констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 20.02.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Петя Дарталова

Членове:

2.

инж. Елена Асенова

3.

инж. Боряна Борисова

4.

инж. Венелина Христова

5.

Лилия Манчева