



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1.2

Съставен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчка (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставка на 5 (пет) броя фабрично нови мобилни електронни везни с неавтоматично действие за поосово измерване на пътни превозни средства“

На 22.01.2018г. в стая № 215, на етаж II-ри в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-29 от 19.01.2018г. на инж. Дончо Атанасов-Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение №128 от 16.11.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се събра комисия в състав:

1. Клара Бомбалова – юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Петя Парталова- юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Георги Симов- началник отдел в дирекция АРОК - ЧЛЕН;
4. Даниел Джоргов- главен инспектор в дирекция АРОК - ЧЛЕН;
5. Александра Палакова - старши инспектор в дирекция АРОК - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Теодора Фотева - главен експерт в дирекция АРОК- ЧЛЕН;
2. Димитър Марков- юрисконсулт в дирекция ОППО- ЧЛЕН.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

Редовният член Даниел Джоргов- главен инспектор в дирекция АРОК, се запозна с участниците, чиито оферти бяха отворени на проведеното на 19.01.2018г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 19.01.2018г., след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно съставения график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършена проверка на документите съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерий за подбор, както следва:

I. За участника „АТАРК“ ЕООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „АТАРК“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения.“, т. 9 от документацията за обществената поръчка в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП участникът следва да предостави информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК. В Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците декларират:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

При извършена проверка от страна на комисията, в представения ЕЕДОП в Част III, Буква Г, колона „Отговор“, първо дясно поле, участникът не е декларирал обстоятелството „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, тъй като е посочил, че същото „не е приложимо“. Образецът на ЕЕДОП предвижда само две опции за отговор, съответно „ДА“ или „НЕ“. Участникът не е посочил нито една от двете възможности. Също така участникът не е декларирал и изискуемата информация съгласно Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения.“, т. 9 от документацията за обществената поръчка, предвид което не се удостоверява горепосоченото изискване на Възложителя от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част III „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавата членка“ от една страна да посочи дали се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка, а от друга да предостави информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и да декларира изрично кои специфични основания се прилагат/ не се прилагат спрямо него, а именно:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

II. За участника „ЛИБРА-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „ЛИБРА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискването на Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“, т. 9 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП участникът следва да предостави информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК. В Част III, буква „Г“ в ЕЕДОП, участниците декларират:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

При извършена проверка от страна на комисията, участникът в процедурата в представения ЕЕДОП в Част III, Буква Г, колона „Отговор“ не е посочил нито една от двете опции за отговор „ДА“ или „НЕ“, които му предоставя Образецът на ЕЕДОП. Също така не е декларирал и изискуемата информация съгласно Раздел VIII „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Образци на документи. Приложения“, т. 9 от документацията за обществената поръчка, предвид което не се удостоверява горепосоченото изискване на Възложителя от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част III „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавата членка“ от една страна да посочи дали се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка, а от друга да представи информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и да декларира изрично кои специфични основания се прилагат/ не се прилагат спрямо него, а именно:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай че е регистриран се посочва къде.

- Участникът свързано лице ли е с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват свързаните лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил най-малко една доставка с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.

Под „доставки, които са сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира доставка на везни за измерване на товари.

Под „доставки, които са идентични с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира доставка на везни с неавтоматично действие за поосово измерване.

„Изпълнена“ е тази доставка, чието изпълнение е приключило в рамките на заложения от Възложителя период.

При подаване на оферта, съответствието с изискването се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Участникът в обществената поръчка в представения ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“, т. 1б) е посочил следните изпълнени от него дейности:

- „Проектиране, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на нова автомобилна електронна везна и извънгаранционно сервизно обслужване“;
- „Доставка и монтаж на фабрично нова автомобилна електронна везна“;
- „Доставка и инсталиране на фабрично нова автомобилна електронна везна“;
- „Нови мобилни електронни везни с неавтоматично действие за поосово измерване“;
- „Фабрично нова мобилна електронна везна с неавтоматично действие за поосово измерване“;
- „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на нова автомобилна електронна везна“;
- „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на нови автомобилни електронни везни“;
- „Доставка и инсталиране на фабрично нова автомобилна електронна везна“.

При извършена проверка от страна на комисията, от една страна за част от така посочените от участника дейности в представения от него ЕЕДОП не е видно дали е изпълнено изискването на Възложителя за „доставки, идентични с предмета на обществената поръчка“, посочено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, а именно: доставка на везни с неавтоматично действие за поосово измерване, а от друга страна за останалите две от посочените дейности от участника в процедурата в представения от него ЕЕДОП („Нови мобилни електронни везни с неавтоматично действие за поосово измерване“ и „Фабрично нова мобилна електронна везна с неавтоматично действие за поосово измерване“) не е декларирал изрично дали касаят доставка на нови мобилни електронни везни с неавтоматично действие за поосово измерване“, съответно доставка на фабрично нова мобилна електронна везна с неавтоматично действие за поосово измерване.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предлаганите от него дейности отговарят на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

В случай, че така посочените от участника дейности не отговарят на изискванията на Възложителя, същият следва да посочи други дейности, изпълнени от него през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

III. За участника „ЕСИТ“ ООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената оферта от горепосочения участник и деклариранията в Единен европейски документ за обществените поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние или критериите за подбор, не се установиха липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 30.01.2018г.


ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

(Клара Бомбалова)

ЧЛЕНОВЕ:

2.

(Петя Парталова)

3. .

(Георги Симов)

4.

(Даниел Джоргов)

5.

(Александра Палакова)