

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществени (ППЗОП) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на 5 (пет) броя фабрично нови мобилни електронни везни с неавтоматично действие за поосово измерване на пътни превозни средства“**.

На закрити заседания в периода 08.02.2018 г. - 21.03.2018 г. в стая № 215, II-ри етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София, п.к. 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-29 от 19.01.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 128 от 16.11.2017 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе закрито заседание на комисията в състав:

1. Клара Бомбалова – юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Петя Парталова- юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Георги Симов- началник отдел в дирекция АРОК - ЧЛЕН;
4. Даниел Джоргов- главен инспектор в дирекция АРОК - ЧЛЕН;
5. Александра Палакова - старши инспектор в дирекция АРОК - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Теодора Фотева - главен експерт в дирекция АРОК- ЧЛЕН;
2. Димитър Марков- юрисконсулт в дирекция ОППО- ЧЛЕН.

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието на комисията.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, бяха изпратени Протокол № 1.1 от 19.01.2018 г. за отваряне на офертите за участие в процедура публично състезание и Протокол № 1.2 от 30.01.2018 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протокол № 1.1 от 19.01.2018 г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура и Протокол № 1.2 от 30.01.2018 г. са изпратени и получени от следните участници в процедурата: „АТАРК“ ЕООД, „ЛИБРА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ЕСИТ“ ООД на 30.01.2018 г., което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения, получени по факс. Едновременно с изпращането на протоколите, същите са публикувани и в профила на купувача.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива и същите са входираны в Деловодството на АПИ, както следва:

1. „ЛИБРА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с вх. № 55-00-71/02.02.2018 г.;
2. „АТАРК“ ЕООД“ ООД, с вх. № 55-00-78/06.02.2018 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 30.01.2018 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за откритата процедура по ЗОП и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „ЛИБРА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 30.01.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

II. За участника „АТАРК“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително Протокол № 1.2 от 30.01.2018 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

По отношение на участника „ЕСИТ“ ООД, за когото в Протокол № 1.2 от 30.01.2018 г., комисията е констатирала, че е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията, като информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. В този смисъл, комисията реши, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и го допуска до разглеждане на техническите предложения.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„АТАРК“ ЕООД
2.	„ЛИБРА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
3.	„ЕСИТ“ ООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, т. 3.5 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществената поръчка, техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се

попълва съгласно *Образец № 2*, съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в него и в настоящата документация за обществената поръчка и същото съдържа:

- 1). Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;
- 2). Предложение за изпълнение на поръчката.
- 3) Друга информация по преценка на участника.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен носител.

Участници, чиито технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка съгласно методиката за оценка.

От извършената проверка, комисията установи:

I. За участника „АТАРК“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката от документацията за обществена поръчка, включително и:

- Оторизационно писмо DINI ARGEО S.r.l. - на английски език.
- Оторизационно писмо DINI ARGEО S.r.l. - превод на български език.
- Проспект на Електронни везни за поосово измерване, производство Италия Серия WWSDRF.
- Сертификат за регистрация на Дини Арджео Srl, съгласно изискванията на стандарт BS EN ISO 9001:2008, Одобрение номер:0069, дата на издаване: 20.01.2016 г., с обхват: Проектиране, производство , търговия, обслужване и тестване на измервателни уреди, везни и измервателни системи, компоненти и софтуер - на английски език.
- Сертификат за регистрация на Дини Арджео Srl, съгласно изискванията на стандарт BS EN ISO 9001:2008, Одобрение номер:0069, дата на издаване: 20.01.2016 г.,с обхват: Проектиране, производство , търговия, обслужване и тестване на измервателни уреди, везни и измервателни системи, компоненти и софтуер - превод на български език.
- Сертификат на DINI ARGEО S.r.l. за регистрация, съгласно ЕО Директива 2009/23/ЕО, Одобрение номер: 0118, дата на издаване на сертификата: 19.01.2016г., за теглоизмервателни инструменти с неавтоматично действие: Приложение II / Раздел 2 – ЕО Декларация за съответствие на тип (осигуряване качеството на производството), издаден от Националната Служба по Измерване и Регулация – National Measurement & Regulation Office, Нотифициран орган номер 0126, дата на първоначално сертифициране: 01.04.2014 г., дата на издаване на сертификата: 19.01.2016 г., дата на изтичане на сертификата: 31.01.2019 г. - на английски език.
- Сертификат на DINI ARGEО S.r.l. за регистрация, съгласно ЕО Директива 2009/23/ЕО Одобрение номер: 0118, дата на издаване на сертификата: 19.01.2016г., за теглоизмервателни инструменти с неавтоматично действие: Приложение II / Раздел 2 – ЕО Декларация за съответствие на тип (осигуряване качеството на производството), издаден от Националната Служба по Измерване и Регулация – National Measurement & Regulation Office, Нотифициран орган номер 0126, дата на първоначално сертифициране: 01.04.2014 г., дата на издаване на сертификата: 19.01.2016 г., дата на изтичане на сертификата: 31.01.2019 г. - превод на български език.
- ЕО Сертификат за одобрен тип № UK 2992 от 02 юни 2014 г., издаден от Националната Служба за Измерванията (NMO) – Великобритания - на английски език.
- ЕО Сертификат за одобрен тип № UK 2992 от 02 юни 2014 г., издаден от Националната Служба за Измерванията (NMO) – Великобритания - превод на български език.

- Референтен лист на „АТАРК“ ЕООД за електронни везни за поосово или цялостно измерване на МПС от дата: 15.12.2017 г.

- Одобрение № BG_1D03 изменение 3, издадено от Български институт по метрология за системата по качество на „АТАРК“ ЕООД с обхват: Производство и проверка на везни с неавтоматично действие.

При разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Съгласно Техническата спецификация на Възложителя за изпълнение на поръчката (Приложение № 1 към документацията за обществената поръчка) „техническите характеристики-устройства за приемане на товара (платформи)“ са с размери, както следва: Ширина - ≥ 700 mm, Дължина - ≥ 500 mm и Височина - ≤ 25 mm.

Също така от Разяснение № 53-00-9360 от 29.11.2017 г., във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице дали изискването за височината на платформата на везните (25 mm) не е техническа грешка, тъй като „при проведеното през месец февруари 2017г. публично състезание със сходен предмет, в техническата спецификация изискването за височината на платформата на везните е била не повече от 60mm“, става ясно, че в изискването за размера на височината на платформата на везните в Техническата спецификация за везните за поосово измерване (Приложение № 1 към документацията), не е допусната техническа грешка.

Размерът на височината на платформата на везната, която предлага участникът „Атарк“ ЕООД в своята оферта е с „габарити на платформа и рампи“ 950 (ш) x 611(д) x 59 (в), т.е. предлагания размер на височина на устройството за приемане на товара (платформи) е 59 mm височина. Видно така предложеното от участника не отговаря на изискването на Възложителя, записано в Техническата спецификация на Възложителя за изпълнение на поръчката (Приложение № 1 към документацията), а именно техническите характеристики-устройства за приемане на товара (платформи) са с размери Ширина - ≥ 700 mm, Дължина - ≥ 500 mm, Височина - ≤ 25 mm.

Предвид отразената по-горе констатация, комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация на Възложителя за изпълнение на поръчката (Приложение № 1 към документацията), предвид което не допуска участника „АТАРК“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предлагащият да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП.

II. За участника „ЛИБРА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществената поръчка, включително:

- Технически характеристики на преносима автомобилна теглоизмерваща система PW-10.
- Копие на сертификат за установено съответствие по стандарт за управление ISO 9001:2015 Обхват на сертификация. Сертификат № BG.121177Q/U, първоначална дата на сертификация: 13 януари 2009г., издаден от BUREAU VERITAS.
- ЕО СЕРТИФИКАТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ТИПА номер: TCM 128/04 – 4103
- ЕО СЕРТИФИКАТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ТИПА номер: TCM 128/04 – 4103 Ревизия 2, дата на издаване 19 април 2016г., № на документа: 011-CS-C140-04 – превод на български език.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ЛИБРА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

III. За участника „ЕСИТ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката от документацията за обществена поръчка, включително и:

- ВТОРО ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ СЕРТИФИКАТ ЗА ЕО ОДОБРЕН ТИП – номер E-09.02.01 от 7 юли 2010 г. Везна с неавтоматично действие тип BPR- превод на български език.
- ВТОРО ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ СЕРТИФИКАТ ЗА ЕО ОДОБРЕН ТИП – номер E-09.02.01 от 7 юли 2010 г. Везна с неавтоматично действие тип BPR - на английски език.
- Възлагателно писмо от производителя фирма GIROPES SL, Испания - на английски език.
- Възлагателно писмо от производителя фирма GIROPES SL, Испания - превод на български език.
- Брошура за везна с неавтоматично действие тип BPRF - на английски език.

Участникът „ЕСИТ“ ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2), в което е декларирал, че „за изпълнение на предмета на обществената поръчка прилагаме: Сертификат за ЕО ОДОБРЕН ТИП № E-09.02.01/07.07.2010 г.- на български език, Сертификат за ЕО ОДОБРЕН ТИП № E-09.02.01/07.07.2010 г.- на английски език, Възлагателно писмо от производителя фирма- на български език, Възлагателно писмо от производителя фирма- на английски език и Брошура за везна с неавтоматично действие тип BPRF- на английски език“.

При разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката и приложените към него документи е налице разминаване в декларираното и в сертификата - **Второ** допълнение към Сертификат ЕО Одобрен тип. Видно от приложените документи липсва Сертификат за ЕО ОДОБРЕН ТИП № E-09.02.01/07.07.2010 г., а участникът е приложил **Второ** допълнение към Сертификат ЕО Одобрен тип № E-09.02.01/07.07.2010 г.- на български и английски език. Ето защо комисията констатира следните несъответствия и липси:

От представения Сертификат- **Второ** допълнение към Сертификат ЕО Одобрен тип е видно, че участникът в процедурата предлага везна тип BPR. В Техническото предложение (Образец № 2) участникът е вписал „техническите характеристики – измерващи платформи“ както следва: „ширина 882 мм, дължина 500 мм, височина 18 мм“ (стр. 27 от офертата на участника), но видно в т. 3.2 „Устройството за приемане (платформа) и предаване на товара“ от приложения сертификат- **Второ** допълнение към Сертификат ЕО Одобрен тип, горепосочената конфигурация е различна на различните варианти /модели/ везни, а именно- „852 мм x 400 мм x височина 18 мм“ и „930 мм x 550мм x височина 18мм“ (стр. 35 от офертата на участника). Следователно има разминаване от декларираното в Техническото предложение (Образец № 2) от участника и приложения Сертификат- **Второ** допълнение към Сертификат ЕО Одобрен тип. Освен това в т. 3 „Текст след изменението“ от **Второ** допълнение към Сертификат ЕО Одобрен тип (стр. 34 от офертата на участника) е посочено, че изискванията за периферните устройства, интерфейсите, специални и допълнителни условия са в параграфи – 4,5,6 и 7, но информация за съдържанието на изброените параграфи не е налична в представеното второ допълнение, предвид което липсва информация в тази част относно предлаганата везна от участника.

На следващо място от приложената брошура е видно, че индикаторът за разпечатване на резултата от измерената везна е с № GI511ANST4R/ 4U (стр. 55 от офертата на участника), а от приложения сертификат- Второ допълнение към Сертификат ЕО Одобрен тип, е посочено, че везната работи с индикиращо устройство тип „SE500 – SE511, вариант SE511“ (стр. 36 от офертата на участника).

В допълнение на страница 29 от офертата на участника в Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) е посочен модел на везната „BPRF“, който при

преглед от страна на комисията не фигурира в изброените в приложения от участника сертификат-**Второ** допълнение към Сертификат ЕО Одобен тип модели /“варианти“/. Предвид гореизложеното не е възможно да се оцени доколко предлаганата взна от участника в процедурата отговаря на заложеното в техническата спецификация. Сертификатът- **Второ** допълнение към Сертификат ЕО Одобен тип и приложенията към него не съдържат необходима информация, за да може съответствието на произведените везни да бъде оценено спрямо изследвания тип и да се даде възможност за осъществяването на контрол по време на експлоатация.

Предвид факта, че в Техническото предложение (Образец № 2) е налице несъответствие, същото не би могло да бъде коригирано чрез изискване на разяснение от участника, доколкото предоставянето на такова би представлявало недопустима, съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, промяна на техническото му предложение. Комисията не може да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия по отстраняването на пропуски, грешки, несъответствия в техническото предложение на участника, и дори да се касае за допусната техническа грешка, същата не може да бъде отстранена по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като по този начин би се стигнало до промяна на предложението за изпълнението на поръчката. Участникът в процедурата е този, който е изготвял техническото си предложение, съответно той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при изготвянето му.

Предвид отразените по-горе констатации, комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация на Възложителя за изпълнение на поръчката (Приложение № 1 към документацията), предвид което не допуска участника „ЕСИТ“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предлага същият да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 27.03.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

Клара Бомбалова

ЧЛЕНОВЕ:

2.

Петя Партадова

3.

Георги Симов

4.

Даниел Джоргов

5.

Александра Палакова