

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител за „Разработване и внедряване на интелигентна транспортна система в обхвата на автомагистрала „Тракия“

На 22.07.2019 г. в 14:00 часа в зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-301/ 19.03.2019 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решения № 136 от 11.12.2017 г., № 171 от 14.11.2018 г., № 191 от 14.12.2018 г., № 2 от 05.02.2019 г. и № 24-00-354 на Председателя на УС на АПИ за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) се проведе открито заседание на комисията в състав:

1. Сергей Гаджов - младши експерт в дирекция ИПОПТИ2014-2020 - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Иван Димитров - директор на дирекция ИТС - ЧЛЕН;
4. инж. Георги Георгиев - главен експерт в ИПМ - ЧЛЕН;
5. инж. Бисер Йорданов - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Цветанка Стефанова - главен експерт в дирекция ИПОПТИ2014-2020;
2. Антонио Тодоров - юрисконсулт в дирекция ОППО.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения със съобщение с изх. № 53-00-7257 от 17.07.2019 г., съдържащо датата, часа и мястото на отварянето им. Същото бе публикувано в Профила на купувача на 17.07.2019 г.

<http://www.api.bg/index.php/bg/obshestveni-porachki/profil-na-kupuvacha-sled-30-dekemvri-2014>

При отваряне на ценовите предложения присъстваха всички редовни членовете на комисията. Присъства и надлежно упълномощен представител на участника Обединение „ИТС Тракия“ – Магдалена Трайкова, която се вписа в присъствения лист. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Преди отваряне на ценовото предложение, членовете на комисията удостовериха, че шликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са непрозрачни, с ненарушена цялост, след което председателят на комисията пристъпи към оповестяване оценката на техническото предложение на допуснатия участник Обединение „ИТС Тракия“. След това се пристъпи към отваряне на ценовото му предложение и същото бе оповестено, както следва:

– цена за изпълнение на договора: 7 261 000,00 (седем милиона двеста шестдесет и една хиляди лева и нула стотинки) лева без ДДС и 8 713 200,00 (осем милиона седемстотин и тринадесет хиляди и двеста лева и нула стотинки) лева с ДДС, която цена е формирана от:

- цена за изпълнение на проектирането в размер на 508 270,00 (петстотин и осем хиляди двеста и седемдесет лева и нула стотинки) лева без ДДС и 609 924,00 (шестстотин и девет хиляди деветстотин двадесет и четири лева и нула стотинки) лева с ДДС.

цена за изпълнение на строително – монтажни работи и всички останали дейности, включени в предмета на поръчката, съгласно Техническото задание на Възложителя, в размер на **6 752 730,00 (шест милиона седемстотин петдесет и две хиляди седемстотин и тридесет лева и нула стотинки) лева без ДДС и 8 103 276,00 (осем милиона сто и три хиляди двеста седемдесет и шест лева и нула стотинки) лева с ДДС.**

Ценовото предложение на участника Обединение „Тракия ИТС“ не бе отворено, тъй като същия е предложен за отстраняване от участие в процедурата, като подробни мотиви са изложени в Протокол № 1 от работата на комисията.

След извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрито заседание комисията направи проверка за аритметични грешки в ценовото предложение на допуснатия до този етап в процедурата участник, като не бяха установени такива.

В съответствие с обявената методика за оценка на офертите от Възложителя, комисията пристъпи към изчисление на комплексната оценка на участника, а именно:

$$КО = (60\% \times ЦП) + (40\% \times ТП), \text{ където:}$$

Наименование на показателите	Максимален брой точки	Тежест
1. Ценово предложение – ЦП	100	60 %
2. Техническо предложение – ТП	100	40 %

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100.

На първо място се класира участникът с най-голяма обща оценка КО.

Комплексната оценка на участника Обединение „ИТС Тракия“ е следната:

1. Показател „Ценово предложение“ - ЦП:

Максимален брой точки по показателя - 100 точки.

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$ЦП = 100 \times (ЦП_{\text{мин}} / ЦП_{\text{уч}}), \text{ където:}$$

ЦП_{мин} – най - ниското ценово предложение в лв. без ДДС;

ЦП_{уч} – най – ниското ценово предложение в лв. без ДДС, предложено от съответния участник в процедурата или $ЦП = 100 \times (7\,261\,000,00 / 7\,261\,000,00) = 100$.

Оценката на ценовото предложение на участника Обединение „ИТС Тракия“ възлиза на 100 точки.

2. Оценка на Техническото предложение ТП = A1 + A2 или по подпоказател за проектиране A1 – 30 точки; по подпоказател за играждане и внедряване на системата A2 – 70 точки.

Участникът получава общо 100 точки за оценка на техническото предложение или ТП = 30 точки за A1 + 70 точки за A2 = 100 точки.

$$КО = (60\% \times 100) + (40\% \times 100) = 100.$$

Предвид гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за „Разработване и внедряване на интелигентна транспортна система в обхвата на автомагистрала „Тракия“** участникът Обединение „ИТС Тракия“ с комплексна оценка от 100 (сто) точки.

Комисията взе горните решения с единодушие, като по направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 29.07.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. С.Ч.Т.1 ОТ РЕГЛАМЕНТ ЕС L/D16/679
Сергей Гаджов

Член С.Ч.Т.1 ОТ РЕГЛАМЕНТ ЕС L/D16/679
2. Димитър Пелтеков

С.Ч.Т.1 ОТ РЕГЛАМЕНТ ЕС L/D16/679
4. инж. Георги Георгиев

С.Ч.Т.1 ОТ РЕГЛАМЕНТ ЕС L/D16/679
3. Иван Димитров

С.Ч.Т.1 ОТ РЕГЛАМЕНТ ЕС L/D16/679
5. инж. Бисер Йорданов