

ДОКЛАД

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Определяне на изпълнител за „Разработване и внедряване на интелигентна транспортна система в обхвата на автомагистрала „Тракия“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С настоящия доклад на основание чл. 106, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, Ви представяме за утвърждаване доклад за резултатите от работата на комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, която комисия е назначена със Заповед № РД-11-301/ 19.03.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ в състав:

1. Сергей Гаджов - младши експерт в дирекция ИПОПТТИ2014-2020 - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Димитър Пелтеков - главен юриконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Иван Димитров - директор на дирекция ИТС - ЧЛЕН;
4. инж. Георги Георгиев - главен експерт в ИПМ - ЧЛЕН;
5. инж. Бисер Йорданов - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Цветанка Стефанова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ2014-2020;
2. Антонио Тодоров - юриконсулт в дирекция ОППО.

На 19.03.2019 г., в 14:00 часа, в Зала № 701, VII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-301/ 19.03.2019. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решения № 136 от 11.12.2017 г., № 171 от 14.11.2018 г., № 191 от 14.12.2018 г., № 2 от 05.02.2019 г. и № 24-00-354 на Председателя на УС на АПИ, за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Сергей Гаджов - младши експерт в дирекция ИПОПТТИ2014-2020 - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Димитър Пелтеков - главен юриконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Иван Димитров - директор на дирекция ИТС - ЧЛЕН;
4. инж. Георги Георгиев - главен експерт в ИПМ - ЧЛЕН;
5. инж. Бисер Йорданов - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Цветанка Стефанова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ2014-2020;
2. Антонио Тодоров - юриконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

До определеното в Обявлението време, 17:30 часа на 18.03.2019 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозирани 2 (две) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/вх. №	Наименование на участника
1.	55-00-237 от 18.03.2019 г., 17:01 ч.	Обединение „ИТС Тракия“ , гр. София, п.к. 1582, р-н „Искър“, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 105А; тел. 02/902 28 80, факс 02/ 870 61 15, ел. адрес: tenders@syscom.bg Участници в Обединението: 1. „Сиском Инженеринг“ ЕАД 2. Алтимате С.А.
2.	55-00-238 от 18.03.2019 г., 17:11 ч.	Обединение „Тракия ИТС“ , гр. София, 1113, ул. „Тинтява“ № 13, тел. 02/ 960 97 77, факс: 02/ 960 97 97, ел. адрес: sales@kontrax.bg 1. „Контракс“ АД 2. „Кейбъл Ком“ ООД 3. „ЕТК“ ООД

Не са постъпили оферти след крайния срок.

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията.

След като получиха списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, както декларации съгласно изискванията на Регламент 966/ 2012 г.

При отваряне на офертите в 14:00 часа присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване, които надлежно се вписаха в присъствения списък, неразделна част от настоящия протокол, а именно:

1. Представител на Обединение „Тракия ИТС“ чрез Пълномощно – Яко Пилософ;
2. Представител на Обединение „ИТС Тракия“ чрез Пълномощно – Пламена Карагьозова;
3. Представител на в. „Строител“ – Георги Сотиров;
4. Представител на „Дарик радио“ – Екатерина Катрогова.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето на опаковките по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание, както следва:

1. За участника Обединение „ИТС Тракия“, гр. София, п.к. 1582, р-н „Искър“, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 105А; тел. 02/902 28 80, факс 02/ 870 61 15, ел. адрес: tenders@syscom.bg

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2, т. 1 – Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обединението и участниците в обединението на електронен (CD) и хартиен носител и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Яко Пилософ - Представител на другия участник се възползва от правото си да разпише Техническото предложение на Обединение „ИТС Тракия“.

2. За участника Обединение „Тракия ИТС“, гр. София, 1113, ул. „Тинтява“ № 13, тел. 02/ 960 97 77, факс: 02/ 960 97 97, ел. адрес: sales@kontrax.bg

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 – ЕЕДОП на електронен носител (CD) и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на другия участник не се възползва от това си право.

След извършване на горепосочените действия, членовете на комисията взеха решение, пликовете на участниците с надпис Предлагани ценови параметри да бъдат съхранявани в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи и работен график, при който членовете следва да заседават на последващите закрити заседания във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно приетия работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. За Обединение „ИТС Тракия“, гр. София:

С писмо с вх. № 53-00-4766 от 17.05.2019 г. за участника в обединението „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ е представен нов електронно подписан ЕЕДОП. За участникът е внесена промяна в обявените в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията обстоятелства, а именно промяна в правната форма на дружеството „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ от ЕАД на АД, считано от 14.05.2019 г.

Представените документи са попълнени и оформени, съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не се налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участника.

II. За Обединение „Тракия ИТС“, гр. София:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

Представените документи са попълнени и оформени, съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не се налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участника.

В изпълнение на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническите предложения на допуснатите участници, които се представят в оригинал на хартиен и електронен носител, подписани и подпечатани от представляващия съответния участник или упълномощено лице.

Оценката на техническото предложение представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, с максимален брой точки 100 по техническите показатели за проектиране и изграждане и внедряване на системата (включително строителство) – ТП и се формира по следния начин:

$ТП = A1 + A2$, където:

A1 - Оценка по качествени показатели за проектиране, с относителна тежест 30 т.

A2 - Оценка по качествени показатели за изграждане и внедряване на системата (включително строителство), с относителна тежест 70 т.

Определяне на оценка по качествени показатели за проектиране – A1:

където:

A1 - брой точки, получени от участника за подпоказателя „Изпълнение на дейностите по проектиране“. Максималната стойност на подпоказателя е 30 т.

Критерии	Точки
В предложението е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на Техническия проект, съгласно Изискванията на Възложителя за изготвяне на Технически проект и нормативната база. В предложението са посочени и дейностите по съгласуване и предаване на Техническия проект, съгласно Изискванията на Възложителя за изготвяне на Технически проект и нормативната база.	10
В предложението е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на Техническия проект, съгласно Изискванията на Възложителя за изготвяне на Технически проект и нормативната база. В предложението са посочени и дейностите по съгласуване и предаване на Техническия проект, съгласно Изискванията на Възложителя за изготвяне на Технически проект и нормативната база. График за изпълнение на проектирането, който представя критичния път и критичните взаимовръзки* при изпълнението в съответствие с офертата на участника и Изискванията на Възложителя.	30

Определяне на оценка по качествени показатели за строителство – A2:

където:

A2 - брой точки, получени от участника за подпоказател „Ниво на изпълнение на дейностите по изграждане и внедряване на системата (включително строителство), предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническото задание“. Максималната стойност на подпоказателя е 70 т.

Указания за оценка по подпоказателя, респективно за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за подпоказателя:

30 т. получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя и осигурява качеството на изпълнение на строителството посредством предложение за технология и организация на изпълнение на дейностите, в което са налице следните обстоятелства:

- Техническото предложение осигурява качеството на изпълнение дейностите по изграждане и внедряване на системата (включително строителство) посредством предложение за технология и организация на изпълнение на дейностите, в което е демонстрирано предложение относно видовете работи, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените видове работи и е представен Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи, съгласно Техническото задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

- Техническото предложение обхваща всички работи и дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката съгласно Техническото задание, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на видовете работи, изпитвания (в приложимите случаи), както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

- В Техническото предложение е демонстрирано предложение относно изграждане на системите в рамките и извън рамките на тунел „Траянови врата“.

- В Техническото предложение е представено предложение за реализиране на комуникационната свързаност и устойчиво развитие на системата.

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. Осигурено е качеството на изпълнение на основните дейности, като последователността на тяхното изпълнение е в съответствие с Техническото задание на Възложителя. Демонстрираната последователност при изпълнението и взаимообвързаността между конкретните работи спомагат за изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената технология и организация гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 15 т.

2. Осигурено е качеството на изпълнение на строителството посредством предложението от участника план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на компонентите за извършване на всички видове дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Предложената организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите компоненти на Системата, гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 15 т.

3. Осигурено е качеството на изпълнение на основните изисквания на системата при изпълнение на проекта. Демонстрирано е решение за реализация на контролни центрове и предвидени мерки за осигуряване на информационна сигурност, както и осигуряване на взаимовръзките на отделните компоненти на Системата. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 10 т.

I. Относно техническото предложение на участника Обединение „ИТС Тракия“ комисията установи следното:

Участникът е представил техническо предложение, изготвено в съответствие с Образец 2 от документацията за възлагане на обществената поръчка.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното, техническото предложение на участника се допуска до оценка съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

1. По отношение на качествените показатели за проектиране (A1), предложението на участника Обединение „ИТС Тракия“ отговаря в пълна степен на заложеното в Документацията за възлагане на обществена поръчка, а именно:

-Участникът е включил в своето техническо предложение последователност на изпълнение на дейностите по изготвяне на Техническия проект, както и дейности по съгласуване и предаването му. В описанието си предлага изготвянето на доклад, с резултатите от обследването на намиращата се в тунел „Траянови врата“ инженерна инфраструктура, следван от изготвянето на технически проект в поетапна последователност, както и изготвянето на проект за организация и безопасност на движението.

-Представени са и дейностите по съгласуване с всички експлоатационни дружества и държавни администрации, чието разрешение, съдействие или становище е необходимо за изпълнението на предмета на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното и след като комисията установи, че участникът в предложението си е посочил последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на Техническия проект, съгласно Изискванията на Възложителя за изготвяне на Технически проект и нормативната база и са посочени и дейностите по съгласуване и предаване на Техническия проект, съгласно Изискванията на Възложителя за изготвяне на Технически проект и нормативната база, както и график за изпълнение на проектирането, който представя критичния път и критичните взаимовръзки при изпълнението в съответствие с офертата на участника и Изискванията на Възложителя, присъжда на участника максимална оценка по качествени показатели за проектиране – A1, а именно **30 (тридесет) точки**.

2. По отношение на качествените показатели за изграждане и внедряване на системата (включително строителство) (A2), в предложението на участника Обединение „ИТС Тракия“ са заложени:

- Техническо предложение за изграждане на интелигентна система за автоматична идентификация на инциденти, мониторинг и управление на трафика и модернизация на тунел „Траянови врата“; система от подвижни бариери за управление и пренасочване на трафика, придружени със снимков материал; интелигентна система за автоматична идентификация на инциденти; описание на видеоразпознаването и видовете управление на движението и автоматично генериране на видеоклип със съответните характеристики за заснемане на инциденти;
- Представени са и системи за контрол на осветлението, неговото управление; евакуационно осветление и неговото измерване;
- Електронни информационни табели за тунел „Траянови врата“ с осигуряване на максимално добра видимост;
- Светофарни уредби и прилежаща конструкция към тях със съответните изисквания за защита, устойчивост на влага, температура и удароустойчивост. В табличен вид са представени оптичните характеристики;
- Доставка и инсталиране на контролер със съответните защиты, функционалности и стандарти.
- Хоризонтална и вертикална пътна маркировка;
- Система за пожароизвестяване и сензори за въглеродни емисии;
- Пожарогасителни съоръжения;
- Електрозахранване;
- Съоръжения за комуникация;
- Свързаност;
- Метеорологични станции със съответните параметри, обхват и точност;
- Софтуерно приложение за управление на тунелния трафик SCADA с кратко описание на основните модули на системата, изразяващи се в управление и пренасочване на трафика, автоматична идентификация на инциденти, контрол на осветлението, електронни информационни табели за тунел „Траянови врата“, светофари, пожароизвестяване и сензори за въглеродни емисии, пожарогасителни съоръжения, метеорологични станции, система от електронни информационни табели – АМ „Тракия“, сензори за претегляне на МПС в движение (weigh in motion), камери за средна скорост в определени хомогенни участъци на АМ „Тракия“;
- Изграждане на система за електронни информационни табели с възможност за отдалечен контрол в реално време с описание за съответната конструкция, монтаж, означение на дисплея, електрозахранване и комуникацията с електронни информационни табели
- Изграждане на система от сензори за претегляне на МПС в движение с основни характеристики;
- Изграждане на система от камери с прилежащо оборудване за измерване на средна скорост в определени хомогенни участъци на АМ „Тракия“;
- Контролен център с доставка на специализирано оборудване, технология на изпълнение на дейностите;
- процес за управление на проекта;
- Мерки за мониторинг и контрол по време на изпълнението;
- Методология за управление на проекта включващи процеси по управление на проекта, управление на интеграцията, управление на обхвата, управление на времето, управление на разходите, управление на качеството, управление на човешките ресурси, управление на комуникациите, доставките и промените; предимства на избраната методология;
- Система за вътрешна комуникация;
- Координация и комуникация с Възложителя;

- Комуникационен план, пива на комуникация , среща по проекта и доклади, изисквания към документацията, последователност на дейностите при изпълнението,
- Организация на изпълнение на дейностите, включваща разпределение на ресурси и мобилизация на ресурси
- Управление на рисковете; анализ и оценка; отговорности; подробен регистър на управление на риска
- График за изпълнение на етап „Проектиране“, „Изпълнение“
- Подробен линеен график за изпълнение на проекта.

С оглед гореизложеното, комисията установи, че предложението на участника Обединение „ИТС Тракия“ отговаря на базовите изисквания на Възложителя и същото осигурява качеството на изпълнение на строителството посредством предложение за технология и организация на изпълнение на дейностите, с оглед на което се присъждат **30 точки**, тъй като участникът е демонстрирал качеството на изпълнение дейностите по изграждане и внедряване на системата (включително строителство) посредством предложение за технология и организация на изпълнение на дейностите, включително и представен Линеен график отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи, съгласно Техническото задание. Също така техническото предложение обхваща всички работи и дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката съгласно Техническото задание, като участникът е отчетел и времето за тяхното изпълнение; демонстрирано конкретно предложение относно изграждане на системите в рамките и извън рамките на тунел „Траянови врата“, в т.ч. е представен и начин за реализиране на комуникационната свързаност и устойчиво развитие на системата.

С оглед на горното, комисията преминава към оценка на допълнителните изисквания, за които следва да се присъдят допълнителни точки, както следва:

Участникът е представил последователността на изпълнение на дейностите в съответствие с Техническото задание на Възложителя и е демонстрирал последователност при изпълнението и взаимнообвързаността между конкретните работи, спомагащи за изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената технология и организация гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката – присъдени **15 точки**.

Осигурено е качеството на изпълнение на строителството посредством предложения от участника план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на компонентите за извършване на всички видове дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Предложената организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите компоненти на Системата, гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати – присъдени **15 точки**.

Осигурено е качеството на изпълнение на основните изисквания на системата при изпълнение на проекта. Демонстрирано е решение за реализация на контролни центрове и предвидени мерки за осигуряване на информационна сигурност, както и осигуряване на взаимовръзките на отделните компоненти на Системата – присъдени **10 точки**.

Предвид гореизложеното и поставения от Възложителя подпоказател за изграждане и внедряване на системата (включително строителство) (A2), комисията оценява със **70 (седемдесет)** точки Техническото предложение за подпоказателя на участника Обединение „ИТС Тракия“, като общият резултат от оценката на Техническото предложение по показател A1 и A2 на Обединение „ИТС Тракия“ възлиза на **100 (сто) точки**.

II. Относно техническото предложение на участника Обединение „Тракия ИТС“ комисията установи следното:

Участникът е представил техническо предложение, изготвено в съответствие с Образец 2 от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Техническото предложение на участника включва Приложение № 1 – Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното, техническото предложение на участника се допуска до оценка съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

При прегледа на Техническото предложение на участника съобразно методиката за оценка се установи следното:

По отношение на Дейност 1 – Изграждане на интелигентна система за автоматична идентификация на инциденти, мониторинг и управление на трафика и модернизация на тунел „Траянови врата“ комисията установи:

В Позиция „Светофари“ липсва технология и организация на изпълнение на дейностите по тази позиция. Участникът не представил в своето Техническо предложение конкретни мерки, касаещи технологията и организацията на изпълнението на строителните дейности. Комисията счита, че представеното от участника предложение за изпълнение на дейностите по тази позиция: „Светофарните секции ще се монтират на височина не по-малка от 5,20 м над пътното платно и по средата на съответната пътна лента“, по никакъв начин не демонстрира, че ще се постигне качествено и срочно изпълнение на дейностите по тази позиция, поради факта, че липсва технология и организация за изпълнение на този вид дейност, в това число не е отчетено и времето за тяхното изпълнение. В допълнение на изложеното участникът не гарантира качествено изпълнение съответната дейност в своето предложение, а именно, че светофарните уредби ще следва да отговарят на изискванията на Наредба № 17 от 23.07.2001 г. за регулиране на движението по пътищата със светлинни сигнали (Обн., ДВ, бр. 72 от 17.08.2001 г., изм. и доп., бр. 18 от 5.03.2004г.), съгласно Техническото задание.

В Позиция „Хоризонтална и вертикална пътна маркировка“ липсва технология и организация на изпълнение на дейностите по тази позиция. Участникът не представил в своето Техническо предложение конкретни мерки касаещи технологията и организацията на изпълнението на строителните дейности. Комисията счита, че представеното от участника предложение за изпълнение на дейностите по тази позиция: „Ще бъде подменена хоризонталната и вертикална маркировка в тунела“, по никакъв начин не демонстрира, че ще се постигне качествено и срочно изпълнение на дейностите по тази позиция, поради факта, че липсва технология и организация за изпълнение на този вид дейност, в това число не е отчетено и времето за тяхното изпълнение. В допълнение на изложеното участникът не гарантира качествено изпълнение съответната дейност в своето предложение, а именно, че маркировката следва да отговаря на изискванията на Наредба № 2 от 17 януари 2001 г. за сигнализация на пътищата с пътна маркировка, съгласно Техническото задание.

В допълнение на горното комисията установи, че в представеното Техническо предложение за всички посочени работи и дейности не е отчетено времето за тяхното изпълнение, а именно липсва времеви прозорец, в който същите следва да се изпълняват, и от който комисията да може да заключи, че участникът е гарантирал срочно изпълнение на отделните работи и дейности съгласно Техническото задание, каквото всъщност представлява и базово изискване съгласно методиката за оценка на предложението. В тази връзка следва да се има предвид, че съгласно базовите изисквания на методиката Линеиният график е неразделна част от Техническото предложение и в което всъщност участникът е следвало да разработи предложение, в което да е отразено и времето за тяхното изпълнение, предвид факта, че Възложителят изрично е посочил в методиката, че когато предложената технология и организация на изпълнение на дейностите и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на конкретния Линеен график, то участникът следва да се отстрани от процедурата. Предвид липсата на такава съпоставимост съгласно методиката, комисията

счита, че представеното Техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя.

Изложените по-горе констатации на комисията обосновават извода, че участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от документацията и нормативната уредба, което е самостоятелно основание за неговото отстраняване от участие в процедурата. В тази връзка, Техническото предложение в частта, касаеща нивото на изпълнение на дейностите по изграждане и внедряване на системата (подпоказател А2) противоречи на изричните указания на възложителя, представени към методиката за оценка, а именно:

„Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в Техническото задание от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП във връзка с Раздел IV от документацията, комисията предлага участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ТРАКИЯ ИТС“** да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ да се извърши при спазване разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

На 22.07.2019 г. в 14:00 часа в зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-301/ 19.03.2019 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решения № 136 от 11.12.2017 г., № 171 от 14.11.2018 г., № 191 от 14.12.2018 г., № 2 от 05.02.2019 г. и № 24-00-354 на Председателя на УС на АПИ за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) се проведе открито заседание на комисията в състав:

1. Сергей Гаджов - младши експерт в дирекция ИПОПТТИ2014-2020 - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Иван Димитров - директор на дирекция ИТС - ЧЛЕН;
4. инж. Георги Георгиев - главен експерт в ИПМ - ЧЛЕН;
5. инж. Бисер Йорданов - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Цветанка Стефанова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ2014-2020;
2. Антонио Тодоров - юрисконсулт в дирекция ОППО.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения със съобщение с изх. № 53-00-7257 от 17.07.2019 г., съдържащо датата, часа и мястото на отварянето им. Същото бе публикувано в Профила на купувача на 17.07.2019 г.

<http://www.api.bg/index.php/bg/obshestveni-porachki/profil-na-kupuvacha-sled-30-dekemvri-2014>

При отваряне на ценовите предложения присъстваха всички редовни членовете на комисията. Присъства и надлежно упълномощен представител на участника Обединение „ИТС Тракия“ – Магдалена Трайкова, която се вписа в присъствения лист. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Преди отваряне на ценовото предложение, членовете на комисията удостовериха, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с непрозрачни, с ненарушена цялост, след което председателят на комисията пристъпи към оповестяване оценката на

техническото предложение на допуснатия участник Обединение „ИТС Тракия“. След това се пристъпи към отваряне на ценовото му предложение и същото бе оповестено, както следва:

– цена за изпълнение на договора: 7 261 000,00 (седем милиона двеста шестдесет и една хиляди лева и нула стотинки) лева без ДДС и 8 713 200,00 (осем милиона седемстотин и тринадесет хиляди и двеста лева и нула стотинки) лева с ДДС, която цена е формирана от:

– цена за изпълнение на проектирането в размер на 508 270,00 (петстотин и осем хиляди двеста и седемдесет лева и нула стотинки) лева без ДДС и 609 924,00 (шестстотин и девет хиляди деветстотин двадесет и четири лева и нула стотинки) лева с ДДС.

– цена за изпълнение на строително – монтажни работи и всички останали дейности, включени в предмета на поръчката, съгласно Техническото задание на Възложителя, в размер на 6 752 730,00 (шест милиона седемстотин петдесет и две хиляди седемстотин и тридесет лева и нула стотинки) лева без ДДС и 8 103 276,00 (осем милиона сто и три хиляди двеста седемдесет и шест лева и нула стотинки) лева с ДДС.

Ценовото предложение на участника Обединение „Тракия ИТС“ не бе отворено, тъй като същия е предложен за отстраняване от участие в процедурата, като подробни мотиви са изложени в Протокол № 1 от работата на комисията.

След извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрито заседание комисията направи проверка за аритметични грешки в ценовото предложение на допуснатия до този етап в процедурата участник, като не бяха установени такива.

В съответствие с обявената методика за оценка на офертите от Възложителя, комисията пристъпи към изчисление на комплексната оценка на участника, а именно:

$КО = (60\% \times ЦП) + (40\% \times ТП)$, където:

Наименование на показателите	Максимален брой точки	Тежест
1. Ценово предложение – ЦП	100	60 %
2. Техническо предложение – ТП	100	40 %

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100.

На първо място се класира участникът с най-голяма обща оценка КО.

Комплексната оценка на участника Обединение „ИТС Тракия“ е следната:

1. Показател „Ценово предложение“ - ЦП:

Максимален брой точки по показателя - 100 точки.

Оценката по този показател се определя по формулата:

$ЦП = 100 \times (ЦП_{мин} / ЦП_{уч})$, където:

ЦП_{мин} – най - ниското ценово предложение в лв. без ДДС;

ЦП_{уч} – най – ниското ценово предложение в лв. без ДДС, предложено от съответния участник в процедурата или $ЦП = 100 \times (7\,261\,000,00 / 7\,261\,000,00) = 100$.

Оценката на ценовото предложение на участника Обединение „ИТС Тракия“ възлиза на 100 точки.

2. Оценка на Техническото предложение $ТП = A1 + A2$ или по подпоказател за проектиране $A1 - 30$ точки; по подпоказател за играждане и внедряване на системата $A2 - 70$ точки.

Участникът получава общо 100 точки за оценка на техническото предложение или $ТП = 30$ точки за $A1 + 70$ точки за $A2 = 100$ точки.

$$КО = (60\% \times 100) + (40\% \times 100) = 100.$$

Предвид гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за „Разработване и внедряване на интелигентна транспортна система в обхвата на автомагистрала „Тракия“ участникът Обединение „ИТС Тракия“ с комплексна оценка от 100 (сто) точки.

Комисията взе горните решения с единодушие, като по направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Настоящият доклад е съставен и подписан от членовете на комисията на 29.07.2019 г. като заедно с цялата документация по процедурата се предава на Възложителя с доклад от председателя на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

Чл. 4, Т. 1 от Реглам.

ЕС ЛД/Б/679

Сергей Гаджов

Членове

Чл. 4, Т. 1 от

2... Реглам. ЕС ЛД/Б/679

Димитър Пелтеков

Чл. 4, Т. 1 от

4... Регл. ЕС ЛД/Б/679

инж. Георги Георгиев

Чл. 4, Т. 1 от

Реглам. ЕС ЛД/Б/679

3... Реглам. ЕС ЛД/Б/679

Иван Димитров

Чл. 4, Т. 1 от Реглам.

5... Регл. ЕС ЛД/Б/679

инж. Бисер Йорданов