



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 1.1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител за извършване на консултантска услуга за укрепване на свлачище на републикански път I-6 „Кюстендил – Радомир – Перник“ при км 72+300“

На 16.02.2018 г. в 14:00 часа, в зала № 701, на VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-101 от 16.02.2018 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 1 от 08.01.2018 г. на Възложителя за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0001, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Бисерка Борисова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Боряна Борисова - главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. инж. Венелина Христова - старши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
5. инж. Атанас Попов - младши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Габриела Нончева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Лилия Манчева – младши експерт в дирекция ППИ.

Поради отсъствие на редовния член Бисерка Борисова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - Председател, участие в заседанието на комисията взе резервния член Габриела Нончева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Получените оферти са предадени на Председателя на комисията с протокол от 16.02.2018 г., съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна членовете ѝ и присъстващия представител на участник в процедурата със Заповедта за назначаване на комисията, съдържаща информация относно вида и предмета на настоящата процедура, срока за работа на комисията и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, както и с критерия за възлагане на същата.

До определеният в Обявлението срок за получаване на оферти, 15.02.2018 г. до 17:30 ч., в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозирани 7 (седем) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника
1.	55-00-102 от 14.02.2018 г.; 12:44 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ КОНТРОЛ“, гр. Шумен – с партньори: „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен; „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД, гр. София тел./ факс: 054/ 801 791; ел. адрес: divi_consult@abv.bg
2.	55-00-103 от 14.02.2018 г.; 13:21 ч.	„МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Хасково: тел.: 0887/ 938 135; факс: 038/ 657 258; ел. адрес: mtb_haskovo@abv.bg
3.	55-00-106 от 14.02.2018 г.; 16:07 ч.	„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, гр. София: тел.: 02/ 958 44 36; факс: 02/ 479 88 98 ел. адрес: office@strconsult99.com
4.	55-00-107 от 14.02.2018 г.; 16:13 ч.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София: тел.: 02/ 854 80 30; факс: 02/ 854 80 10; ел. адрес: ke_s@abv.bg
5.	55-00-112 от 15.02.2018 г.; 12:24 ч.	„ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково: тел./ факс: 038/ 666 920; ел. адрес: office@enarconsult.com
6.	55-00-113 от 15.02.2018 г.; 12:55 ч.	„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София: тел.: 0878/ 693 010; факс: - ел. адрес: bulconsgroup@gmail.com
7.	55-00-114 от 15.02.2018 г.; 13:11 ч.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София: тел.: 02/ 957 05 10; факс: 02/ 957 18 02 ел. адрес: office@pie.bg

След крайния срок за получаване на оферти, определен от Възложителя, не са постъпили такива.

След като получиха представените оферти и списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание за отварянето на офертите присъства упълномощен представител на участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол), посредством представеното от него пълномощно.

Комисията направи проверка на пълномощното и личните документи, представени от присъстващия представител на участника в процедурата.

След извършване на горепосочените действия и в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя (АПИ), удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата.

присъстващия представител да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Представителят на участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София се възползва от предоставената му възможност и подписа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 2 - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Хасково, но не подписа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническите предложения на останалите участници в процедурата.

В хода на работата си комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащ се в опаковката с вх. № 55-00-103 от 14.02.2018 г. на участника „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Хасково, е прозрачен и от обратната страна /гръб/ са видими графични знаци при обичайни условия, което позволява на комисията и на присъстващия представител на участника достъп до информация от Ценовото му предложение. Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и условията на Възложителя, посочени в Раздел III, т. 3, подт. 3.6 „Съдържание на Плик „Предлагани ценови параметри“ от документацията за обществената поръчка, ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В тази връзка, като взе предвид направената констатация, комисията единодушно реши, че плика с Ценовото предложение, съдържащ се в опаковката на участника, е прозрачен, което е достатъчна предпоставка, за да се приеме, че е нарушено императивното изискване за „отделен запечатан непрозрачен плик“ по смисъла на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, както и нарушение на условието на Възложителя, посочено в Раздел III, т. 3, подт. 3.6 от документацията за обществената поръчка, поради което предлага участника за отстраняване от участие в процедурата.

Предвид изложените по – горе факти, комисията не оповести съдържанието на другите документи, съдържащи се в опаковката на участника.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 и Раздел III, т. 3, подт. 3.6 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Хасково за отстраняване от участие в процедурата, тъй като офертата му не съответства на разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и остави без разглеждане останалите документи, съдържащи се в опаковката му.

След извършване на горепосочените действия, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 14:40 часа приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата и определи график за работата ѝ, след което заседанието бе закрито.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 16.02.2018 г.

Приложение:

Приложение № 1 - Присъствен лист за отваряне на опаковките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(Габриела Нончева)

ЧЛЕНОВЕ:

2.

(инж. Елена Асенова)

3.

(инж. Боряна Борисова)

4.

(инж. Венелина Христова)

5.

(инж. Атанас Попов)



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1.2

съставен на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:
**„Определяне на изпълнител за извършване на консултантска услуга за укрепване на свлачище
на републикански път I-6 „Кюстендил – Радомир – Перник“ при км 72+300“**

На 21.03.2018 г. в стая 818, на VIII-ми етаж в административната сграда на възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-101 от 16.02.2018 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 1 от 08.01.2018 г. на възложителя за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0001, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Бисерка Борисова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Боряна Борисова - главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. инж. Венелина Христова - старши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
5. инж. Атанас Попов - младши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Габриела Нончева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Лилия Манчева – младши експерт в дирекция ППИ.

Поради отсъствие на редовния член инж. Венелина Христова - старши експерт в дирекция ППИ, участие в заседанието на комисията взе резервния член Лилия Манчева – младши експерт в дирекция ППИ. Бисерка Борисова и Лилия Манчева се запознаха с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 16.02.2018 г. открито заседание, както и с Протокол 1.1 от 16.02.2018 г., след което подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съставения работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, както следва:

I. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ КОНТРОЛ“, гр. Шумен – с партньори: „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД, гр. София:

1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“, в графа „Форма за участие“ относно „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други оператори“, от представения ЕЕДОП за Обединение „ДВЖ Контрол“ е посочен отговор „Да“, но не е посочена информация за участието на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД – партньор в обединението. В представения ЕЕДОП за „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД е посочен отговор „Да“, но не е декларирана изискуемата в б. „а“, б. „б“) и б. „в“) информация.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ Контрол“ и за „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, партньор в обединението и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантска услуга на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В Забележка 2 е уточнено, че „Консултантската услуга се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя!“.

При подаване на офертата, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му.

В представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД – партньори в обединението, В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16)“ участникът не е посочил за декларираната от него консултантска услуга, а именно: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителни и монтажни работи при реализацията на проект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, дали има съставен и подписан констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД – партньори в обединението, в които в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16)“ следва да попълни информацията, в съответствие с Раздел II, т. 3.3.1. и „*Забележка 2“ към нея, от документацията за обществена поръчка

или да предложи друга услуга, която отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел II, т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената в същата точка Забележка 2 от документацията за обществена поръчка.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: ръководител на екипа, инженер по част „Пътна“, инженер по част „Конструктивна“, инженер по част „Геодезия“, инженер „Контрол на качеството“ и КБЗ, като всеки експерт следва да декларира професионална област (квалификация) и специфичен опит, съгласно условията на документацията. В Забележка 2 е уточнено, че: „За изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя!“.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

В представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД – партньори в обединението, в които е посочен персонал и/или ръководен състав за изпълнението на поръчката, както и в представените ЕЕДОП-и за всяко едно лице от персонала и/или ръководния състав, комисията констатира следното:

3.1. За лицето Петър Станчев, предложен за позицията Ръководител на екип, за който в представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и за лицето, в качеството му на трето лице, за доказване на специфичния опит е посочен обект : „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителни и монтажни работи

при реализацията на проект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя.

3.2. За лицето Иван Георгиев, предложен за позицията Инженер по част „Пътна“, за който, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка се изисква да притежава професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“, или еквивалентна, комисията констатира, че в представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и за лицето, в качеството му на трето лице, е посочена специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, което не отговаря на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка. От друга страна за доказване на специфичния опит на лицето е посочен обект: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителни и монтажни работи при реализацията на проект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя.

3.3. За лицето Янко Янков, предложен за позицията Инженер по част „Конструктивна“, за който:

- в представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“ и „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, за доказване на специфичния опит на лицето е посочен обект: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителни и монтажни работи при реализацията на проект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя;

- в представения ЕЕДОП за лицето, в качеството му на трето лице, е посочен обект, а именно: „Реконструкция и рехабилитация на Общински път SLV 2037 „кръстовище с път III-5503 /Еленово-Млекарево/ кръстовище с път II-55/, участък Еленово – Млекарево, находящ се на територията на Община Нова Загора“, но за него не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя. Освен това същият не кореспондира с посочения обект в ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“ и „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД.

3.4. За лицето Димитър Русев, предложен за позицията Инженер по част „Геодезия“, за който:

- в представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“ и „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, за доказване на специфичния опит на лицето е посочен обект: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителни и монтажни работи при реализацията на проект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя;

- в представения ЕЕДОП за лицето, в качеството му на трето лице, е посочено участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по контрол на качеството, при упражняване на строителен надзор по време на строителни и монтажни работи при реализацията на проект: „Рехабилитация и реконструкция на общински път SLV 2045 „Каменово – Научене – Съдийско поле – Нова Загора /кръстовище с път II-66/, участък Съдийско поле – Нова Загора /кръстовище с път II-66/, находящ се на територията на Община Нова Загора“, което не отговаря на изискването на възложителя за специфичен опит, тъй като не е посочено участие в консултантски екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, както и не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя. Освен това посоченият обект не кореспондира с посочения в ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“ и „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД.

3.5. За лицето Станислав Момов, предложен за позицията Инженер „Контрол на качеството“, за който в представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и за лицето, в качеството му на трето лице, за доказване на специфичния опит на лицето е посочен обект: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителни и монтажни работи при реализацията на проект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя.

3.6. За лицето Бурян Димитров, предложен за позицията КБЗ, за който в представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД и за лицето, в качеството му на трето лице, за доказване на специфичния опит на лицето е посочен обект: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителни и монтажни работи при реализацията на проект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД – партньори в обединението и за лицата Петър Станчев, Иван Георгиев, Янко Янков, Димитър Русев, Станислав Момов и Бурян Димитров, в качеството им на трети лица, във връзка с удостоверяване на изискването за професионална област (квалификация) и специфичен опит на предложенния персонал и/или на ръководния състав, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, от буква „А“ до „Е“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, от буква „А“ до „Е“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав.

4. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3 участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол.

Съгласно т. 3 от същия Раздел, респективно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

При извършена проверка комисията констатира, че:

4.1. в представения ЕЕДОП за „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД - партньор в обединението, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е посочен стандарта за осигуряване на качеството БДС EN ISO 9001:2008, но не е посочена информацията относно обхвата. В тази връзка, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в Анекс към споразумение за съвместна дейност от 31.03.2014 г., представено в опаковката на участника, дружеството ще изпълнява консултантски дейности, предмет на обществената поръчка. Предвид предходното, дружеството следва да представи информацията относно система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол.

4.2. в представения ЕЕДОП за „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД - партньор в обединението, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е посочен отговор „Не“. В тази връзка, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в Анекс към споразумение за съвместна дейност от 31.03.2014 г., представено в опаковката на участника, дружеството ще изпълнява: „Дейност като координатор по безопасност и здраве за етапа на изпълнение на строежа, съгласно Наредба № 2 от

22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“, от което се налага извода, че дружеството ще изпълнява дейности, които са част от предмета на поръчката. Предвид предходното, дружеството следва да представи информация относно система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД – партньори в обединението, във връзка с удостоверяване на изискването за прилагане на система за управление на качеството, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка

или да предложи други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

5. Видно от представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД и за лицата Петър Станчев, Станислав Момов, Димитър Русев, Янко Янков, Бурян Димитров и Иван Георгиев, в качеството им на трети лица, в Част VI: Заклучителни положения, не е попълнена изискуемата информация.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД и за лицата Петър Станчев, Станислав Момов, Димитър Русев, Янко Янков, Бурян Димитров и Иван Георгиев, в качеството им на трети лица, с коректно попълнена информация.

6. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.4. от документацията за обществената поръчка, във връзка с чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, в опаковката се прилага и документът, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, който следва да съдържа следната информация във връзка с настоящата обществена поръчка:

- 1) правата и задълженията на участниците в обединението;
- 2) разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- 3) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

След преглед на документите в опаковката, комисията констатира, че в нея не се съдържа Споразумение за съвместна дейност от 31.03.2014 г., а е приложен единствено Анекс към Споразумение за съвместна дейност от 31.03.2014 г.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи документът, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, съдържащ изискуемата информация.

II. За участника „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, гр. София:

1. В Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, в графа „Специфични основания за изключване“ от представения ЕЕДОП за участника, не е изпълнено изискването, посочено в т. 9 от образец № 5 „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ към документацията за обществена поръчка – не е декларирана исканата информация.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство

на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, в графа „Специфични основания за изключване“, да декларира информацията, посочена в т. 9 от образец № 5 „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка“ към документацията за обществена поръчка.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.4, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

Д) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 (един) брой;

Видно от представения ЕЕДОП за участника, в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т.2), лицето Живко Желязков е предложено за позицията Инженер „Контрол на качеството“, а в т.6) лицето е предложено за позицията Инженер „Контрол на количеството“. В представения ЕЕДОП за Живко Желязков, в качеството му на трето лице, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор е посочено, че е Инженер „Контрол на качеството“, а в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т.6) е посочено, че е Инженер „Контрол на количеството“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за Живко Желязков, в качеството му на трето лице, с оглед изискването на възложителя поставено в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.4, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, подт. 3.3.4, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

Е) Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): с професионална квалификация, свързана със строителството и със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

Видно от представения ЕЕДОП за участника, за позицията Координатор по безопасност и здраве е предложено лицето Боян Христов, за който комисията констатира, че е посочена специалност „Двигатели с вътрешно горене“, което не отговаря на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка да притежава професионална квалификация, свързана със строителството.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с който в Част IV, Раздел В, т. 2 да удостовери, че лицето Боян Христов, предложено за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, отговаря на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка по отношение на професионална област (квалификация)

или да предложи друго лице за позиция „Координатор по безопасност и здраве“, отговарящо на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав.

III. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:

1. Видно от представения ЕЕДОП за участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД комисията констатира, че в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е отбелязано, че икономическия

оператор няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV. Същевременно в офертата са представени попълнени и подписани отделни ЕЕДОП-и, включително документи за поети задължения от лица, в качеството им на трети лица. В тази връзка, предвид обстоятелството, че участникът в процедурата ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, следва да бъде маркиран отговор „ДА“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД относно използването на капацитета на други субекти.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантска услуга на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В Забележка 2 е уточнено, че **„Консултантската услуга се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя!“**.

При подаване на офертата, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му.

В представения ЕЕДОП за участника, В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16“ участникът не е посочил за декларираните от него консултантски услуги, дали има съставен и подписан „констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16“ да попълни информацията, в съответствие с Раздел II т. 3.3.1. и „Забележка 2“ към нея, от документацията за обществена поръчка

или да предложи друга услуга, която отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел II т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената в същата точка Забележка 2 от документацията за обществена поръчка.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: ръководител на екипа, инженер по част „Пътна“, инженер по част „Конструктивна“, инженер по част „Геодезия“, инженер „Контрол на качеството“ и КБЗ, като всеки експерт следва да декларира професионална област (квалификация) и специфичен опит, съгласно условията на документацията. В Забележка 2 е уточнено, че: **„За изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя!“**.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

Видно от представените ЕЕДОП-и за участника, за Никола Спасов и за Бойко Янчев, в качеството им на трети лица, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 се установи, че за изпълнените от персонала и/или ръководния състав консултантски услуги, не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за участника, за Никола Спасов и за Бойко Янчев, в качеството им на трети лица, във връзка с удостоверяване на изискването специфичен опит на предложения персонал и/или на ръководния състав, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, от буква „А“ до „Е“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, от буква „А“ до „Е“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.4, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

Б) Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“, или еквивалентна.

Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представения ЕЕДОП за участника, за позицията Инженер по част „Пътна“ е предложено лицето Никола Спасов. За него е представен отделен ЕЕДОП, в качеството му на трето лице, и декларация за ангажираност на експерт, в които комисията констатира, че информацията относно позицията, която лицето ще заема при изпълнение на настоящата обществена поръчка не кореспондира с информацията от ЕЕДОП на участника, тъй като лицето Никола Спасов е декларирало, че участва за позиция Ръководител на екипа. Освен това за лицето не е посочено, какви дейности е извършвал при изпълнение на декларираните от него услуги, с оглед изискването за специфичен опит поставено от възложителя в документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за участника и за Никола Спасов, в качеството му на трето лице

или да предложи друго лице за съответната позиция, отговарящо на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, от буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав.

IV. За участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка.

V. За участника „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантска услуга на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В Забележка 2 е уточнено, че *„Консултантската услуга се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя!“*.

При подаване на офертата, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му.

В представения ЕЕДОП за участника, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16“ участникът не е посочил за декларираните от него консултантски услуги, дали има съставен и подписан „констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16“ да попълни информацията, в съответствие с Раздел II т. 3.3.1. и „Забележка 2“ към нея, от документацията за обществена поръчка

или да предложи друга услуга, която отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Раздел II т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочената в същата точка Забележка 2 от документацията за обществена поръчка.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: ръководител на екипа, инженер по част „Пътна“, инженер по част „Конструктивна“, инженер по част „Геодезия“, инженер „Контрол на качеството“ и КБЗ, като всеки експерт следва да декларира професионална област (квалификация) и специфичен опит, съгласно условията на документацията. В Забележка 2 е уточнено, че: *„За изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя!“*.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

Видно от представения ЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 се установи, че за изпълнените от персонала и/или ръководния състав консултантски услуги, не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за участника, във връзка с удостоверяване на изискването специфичен опит на предложения персонал и/или на ръководния състав, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, от буква „А“ до „Е“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи други лица за съответните позиции, отговарящи на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, от буква „А“ до „Е“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав.

VI. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществена

поръчка и в документацията за обществена поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените липси, непълноти несъответствия в ЕЕДОП на участниците, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия протокол за представяне на нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Същите следва да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодството на Агенция „Пътна Инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 21.03.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(Бисерка Борисова)

ЧЛЕНОВЕ:

2.

(инж. Елена Асенова)

3.

(инж. Боряна Борисова)

4.

(Лилия Манчева)

5.

(инж. Атанас Попов)