



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Определяне на изпълнител за извършване на консултантска услуга за укрепване на свлачище на републикански път I-6 „Кюстендил – Радомир – Перник“ при км 72+300*“

В периода 02.04.2018 г. – 12.04.2018 г. в стая 818, на VIII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-101 от 16.02.2018 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 1 от 08.01.2018 г. на Възложителя за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0001, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Бисерка Борисова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Боряна Борисова - главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. инж. Венелина Христова - старши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
5. инж. Атанас Попов - младши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Габриела Нончева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Лилия Манчева – младши експерт в дирекция ППИ.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на 21.03.2018 г. до всички участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1.1 от 16.02.2018 г. за отваряне на офертите за участие в откритата процедура и Протокол № 1.2 от 21.03.2018 г., в който бяха описани установените липси на документи и несъответствия с изискванията към лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протоколите.

Протоколите са получени от участниците в процедурата: Обединение „ДВЖ Контрол“, „МТТ Инженеринг“ ЕООД, „Консулт Инженеринг“ ЕООД, „Булконс Груп“ ЕООД и „Пътинвест – Инженеринг“ АД на 21.03.2018 г., което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения получени по факс, а за участника „Булконс Груп“ ЕООД – потвърждение по електронната поща. Участниците в процедурата: „Стройконсулт-ГН99“ ЕООД и „ЕН АР Консулт“ ЕООД са потвърдили получаването на Протоколите на 22.03.2018 г., което се удостоверява от потвърждения по електронната поща. Протоколите са публикувани в профила на купувача на Възложителя на 21.03.2018 г.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя (АПИ) са постъпили допълнително изискваните документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Вх. №/ дата	Наименование на участника
1.	55-00-231 от 26.03.2018 г.	„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД
2.	53-00-2886 от 26.03.2018 г.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД
3.	55-00-229 от 22.03.2018 г.	„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 21.03.2018 г. и чл. 54, ал. 9 и ал. 12 от ППЗОП, комисията установи, че до крайния срок за получаването им (28.03.2018 г. и 29.03.2018 г.) в деловодството на Възложителя (АПИ) не са постъпили документи от участника Обединение „ДВЖ Контрол“. В тази връзка, комисията констатира следното:

I. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ КОНТРОЛ“, гр. Шумен – с партньори: „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1.2 от 21.03.2018 г. документи, с което същия не се е възползвал от дадената му възможност да отстрани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че участникът не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 21.03.2018 г. и в този смисъл той не съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, тъй като:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантска услуга на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. В Забележка 2 е уточнено, че „Консултантската услуга се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя!“.

При подаване на офертата, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му.

В представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД – партньори в обединението, В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, графа „Технически и професионални способности“, ред „16“ участникът не е посочил за декларираната от него консултантска услуга, дали има съставен и подписан констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от възложителя, съгласно който/които консултантската услугата се счита за изпълнена, във връзка с изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, предвид Забележка 2, поставена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“, подт. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: ръководител на екипа, инженер по част „Пътна“, инженер по част „Конструктивна“, инженер по част „Геодезия“, инженер „Контрол на качеството“ и КБЗ, като всеки експерт следва да декларира професионална област (квалификация) и специфичен опит, съгласно условията на документацията. В Забележка 2 е уточнено, че: „За изпълнен обект се

счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя!“.

При подаване на оферта, информацията относно изискването се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към настоящата документация.

В представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД – партньори в обединението, в които е посочен персонал и/или ръководен състав за изпълнението на поръчката, както и в представените ЕЕДОП-и за всяко едно лице от персонала и/или ръководния състав, комисията констатира следното:

2.1. За лицето Петър Станчев, предложен за позицията Ръководител на екип, за който в представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и за лицето, в качеството му на трето лице, за доказване на специфичния опит е посочен обект : „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителни и монтажни работи при реализацията на проект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя, съгласно който/ които строителството се счита за изпълнено, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.4, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, предвид Забележка 2, поставена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка.

2.2. За лицето Иван Георгиев, предложен за позицията Инженер по част „Пътна“, за който, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка се изисква да притежава професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“, или еквивалентна, комисията констатира, че в представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и за лицето, в качеството му на трето лице, е посочена специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, което не отговаря на изискването, поставено от възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.4, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка. От друга страна за доказване на специфичния опит на лицето е посочен обект: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителни и монтажни работи при реализацията на проект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя, съгласно който/ които строителството се счита за изпълнено, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.4, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, предвид Забележка 2, поставена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка.

2.3. За лицето Янко Янков, предложен за позицията Инженер по част „Конструктивна“, за който:

- в представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“ и „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, за доказване на специфичния опит на лицето е посочен обект: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителни и монтажни работи при реализацията на проект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя, съгласно който/които строителството се счита за изпълнено, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.4, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, предвид Забележка 2, поставена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка.

- в представения ЕЕДОП за лицето, в качеството му на трето лице, е посочен обект, а именно: „Реконструкция и рехабилитация на Общински път SLV 2037 „/кръстовище с път III-5503 /Еленово-Млекарево/ кръстовище с път II-55/, участък Еленово – Млекарево, находящ се на територията на Община Нова Загора“, но за него не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя, съгласно който/ които строителството се счита за изпълнено, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.4, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, предвид Забележка 2, поставена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка. Освен това същият не кореспондира с посочения обект в ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“ и „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД.

2.4. За лицето Димитър Русев, предложен за позицията Инженер по част „Геодезия“, за който:

- в представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“ и „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, за доказване на специфичния опит на лицето е посочен обект: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителни и монтажни работи при реализацията на проект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя, съгласно който/ които строителството се счита за изпълнено, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.4, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, предвид Забележка 2, поставена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка.

- в представения ЕЕДОП за лицето, в качеството му на трето лице, е посочено участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по контрол на качеството, при упражняване на строителен надзор по време на строителни и монтажни работи при реализацията на проект: „Рехабилитация и реконструкция на общински път SLV 2045 „Каменово – Научене – Съдийско поле – Нова Загора /кръстовище с път II-66/, участък Съдийско поле – Нова Загора /кръстовище с път II-66/, находящ се на територията на Община Нова Загора“, което не отговаря на изискването на възложителя за специфичен опит, тъй като не е посочено участие в консултантски екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, както и не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя, съгласно който/които строителството се счита за изпълнено, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.4, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, предвид Забележка 2, поставена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка. Освен това посоченият обект не кореспондира с посочения в ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“ и „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД.

2.5. За лицето Станислав Момов, предложен за позицията Инженер „Контрол на качеството“, за който в представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и за лицето, в качеството му на трето лице, за доказване на специфичния опит на лицето е посочен обект: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителни и монтажни работи при реализацията на проект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя, съгласно който/ които строителството се счита за изпълнено, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.4, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, предвид Забележка 2, поставена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка.

2.6. За лицето Бурян Димитров, предложен за позицията КБЗ, за който в представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД и за лицето, в качеството му на трето лице, за доказване на специфичния опит на лицето е посочен обект: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителни и монтажни работи при реализацията на проект „Рехабилитация на част от общинска пътна мрежа – община Смядово“, но не е посочен документ за предаване и приемане на строежа от възложителя, съгласно който/които строителството се счита за изпълнено, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3., подт. 3.3.4, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, предвид Забележка 2, поставена от Възложителя в същия раздел под подт. 3.3.4 от документацията за обществената поръчка.

3. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3 участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол.

Съгласно т. 3 от същия Раздел, респективно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от

обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

При извършена проверка комисията констатира, че:

3.1. в представения ЕЕДОП за „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД - партньор в обединението, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е посочен стандарта за осигуряване на качеството БДС EN ISO 9001:2008, но не е посочена информацията относно обхвата. В тази връзка, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в Анекс към споразумение за съвместна дейност от 31.03.2014 г., представено в опаковката на участника, дружеството ще изпълнява консултантски дейности, предмет на обществената поръчка. Предвид предходното, дружеството не е представило информацията относно система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол.

3.2. в представения ЕЕДОП за „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД - партньор в обединението, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е посочен отговор „Не“. В тази връзка, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в Анекс към споразумение за съвместна дейност от 31.03.2014 г., представено в опаковката на участника, дружеството ще изпълнява: „Дейност като координатор по безопасност и здраве за етапа на изпълнение на строежа, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“, от което се налага извода, че дружеството ще изпълнява дейности, които са част от предмета на поръчката. Предвид предходното, дружеството не е представило информацията относно система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ изпълнение на консултантски услуги - упражняване на независим строителен надзор и/или оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, и/или консултантски услуги (дейности) в строителството, и/или управление на проекти, и/или инвеститорски контрол.

4. Видно от представените ЕЕДОП-и за Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и „ЖОК КОНТРОЛ“ ООД и за лицата Петър Станчев, Станислав Момов, Димитър Русев, Янко Янков, Буryan Димитров и Иван Георгиев, в качеството им на трети лица, в Част VI: Заклучителни положения, не е попълнена изискуемата информация.

5. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.4. от документацията за обществената поръчка, във връзка с чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, в опаковката се прилага и документът, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, който следва да съдържа следната информация във връзка с настоящата обществена поръчка:

- 1) правата и задълженията на участниците в обединението;
- 2) разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- 3) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

След преглед на документите в опаковката, комисията констатира, че в нея не се съдържа Споразумение за съвместна дейност от 31.03.2014 г., а е приложен единствено Анекс към Споразумение за съвместна дейност от 31.03.2014 г.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДВЖ КОНТРОЛ“, гр. Шумен за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същия не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

II. За участника „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП за „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, в който за позиция „Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)“ лицето Боян Христов е заменено с лицето Ивелина Цанкова;
2. Нов ЕЕДОП за лицето Живко Желязков, предложен за позиция „Инженер „Контрол на качеството“, в качеството му на трето лице.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 21.03.2018 г., с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка.

III. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, в който за позиция „Инженер по част „Пътна““ лицето Никола Спасов е заменено с лицето Красимир Каишев;
2. Нов ЕЕДОП за лицето Красимир Каишев, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“, в качеството му на трето лице;
3. Декларация за ангажираност на експерт за Красимир Каишев, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“, в качеството му на трето лице;
4. Заверени от участника копия на Удостоверения и Референции за добро изпълнение и Констативни акт. обр. 15 – 12 бр.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 21.03.2018 г., с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка.

IV. За участника „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП за „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 21.03.2018 г., с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД
2.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД
3.	„ЕН АР Консулт“ ЕООД
4.	„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД
5.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ПЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията, Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по *Образец № 2* и към него се прилагат:

1) Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;

2) Предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с указанията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

3) Друга информация по преценка на участника.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен носител.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в процедурата.

От извършената проверка, комисията установи следното:

I. За участника „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, гр. София:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията. Комисията констатира, че участникът в процедурата не е представил предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с указанията на Възложителя; посочени в документацията за обществената поръчка, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5, булет „2)“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел II, т. 2, подт. 2.8 и Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, гр. София за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не е представил предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с указанията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

II. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с указанията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното комисията допуска „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III. За участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с

указанията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното комисията допуска „ЕН АР Консулт“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

IV. За участника „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията. Комисията констатира, че участникът в процедурата не е представил предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с указанията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5, булет „2)“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел II, т. 2, подт. 2.8 и Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не е представил предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с указанията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

V. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с указанията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, съгласно изискването на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното комисията допуска „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата, като взе решение участниците да бъдат поканени за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3 при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 13.04.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(Бисерка Борисова)

ЧЛЕНОВЕ:

2.

(инж. Елена Асенова)

3.

(инж. Боряна Борисова)

4.

(инж. Венелина Христова)

5.

(инж. Атанас Попов)