



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

РЕШЕНИЕ

№ 59 / 04.06.2018 г.

Долуподписаният, инж. Дончо Свободанов Атанасов, в качеството си на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ (УС на АПИ), със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 22, ал. 5 и чл. 43, ал. 1 от ЗОП и утвърден с Решение на УС на АПИ, отразено в Протокол № 19044/18 от 04.06.2018 г. Доклад за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-101 от 16.02.2018 г. на Председателя на УС на АПИ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за извършване на консултантска услуга за укрепване на свлачище на републикански път I-6 „Кюстендил – Радомир – Перник“ при км 72+300**“, открита с Решение № 1 от 08.01.2018 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0001 и с номер на Обявление ID: 823111 от 08.01.2018 г.

ОБЯВЯВАМ

класирането на участниците, въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ в следния ред:

1 – во място - „**КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС**“ ЕООД - с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 15 750,00 (петнадесет хиляди седемстотин и петдесет) лв. без ДДС;

2 – ро място - „**ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ**“ АД - с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 15 990,00 (петнадесет хиляди деветстотин и деветдесет) лв. без ДДС;

и

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка

„**КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС**“ ЕООД, ЕИК: 130057660, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София 1404, район Триадица, ж.к. Бокар № 29, етаж 1, бул.България.

ОТСТРАНЯВАМ:

I. Участник „**МТТ ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД, гр. Хасково, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.8 и Раздел III, т. 3, подт. 3.6 от документацията за обществената поръчка, тъй като офертата му не съответства на разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 1.1 от 16.02.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

II. Участник ОБЕДИНЕНИЕ „**ДВЖ КОНТРОЛ**“, гр. Шумен, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, тъй като същия не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 13.04.2018 г., приложение към Доклада от

работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

**III. Участник „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, гр. София, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел II, т. 2, подт. 2.8 и Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, тъй като не е представил предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с указанията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 13.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.**

**IV. Участник „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, гр. София, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел II, т. 2, подт. 2.8 и Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, тъй като не е представил предложение за изпълнение на поръчката, разработено в съответствие с указанията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 13.04.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.**

**V. Участник „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково, на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, тъй като към представената от него писмена обосновка не се съдържат достатъчно доказателства, обосноваващи предложената цена за изпълнение на договора, поради което същата остава необоснована и недоказана. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 23.05.2018 г., приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.**

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=994>.

.....  
**ИНЖ. ДОНЧО СВОБОДАНОВ АТАНАСОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА**  
**АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

