



АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ РУСЕ

Областно пътно управление Русе, 7000 Русе, ул. "Отец Паисий" 5, тел. 082 813236, факс: 082 825272

РЕШЕНИЕ

№...../...../.....07.03.2018г.

за определяне на изпълнител

Долуподписаният инж. Ростислав Георгиев Стефанов – Директор на Областно пътно управление-Русе, ул. "Отец Паисий" № 5, в качеството си на оправомощено от Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ длъжностно лице, със Заповед № РД-11-864/13.09.2017 г., в изпълнение на Решение на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, обективизирано в Протокол № 17184/17 от заседание, проведено на 13.09.2017 г., на основание чл. 181, ал.6 от ЗОП във връзка с чл.108, т.1 и чл.109, т.2 от Закона за обществените поръчки и утвърден Доклад по чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за резултатите от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-7/19.01.2018 г., ведно с приложени към него Протокол № 1/29.01.2018 г., Протокол № 2/09.02.2018 г. и Протокол № 3/16.02.2018 г., свързани с провеждането на процедура за възлагане по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП, на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ-Русе,, за период от 2 /две/ години, открита с Решение № 10/13.12.2017 г. на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, публикувано на 18.12.2017 г. в страницата на АОП, където преписката има свой уникален № 00044-2017-0103, електронна преписка в Профила на купувача на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ - <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=995>,

І. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците в процедурата, въз основа на „икономически най-изгодната оферта“, определена по критерия – „оптимално съотношение качество/цена“ по чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, както следва:

І-во място – „РУСЕ КАР“ ЕАД, гр.София, с получен максимален брой от 100 точки.

ІІ. ОТСТРАНЯВАМ:

- от процедурата участника „МИНЧЕВ АУТО“ ООД, поради това, че е не е изпълнил условие, посочено в Обявлението за обществената поръчка по смисъла на чл.107, т.1 от ЗОП във връзка с чл.47, ал.3 от ППЗОП и Раздел ІІІ, т.3.8. от Документацията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Мотиви за отстраняването:

При преглед на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, Комисията констатира, че бяха поставени в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени данните по чл.47, ал.2 от ППЗОП, съгласно изискванията.

Председателят на Комисията оповести съдържанието на офертата. Комисията пристъпи към изпълнение на разпредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП. Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение.

При предприемане на действия по подписването на плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“** в съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП, Комисията констатира, че участникът е представил незапечатан плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**, на който изобщо не е премахната секретната/протекторна лента, покриваща самозалепващия се плик, т.е. участникът е приложил отворен плик с ценово предложение. Не е осигурено залепване на плика, като това представлява предпоставка съдържанието на ценовото предложение на участника да бъде известно преди отварянето на ценовите предложения на останалите участници.

Това е грубо нарушение на разпоредбата на чл.47, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, съгласно която опаковката, съдържаща документите за участие, следва да съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**, който съдържа ценовото предложение на участника по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

Участникът **„Минчев Ауто“ ООД** не е изпълнил изискването на закона за представяне на отделен запечатан плик с ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. Изискването е въведено за гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им в публично заседание по реда на чл.57 от ППЗОП. Волята на законодателя е да се възпрепятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците.

Изрично е въведено като изискване към участниците, в РАЗДЕЛ III „Указания за подготовка на офертата, т.3.8. Съдържание на Плик **„Предлагани ценови параметри“**, от Документацията, че ценовото предложение трябва да бъде поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**.

ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ отстранява от процедурата участник, при наличие на основание по чл.107 от ЗОП, съгласно т.2.17 от Документацията.

2. от участие в процедурата участника **„ДУНАВ АУТО 2012“ ООД**, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по смисъла на чл.107, т.2, б.”а” от ЗОП, във връзка с чл.47, ал.3 от ППЗОП и Раздел III, т.3.8. от Документацията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съобразно която „Извън плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“** не трябва да е посочена никаква информация относно цената за изпълнение на поръчката.

Мотиви за отстраняването :

При разглеждане на документите на участника с оглед доказване на обстоятелствата, дали участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията констатира следното:

След като същата обстойно разгледа документите, установи нарушение на предварително обявените условия на поръчката от страна на участника **„Дунав Ауто 2012“ ООД**.

Приложеният проект на Договор от офертата на **„Дунав Ауто 2012“ ООД** съдържа посочени единични цени за диагностика, цена за труд, цена за услуга. Съгласно чл.47, ал.3 от ППЗОП ценовото предложение следва да се съдържа в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**.

Това е грубо нарушение на разпоредбата на чл.47, ал.3 от ППЗОП. Изискването е поставено от законодателя с цел да бъдат поставени участниците в равнопоставено положение при разглеждане и оценка на офертите. Самият факт, че законодателят е предвидил такова разделение между общите документи и ценовото предложение, означава,

че цената следва да остане тайна до момента на нейното отваряне, при наличие на предпоставките, че офертата на участника отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Волята на законодателя е да се възпрепятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците.

Изрично е въведено като изискване към участниците, в РАЗДЕЛ III „Указания за подготовка на офертата, т.3.8. Съдържание на Плик „Предлагани ценови параметри“, от Документацията, че извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, следва да не се посочва никаква информация относно цената за изпълнение на поръчката/ на договора.

Допълнително е посочено, че участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена /или части от нея/, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

В случая, участникът „Дунав Ауто 2012“ ООД е подал опаковка за участие с приложения проект на Договор за обществена поръчка /Приложение № 8/, подписан от него – с попълнен РАЗДЕЛ IV „Цени и начин на плащане“, като е посочил цените за изпълнение, както следва: цена за диагностика, цена за труд и цена за услуга.

ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ отстранява от процедурата участник, при наличие на основание по чл.107 от ЗОП, съгласно т.2.17 от Документацията.

III. О П Р Е Д Е Л Я М:

За изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ-Русе,, за период от 2 /две/ години

„РУСЕ КАР“ ЕАД, ЕИК: 200273111, със седалище и адрес: гр. София, район Слатина, ул.„Гулаш“ № 3, ет.3, ап.7, пощенски код: 1111, представлявано от Росен Стефанов Даскалов – Управител.

Решението да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата на основание чл.43, ал.1 от ЗОП, по реда на чл.43, ал.2 от ЗОП.

Решението подлежи на обжалване съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП в 10-дневен срок от получаването му от участниците в процедурата. Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията /гр. София, п.к.1000, бул.„Витоша“ № 18; електронна поща: crcadmin@crc.bg/ с копие и до ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, чието решение се обжалва.

Протоколите от работата на Комисията и окончателният Доклад да се публикуват в Профила на купувача на Агенция „Пътна инфраструктура“ :
<http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=995>, при спазване на срока по чл.24, ал.1 от ППЗОП.

С УВАЖЕНИЕ,

ИНЖ. РОСТИСЛАВ СТЕФАНОВ
Директор ОПУ-Русе

