

ПРОТОКОЛ № 1

ЧАСТ ПЪРВА

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД -11 -11/22.01.2018 г. на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на физическа, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Перник“**

Днес, 22.01.2018 г. в 11.00 часа на основание чл. 54 от ППЗОП, в заседателната зала на етаж 2 в Административната сграда на ОПУ Перник се проведе заседание на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД -11 -11/22.01.2018 г. на инж. Румен Сачански – Директор на ОПУ Перник и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 11-804 от 23.08.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на физическа, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Перник“, открита с решение № 2/05.12.2017 г. на Възложителя.

Заседанието се проведе от индивидуализираната по-долу комисия в състав:

Председател:

Михаела Димитрова Михайлова – главен юрисконсулт, отдел „АО“ в ОПУ - Перник

Членове:

1. Райна Кимова Ватрачка – началник отдел „АО“ в ОПУ - Перник
2. Самуил Моис Авдала - Външен експерт от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален № на експерта ВЕ-108.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

При отварянето на офертите, на основание чл. 54, ал. 2 от ЗОП присъстваха трима упълномощени представители на участниците. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание.

Председателят на комисията, упълномощи външния експерт Самуил Моис Авдала да води публичното заседание на комисията.

На заседанието беше прочетена Заповед № РД -11 -11/22.01.2018 г. на Възложителя.

В публичната част на заседанието, присъстващите бяха уведомени, че до 16.30 часа на 19.01.2018 г. на индивидуализираното служебно място, а именно Деловодство на ОПУ - Перник в административната сграда на ОПУ – Перник са постъпили 4 броя оферти, които са надлежно деловодно регистрирани и съхранявани до момента на предаването им с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП., както следва:

1. **„ВТА СЕКЮРИТИ“ООД**, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 19.01.2018 г. в 12:28 часа, с входящ № 55-00-1/19.01.2018 г..

2. **„АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД**, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 19.01.2018 г. в 13:07 часа, с входящ № 55-00-2/19.01.2018 г..

3. **„Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП“ООД**, подадена под № 3 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 19.01.2018 г. в 14:24 часа, с входящ № 55-00-3/19.01.2018 г. .

4. **„САЛАМАНДЪР - АСО“ООД**, подадена под № 4 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 19.01.2018 г. в 14:32 часа, с входящ № 55-00-4/19.01.2018 г. .

Комисията констатира, че всички оферти са подадени в указания срок, в запечатана непрозрачна опаковка и пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

1. **Относно първата подадена оферта от „ВТА СЕКЮРИТИ“ООД**, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 19.01.2018 г. в 12:28 часа, с входящ № 55-00-1/19.01.2018 г..

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представител на участника „ Саламандър – Асо” ООД – Емил Иванов положи подписи върху техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Относно втората подадена оферта от „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО" ООД, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 19.01.2018 г. в 13:07 часа, с входящ № 55-00-2/19.01.2018 г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност" на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представител на участника „ ВТА Секюрити „ ООД- Полина Димитрова положи подписи върху техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Относно третата подадена оферта от „Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП"ООД, подадена под № 3 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 19.01.2018 г. в 14:24 часа, с входящ № 55-00-3/19.01.2018 г. .

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност" на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представител на участника – „ Саламандър – Асо” ООД – Емил Иванов положи подписи върху техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Относно четвъртата подадена оферта от „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД, подадена под № 4 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 19.01.2018 г. в 14:32 часа, с входящ № 55-00-4/19.01.2018 г. .

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност" на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представител на участника „ ВТА Секюрити" ООД- Полина Димитрова положи подписи върху техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горните действия и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на Комисията закри публичната част от заседанието.

Комисията приключи първата част от заседанието си в 12.00 ч. на 22.01.2018 г. като взе решение за продължаване на закритата част от него на 22.01.2018 г. от 13.00 часа.

Датата на изготвяне на протокола: 14.02.2018 г.

Комисия:

Председател:

Михаела Димитрова Михайлова –



главен юрисконсулт, отдел „АО“ в ОПУ - Перник

Членове:

1. Райна Кимова Ватрачка –



началник отдел „АО“ в ОПУ – Перник

2. Самуил Моис Авдала –



Външен експерт от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален № на експерта ВЕ-108.

ПРОТОКОЛ № 1

ЧАСТ ВТОРА

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД -11 -11/22.01.2018 г. на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на физическа, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Перник“**

Днес, 22.01.2018 г. в 13.00 часа на основание чл. 54 от ППЗОП, в заседателната зала на етаж 2 в Административната сграда на ОПУ Перник се проведе заседание на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД -11 -11/22.01.2018 г. на инж. Румен Сачански – Директор на ОПУ Перник и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 11- 804 от 23.08.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на физическа, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Перник“, открита с решение № 2/05.12.2017 г. на Възложителя.

Заседанието се проведе от индивидуализираната по-долу комисия в състав:

Председател:

Михаела Димитрова Михайлова – главен юрисконсулт, отдел „АО“ в ОПУ - Перник

Членове:

1. Райна Кимова Ватрачка – началник отдел „АО“ в ОПУ - Перник
2. Самуил Моис Авдала - Външен експерт от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален № на експерта ВЕ-108.

Комисията започна работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

1. Относно първата подадена оферта от „ВТА СЕКЮРИТИ“ООД, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 19.01.2018 г. в 12:28 часа, с входящ № 55-00-1/19.01.2018 г..

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В представеният от участника ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, буква Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т. 1а е посочен годишен оборот за 2015г. – 1443180,96лв, за 2016г. – 1430457,17лв. и за 2017г. – 1926980,00лв.. Съгласно §2, т. 66 от ДР на ЗОП „Годишен общ оборот“ е сумата от нетните приходи от продажби.“. След направена справка в Търговския регистър, комисията установи, че участника е реализирал нетни приходи от продажби за 2015г. – 918хил.лв., за 2016г. – 1430хил.лв., а за 2017г. липсват данни в търговския регистър. В същото поле, участникът е декларирал, че ГФО за 2017г. може да бъде на разположение в електронен вариант на сайта на Агенция по вписванията, което след направена проверка, комисията установи, че не отговаря на фактите.

- В представеният от участника ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, буква Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т. 2а е посочен конкретен годишен оборот за 2015г. – 1443180,96лв, за 2016г. – 1430457,17лв. и за 2017г. – 1926980,00лв.. Съгласно §2, т. 67 от ДР на ЗОП "Оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката" е сума, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от дейност, попадащи в обхвата на обществената поръчка. След направена справка в Търговския регистър, комисията установи, че участника е реализирал нетни приходи от продажби на услуги за 2015г. – 906хил.лв., за 2016г. – 1417хил.лв., а за 2017г. липсват данни в търговския регистър. В същото поле, участникът е декларирал, че ГФО за 2017г. може да бъде на разположение в електронен вариант на сайта на Агенция по вписванията, което след направена проверка, комисията установи, че не отговаря на фактите.

Предвид констатациите направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

2. Относно втората подадена оферта от „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО" ООД, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 19.01.2018 г. в 13:07 часа, с входящ № 55-00-2/19.01.2018 г.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или

критериите за подбор поставени от възложителя.

3. Относно третата подадена оферта от „Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП“ООД, подадена под № 3 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 19.01.2018 г. в 14:24 часа, с входящ № 55-00-3/19.01.2018 г.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В представеният от участника ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, на въпрос „д)Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът погрешно е посочил отговор „Да“. В настоящият случай, тъй като не се касае за запазена поръчка, то тази част не следва да бъде попълвана;

Предвид констатациите направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

4. Относно четвъртата подадена оферта от „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД, подадена под № 4 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 19.01.2018 г. в 14:32 часа, с входящ № 55-00-4/19.01.2018 г. .

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В представеният от участника ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, на въпрос „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, участникът

погрешно е посочил отговор „Не“. В настоящият случай, тъй като не се касае за запазена поръчка, то в тази част правилния отговор е „Не се прилага“.

- В представеният от участника ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, на въпрос „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът погрешно е посочил отговор „Да“. В настоящият случай, тъй като не се касае за запазена поръчка, то тази част не следва да бъде попълвана;

- В представеният от участника ЕЕДОП, част IV Критерии за подбор, буква Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т. 1а е посочен годишен оборот за 2014г. – 1356000лв, за 2015г. – 2170000лв. и за 2016г. – 2682000лв.. Съгласно §2, т. 66 от ДР на ЗОП „Годишен общ оборот“ е сумата от нетните приходи от продажби.“. След направена справка в Търговския регистър, комисията установи, че участника е реализирал нетни приходи от продажби за 2014г. – 1343хил.лв., за 2015г. – 2162хил.лв., а за 2016г. липсват данни в търговския регистър.

Предвид констатациите направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Датата на изготвяне на протокола: 14.02.2018 г.

Комисия:

Председател:

Михаела Димитрова Михайлова – 

главен юрисконсулт, отдел „АО“ в ОПУ – Перник

Членове:

1. Райна Кимова Ватрачка – 
началник отдел „АО“ в ОПУ – Перник

2. Самуил Моис Авдала – 

Външен експерт от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален № на експерта ВЕ-108.