

УТВЪРДИЛ

ПРОТОКОЛИ № 1, 2 и 3

ИНЖ. РУМЕН САЧАНСКИ

ДИРЕКТОР НА ОПУ ПЕРНИК



ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД -11 -11/22.01.2018 г. на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на физическа, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Перник"

Днес, 16.03.2018 г. в 10.00 часа на основание чл. 54 от ППЗОП, в заседателната зала на етаж 2 в Административната сграда на ОПУ Перник се проведе заседание на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД -11 -11/22.01.2018 г. на инж. Румен Сачански – Директор на ОПУ Перник и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД – 11-804 от 23.08.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на физическа, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Перник", открита с решение № 2/05.12.2017 г. на Възложителя.

Заседанието се проведе от индивидуализираната по-долу комисия в състав:

Председател:

Михаела Димитрова Михайлова – главен юрисконсулт, отдел „АО“ в ОПУ - Перник

Членове:

1. Райна Кимова Ватрачка – началник отдел „АО“ в ОПУ - Перник
2. Самуил Моис Авдала - Външен експерт от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален № на експерта ВЕ-108.

Комисията констатира, че в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата са уведомени за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на

участниците, отговарящи на предварително обявените условия на Възложителя чрез публикуване на съобщение по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП в Раздел „Профил на купувача“, в електронното досие на настоящата обществена поръчка.

На заседанието присъстваха 4 (четирима) представители на участниците.

При съобразяване с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви резултатите от оценяване на офертите по другите показатели, след което пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, в хронологичен ред, съобразно часа и датата на тяхното подаване.

Председателят на комисията оповести публично ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО" ООД - Цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) е: 272880.00 лв. без ДДС.

2. „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД, - Цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) е: 262800.00 лв. без ДДС.

След оповестяване на цените Председателят на комисията закри публичната част от заседанието в 11.00 ч. на 16.03.2018 г., като взе решение за продължаване на закритата част от него на същата дата.

При разглеждане на ценовите предложения на участниците комисията извърши за всеки един участник проверка за спазване на изискванията на възложителя по отношение на представянето на ценовите предложения на участниците, при което установи следното:

1. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО" ООД - участникът не е спазил изискванията на възложителя по отношение на представянето на ценовите предложения на участниците, поради следното:

- В своя финансов разчет за формиране на месечна цена на охранителна услуга за 1 охранител, участника е посочил в нарушение на законовите изисквания процент на осигуровките за сметка на работодателя в размер на 15.03%. Считано от 01.01.2018г. осигуровките за сметка на работодателя са в размер на 19.22%. Това води до нарушение на законовите изисквания и на документацията за участие посочени в изискванията за оформяне и представяне на ценовите предложения на участниците;

- В своя финансов разчет за формиране на месечна цена на охранителна услуга за 1 охранител в т. 1.2. доплащане, участника е посочил 10.92%, като в сума е 82.68 лева при заплата 510 лв.. Комисията при направена проверка на изчислението установи, че коректната сума за доплащане при 10.92% е равна на 55.64лв. Това води до нарушение на указанията на възложителя за начина на оформяне и представяне на ценовите предложения.

На база на горното, комисията предлага „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ

СКОРПИО" ООД за отстраняване на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД - участникът е спазил изискванията на възложителя по отношение на представянето на ценовите предложения на участниците, поради което се допуска до класиране.

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка (КО) на допуснатият до този етап участници по формулата $\text{Комплексна оценка (КО)} = 0,6 \times \text{ОП} + 0,4 \times \text{Ц}$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация на персонала” на участника.

0,6 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

Ц е оценката по показателя „Предложена цена” на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя Ц в крайната оценка.

1. „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД

$\text{Комплексна оценка (КО)} = 0,6 \times 100 + 0,4 \times 100 = 100\text{т.}$

Крайно класиране:

1 място - „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД – 100 точки;

Въз основа на дейността си по извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, комисията:

ПРЕДЛАГА:

1. Възложителят да определи за изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки чрез открита процедура с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на физическа, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Перник"**, открита с Решение № 2/05.12.2017 г. на Възложителя, участникът, класиран на първо място, **„САЛАМАНДЪР - АСО"ООД.**

2. Възложителят да отстрани от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки чрез открита процедура с предмет: **Избор на изпълнител за осъществяване на физическа, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Перник"**, открита с Решение № 2/05.12.2017 г. на Възложителя, следните участници:

2.1. „ВТА СЕКЮРИТИ"ООД на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката,

поради следното:

1. В представеният План за организация на охраната на обект РПС – Радомир на стр. 3 е посочено, че „Разработката на дейността и организацията на охраната е съобразена и изготвена в съответствие с:

☐ ...

☐ Наредба № 7/08.06.1998г. за системите за физическа защита на строежите“

Цитираната, като част от начина на разработка на дейността и организацията на охраната, Наредба № 7/08.06.1998г. за системите за физическа защита на строежите“ е отменена, считано от 04.04.2017г. с НАРЕДБА № РД-02-20-6 от 19.12.2016 г. за техническите изисквания за физическа сигурност на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 1 от 3.01.2017 г., в сила от 4.04.2017 г..

Същата отменена наредба е цитирана и в раздел „Мерки за повишаване на сигурността на обекта на стр. 58, План за организация на охраната на обект РПС – Перник на стр. 3, Мерки за повишаване на сигурността на обекта на стр. 59.

Това води до неизпълнение на изискванията посочени в р. II. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, 1. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 1. Общи изисквания., а именно:

„При изпълнение на услугата следва да се спазват Специфичните изисквания на Възложителя, изискванията на Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД), както и на всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.“, чрез посочване на отменен нормативен документ.;

2. В част Действия при констатиране на незаконни посегателства – разбити врати, прозорци, заключващи устройства и за двата обекта на стр. 77 е посочено „След пристигане на „Военна полиция“ охраняващият местопроизшествието обяснява всички обстоятелства, свързани с престъплението и действията по охрана на местопроизшествието.“. Видно от изискванията на възложителя, охраняваните обекти не попадат под наблюдение на „Военна полиция“, а на органите на МВР.

Това води до неизпълнение на изискванията посочени в р. II. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, 1. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 2. Специфични изисквания. , а именно:

„- Взаимодействие с органите на МВР;“;

3. В част Време за реакция при възникнала кризисна ситуация на стр. 39 е посочено

• Автопатрулен екип №1 е разположен на местостоянка на гр.Перник;

☐ Мобилната група реагира от центъра на Офиса на „охранителната фирма“.

☐ Времето за реакция на автопатрулните екипи е до 2/две/ минути. На

мобилната група до 5/пет/ минути.“.

Видно от техническото предложение мобилните групи са позиционирани на място при ОДЦ в централния офис на фирмата. След направена проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Търговския регистър и представеният от участника ЕЕДОП, комисията констатира, че централния офис на дружеството е позиционирано в гр. Бургас. Това прави невъзможна реакция в рамките на посочените от участника до 5 минути.

2.2. „Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП“ООД на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради следното:

1. В представения проект на план за организация и осъществяване на охранителна услуга при подаване на сигнал аларма на обекти на ОПУ Перник, участникът е посочил „Настоящият обект е в периметъра на действие на автопатрулен екип, който разполага с автомобил :Марка „Опел“, модел „Астра“, рег. № С 5743МС.“. Видно от представеният ЕЕДОП, участникът е декларирал, че за изпълнение на поръчката ще използва автомобили „Ситроен С3 – СА9210ХР, Ситроен С3 – СА6304ХР и Ситроен С2 – С4138ХХ“. На база на горното, комисията установи несъответствие между декларираното налично оборудване за изпълнение на договора и посоченото в техническото предложение на участника;

2. В Предложение за изпълнение (Организация на персонала) при изпълнение на обществената поръчка в част Задържане на лица заловени на територията на охранявания обект, участника е посочил „Охранителите могат да използват оръжие като крайна мярка при:

1. Неизбежна отбрана.

2. Отразяване на въоръжено нападение върху обекта или охранителите, изпълняващи служебните си задължения.

Употреба на оръжие се предшества от устно предупреждение и предупредителен изстрел.

При употреба на оръжие охранителите са длъжни по възможност да пазят живота на лицето, срещу което е насочено тяхното действие и да оказват помощ на ранените.

Забранява се използването на оръжие, ако това застрашава живота на лица извън кръга на тези, спрямо които са предприети действията!

За случаите на употреба на оръжие и помощни средства и употреба на физическа сила се съставя рапорт до началника на обекта и се докладва до ръководството на фирмата.“

Следва да се има предвид, че поръчката е за невъоръжена охрана и носенето, съхраняването и използването на оръжие в обектите е в противоречие с разпоредбите на ЗЧОД и изискванията на възложителя за наличие на денонощна невъоръжена охрана.;

2.3. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО" ООД на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради следното:

- В своя финансов разчет за формиране на месечна цена на охранителна услуга за 1 охранител, участника е посочил в нарушение на законовите изисквания процент на осигуровките за сметка на работодателя в размер на 15.03%. Считано от 01.01.2018г. осигуровките за сметка на работодателя са в размер на 19.22%. Това води до нарушение на законовите изисквания и на документацията за участие посочени в изискванията за оформяне и представяне на ценовите предложения на участниците;

- В своя финансов разчет за формиране на месечна цена на охранителна услуга за 1 охранител в т. 1.2. доплащане, участника е посочил 10.92%, като в сума е 82.68 лева при заплата 510 лв.. Комисията при направена проверка на изчислението установи, че коректната сума за доплащане при 10.92% е равна на 55.64лв. Това води до нарушение на указанията на възложителя за начина на оформяне и представяне на ценовите предложения.

Датата на изготвяне на протокола: 05.04.2018г.

Комисия:

Председател:

Михаела Димитрова Михайлова –

главен юрисконсулт, отдел „АО“ в ОПУ – Перник

Членове:

1. Райна Кимова Ватрачка –

началник отдел „АО“ в ОПУ – Перник

2. Самуил Моис Авдала –

Външен експерт от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, уникален № на експерта ВЕ-108.