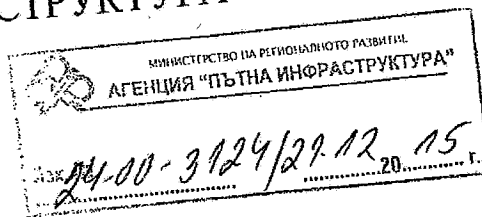


МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И  
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО  
ГОСПОЖА МИГЛЕНА ПАВЛОВА  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ



ОТНОСНО: Сключване на допълнително споразумение към Договор № РД-33-5/09.05.2013 г. за възлагане на обществена поръчка за изпълнение на допълнително проектиране и строителство на обект: „Път III-5004 „Обход на гр. Габрово“ от км 0+000 до км 31+000, участък от км 0+000 до км 20+124.50 и етапна връзка от км 0+000 до км 3+130“.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПАВЛОВА,

С горепосочения договор в резултат на проведена открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) е възложено изпълнението на допълнителното проектиране и строителство на обект: „Път III-5004 „Обход на гр. Габрово“ от км 0+000 до км 31+000, участък от км 0+000 до км 20+124.50 и етапна връзка от км 0+000 до км 3+130“. За начало на строителството на обект „Път III-5004 „Обход на гр. Габрово“ от км 0+000 до км 31+000, участък от км 0+000 до км 20+124.50 и етапна връзка от км 0+000 до км 3+130“, съгласно чл. 1, т.31 от Раздел I Дефиниции от Договор № РД-33-5/09.05.2013 г., се счита датата на съставяне и подписване на Протокол обр. 2а за определяне на строителна линия и ниво по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, за която и да е част от строежа. Протокол обр. 2а за обекта е подписан на 26.06.2013 г., от която дата започва да тече срокът за изпълнение на Допълнително проектиране и СМР, възлизащ на 540 календарни дни, в които се включват и 60 календарни за преодоляване на рисковете в тежест на Възложителя.

Към настоящия момент във връзка с възникнали непредвидени обстоятелства и на основание чл. 43, ал. 2, т. 1, б. „а“ от Закона за обществените поръчки се процедира сключване на допълнително споразумение към Договор № РД-33-5/09.05.2013 г. Непредвидените обстоятелства се изразяват в настъпила след сключването на договора промяна в реда за отчуждаване на имоти – частна собственост за държавни нужди, тъй като е Решение № 6 от 15.07.2013 г. по конституционно дело № 5 от 2013 г. по описа на Конституционния съд на Република България са обявени за противоконституционни и несъответстващи на международните договори, по които България е страна, чл. 38, ал. 1 и ал. 2 от Закона за държавната собственост (обн., ДВ, бр. 44 от 21.05.1996, поел. изм. и доп., ДВ, бр. 99 от 14.12.2012 г.), и чл. 27, ал. 1 от Закона за общинската собственост (обн., ДВ, бр. 44 от 21.05.1996 г., поел. изм. и доп., ДВ, бр. 91 от 20.11.2012 г.). Със същото решение са обявени за противоконституционни и чл. 38, ал. 3, чл. 39, ал. 1, изречение второ и раздел втори „Обезщетение за ползване на имот – частна собственост“ в глава трета „Предварително отчуждаване на имоти – частна собственост, за държавни нужди“ от Закона за държавната собственост и чл. 29, ал. 3, т. 1 и чл. 30 от Закона за общинската собственост. С посоченото Решение на Конституционния съд е отхвърлена възможността за допускане предварително изпълнение на Решенията на МС за отчуждаване на имоти и части, от имоти – частна собственост, за държавни нужди. В резултат на това възникват значителни затруднения при спазването на сроковете, заложените за отделните етапи в графика за изпълнение на СМР, поради наличието на неотчуждени имоти по трасето на обекта, възпрепятстващи строителството.


Съгласно клаузите на договора, предвидените в риск на възложителя 60 календарни дни се обективират като крайно недостатъчни за приключване на стартиралите отчуждителни процедури и с предстоящото подписване на допълнително споразумение, страните по договора удължават срока за изпълнението му с необходимия срок за отчуждаване и изпълнение на неизвършеното

проектиране и строителство на обекта. Промяната на технологично-строителната програма (ТСП) на изпълнителя по договора, с която се цели да бъде преодоляно закъснението в изпълнението, предвижда и промяна на етапите по договора с включените в тях дейности. Видно от приложения към настоящото договор, съгласно чл. 5, ал. 2 подробно са разписани всички етапи на договора, включващи изпълнение на различни по вид дейности, като стойностите на етапите са обективирани в чл. 7, ал. 1. Независимо, че разпределението по етапи на изпълнението на обекта обхваща различни видове дейности, считаме че няма правна пречка със сключването на ал. 2 от него да се предвиди изпълнението на етап, включващ единствено доставка на необходимите за изпълнението на всички дейности строителни продукти и материали. По този начин освен, че не се променя начина на плащане, ще се кумулира значителен резерв от време и ще се осигури безпрепятственото последващо изпълнение на дейностите, предмет на договора. Като допълнителна гаранция за възложителя в конкретния случай страните предвиждат и представянето на банкова гаранция от страна на изпълнителя за стойността на въпросния етап, с която се обезпечава стойността на финансовия ресурс, който ще бъде изплатен от възложителя след сключване на изпълнението на етапа.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 19, ал. 2, т. 2 от ЗОП, моля за Вашето становище по следното запитване:

1. Правилно ли е разбирането ни, че е законосъобразно и допустимо по смисъла на ЗОП извършването и съответно плащането на доставка на строителни материали и продукти, когато това не е предвидено в първоначално сключения договор за обществена поръчка за строителство.

Предвид важността на обекта, предмет на горепосочения договор поръчки, както и обстоятелството, че същият се финансира с европейски средства по Оперативна програма „Транспорт“, най-учтиво Ви молим за съдействие, като очакваме Вашето становище във възможно най-кратък срок.

  
**ИНЖ. ИЛИАНА ЗАХАРИЕВА**  
**ЧЛЕН НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА**  
**АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**