

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-48/10.05.2018 г. на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ – Враца“

Днес, 10.05.2018 г., от 10:30 ч. на основание чл. 54 от ППЗОП, в заседателната зала на административната сграда на Областно пътно управление гр. Враца се проведе открито заседание на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД-11-48/10.05.2018 г. и Решение № 1/30.03.2018 г. на инж. Веселин Николов – Директор на ОПУ – Враца за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ – Враца“

Заседанието се проведе от индивидуализираната по – долу комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миряна Георгиева Младенова – главен юрисконсулт, ОПУ-Враца

И ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Надя Богданова Бекова – главен експерт в отдел ИРД, ОПУ-Враца
2. инж. Боян Огнянов Каленски – главен експерт в отдел ИРД, ОПУ-Враца
3. Петя Иванова Цикова – финансов контрол, ОПУ-Враца
4. Галя Богомилова Иванова – главен специалист, отдел ИРД, ОПУ-Враца

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, участието на резервни членове не бе необходимо.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След получаването на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

При отварянето на офертите, на основание чл. 54, ал. 2 ЗОП, присъстваха 5 /пет/ упълномощени представители на участниците. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-48/10.05.2018 г. на Възложителя, след което обяви постъпилите 5 /пет/ броя оферти в обявления от възложителя срок, както следва:

1. „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД с вх. № 55-00-6/09.05.2018 г. в 10:09 ч.
2. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД с вх. № 53-00-297/09.05.2018 г. в 11:36 ч.
3. „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД с вх. № 55-00-7/09.05.2018 г. в 13:57 ч.
4. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД с вх. № 55-00-8/09.05.2018 г. в 14:04 ч.
5. „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД с вх. № 55-00-9/09.05.2018 г. в 14:56 ч.

Комисията констатира, че всички оферти са подадени в указания срок, в запечатана, непрозрачна опаковка и пристъпи към отварянето на офертите, по реда на тяхното постъпване.

1. „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД с вх. № 55-00-6/09.05.2018 г. в 10:09 ч.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание. Комисията констатира наличието на запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ЗОП трима членове на комисията и един от представителите на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД с вх. № 53-00-297/09.05.2018 г. в 11:36 ч.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание. Комисията констатира наличието на запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ЗОП трима членове на комисията и един от представителите на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД с вх. № 55-00-7/09.05.2018 г. в 13:57 ч.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание. Комисията констатира наличието на запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ЗОП трима членове на комисията и един от представителите на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД с вх. № 55-00-8/09.05.2018 г. в 14:04 ч.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание. Комисията констатира наличието на запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ЗОП трима членове на комисията и един от представителите на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД с вх. № 55-00-9/09.05.2018 г. в 14:56 ч.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание. Комисията констатира наличието на запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ЗОП трима членове на комисията и един от представителите на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действие и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП Председателя на комисията закри публичната част от заседанието.

С оглед създаване ефективна организация на работата комисията взе решение за продължаване на закритата част на заседанието да продължи работа на 10.05.2018 г. от 13:00 часа.

В изпълнение на задълженията си по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на закрито заседание, комисията започна работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

1. За участника „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД с вх. № 55-00-6/09.05.2018 г. в 10:09 ч.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

- 1.1. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочен „Годишен оборот“ за 2015 г. – 2 619 000 лв., за 2016 г. - 2 813 000 лв., за 2017 г. – 3 087 000 лв. След направена справка в Търговския регистър, комисията установи, че за 2017 г. липсват данни.
- 1.2. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква Г, „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е посочил отговор „ДА“, че може да представи сертификат от независим орган, удостоверяващ стандарти за удостоверяване на качеството, но не е посочен документът.

Предвид констатациите, направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 вр. ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

2. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД с вх. № 53-00-297/09.05.2018 г. в 11:36 ч.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

- 2.1. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочен „Общ годишен оборот“ за 2015 г. – 4 406 000 лв., за 2016 г. - 4 629 000 лв., за 2017 г. – 4 716 000 лв. След направена справка в Търговския регистър, комисията установи, че за 2015 г., 2016 г. и за 2017 г. липсва информация.
- 2.2. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква Г, „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е посочил отговор „ДА“, че може да представи сертификат от независим орган, удостоверяващ стандарти за удостоверяване на качеството, но не е посочен документът.

Предвид констатациите, направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 вр. ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

3. „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД с вх. № 55-00-7/09.05.2018 г. в 13:57 ч.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

3.1. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочен „Общ годишен оборот“ за 2015 г. – 2 162 000 лв., за 2016 г. – 2 668 000 лв., за 2017 г. – 3 012 000 лв. След направена справка в Търговския регистър, комисията установи, че за 2016 г. и 2017 г. липсва информация.

3.2. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква Г, „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е посочил отговор „ДА“, че може да представи сертификат от независим орган, удостоверяващ стандарти за удостоверяване на качеството, но не е посочен документът.

Предвид констатациите, направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 вр. ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

4. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД с вх. № 55-00-8/09.05.2018 г. в 14:04 ч.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД с вх. № 55-00-9/09.05.2018 г. в 14:56 ч.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

5.1. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочен „Общ годишен оборот“ за 2015 г. – 918 000 лв., за 2016 г. – 1 430 000 лв., за 2017 г. – 1 926 980 лв. След направена справка в Търговския регистър, комисията установи, че за 2017 г. липсва информация.

Предвид констатациите, направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 вр. ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Дата на изготвяне на протокола: 14.05.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...

Миряна Георгиева Младенова – гл. юрисконсулт в отдел АО

И ЧЛЕНОВЕ: ...

...инж. Надя Богданова Бекова – гл. експерт в отдел ИРД

...инж. Боян Огнянов Каленски – гл. експерт в отдел ИРД

...Петя Иванова Цикова – фин. контролър

Галя Богомилова Иванова – гл. специалист, отдел ИРД