



# МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

## ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ ГР. ВРАЦА



УТВЪРДИЛ  
ИНЖ. ВЕСЕЛИН НИКОЛОВ  
ДИРЕКТОР ОПУ – ВРАЦА



### ДОКЛАД

от

дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-48/10.05.2018 г. на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: **„Осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ – Враца“**

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-11-48/10.05.2018 г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: **„Осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ – Враца“** след проведени три заседания, комисията достигна до следния резултат от работата си:

На първото заседание комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След получаването на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП. При отварянето на офертите, на основание чл. 54, ал. 2 ЗОП, присъстваха 5 /пет/ упълномощени представители на участниците. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание. Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-48/10.05.2018 г. на Възложителя, след което обяви постъпилите 5 /пет/ броя оферти в обявления от възложителя срок, както следва:

1. „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД с вх. № 55-00-6/09.05.2018 г. в 10:09 ч.
2. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД с вх. № 53-00-297/09.05.2018 г. в 11:36 ч.
3. „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД с вх. № 55-00-7/09.05.2018 г. в 13:57 ч.
4. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД с вх. № 55-00-8/09.05.2018 г. в 14:04 ч.
5. „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД с вх. № 55-00-9/09.05.2018 г. в 14:56 ч.

Комисията констатира, че всички оферти са подадени в указания срок, в запечатана, непрозрачна опаковка и пристъпи към отварянето на офертите, по реда на тяхното постъпване.

#### 1. „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД с вх. № 55-00-6/09.05.2018 г. в 10:09 ч.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание. Комисията констатира наличието на запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.



Съгласно чл. 54, ал. 4 от ЗОП трима членове на комисията и един от представителите на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**2. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД с вх. № 53-00-297/09.05.2018 г. в 11:36 ч.**

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание. Комисията констатира наличието на запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ЗОП трима членове на комисията и един от представителите на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**3. „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД с вх. № 55-00-7/09.05.2018 г. в 13:57 ч.**

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание. Комисията констатира наличието на запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ЗОП трима членове на комисията и един от представителите на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**4. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД с вх. № 55-00-8/09.05.2018 г. в 14:04 ч.**

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание. Комисията констатира наличието на запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ЗОП трима членове на комисията и един от представителите на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**5. „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД с вх. № 55-00-9/09.05.2018 г. в 14:56 ч.**

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание. Комисията констатира наличието на запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ЗОП трима членове на комисията и един от представителите на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действие и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП Председателя на комисията закри публичната част от заседанието.

С оглед създаване ефективна организация на работата комисията взе решение за продължаване на закритата част на заседанието да продължи работа на 10.05.2018 г. от 13:00 часа.

В изпълнение на задълженията си по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на закрито заседание, комисията започна работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

**1. За участника „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД с вх. № 55-00-6/09.05.2018 г. в 10:09 ч.**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:



- 1.1. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочен „Годишен оборот“ за 2015 г. – 2 619 000 лв., за 2016 г. – 2 813 000 лв., за 2017 г. – 3 087 000 лв. След направена справка в Търговския регистър, комисията установи, че за 2017 г. липсват данни.
- 1.2. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква Г, „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е посочил отговор „ДА“, че може да представи сертификат от независим орган, удостоверяващ стандарти за удостоверяване на качеството, но не е посочен документът.

**Предвид констатациите, направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 вр. ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

## **2. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД с вх. № 53-00-297/09.05.2018 г. в 11:36 ч.**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

- 2.1. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочен „Общ годишен оборот“ за 2015 г. – 4 406 000 лв., за 2016 г. – 4 629 000 лв., за 2017 г. – 4 716 000 лв. След направена справка в Търговския регистър, комисията установи, че за 2015 г., 2016 г. и за 2017 г. липсва информация.
- 2.2. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква Г, „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е посочил отговор „ДА“, че може да представи сертификат от независим орган, удостоверяващ стандарти за удостоверяване на качеството, но не е посочен документът.

**Предвид констатациите, направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 вр. ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

## **3. „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД с вх. № 55-00-7/09.05.2018 г. в 13:57 ч.**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

- 3.1. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочен „Общ годишен оборот“ за 2015 г. – 2 162 000 лв., за 2016 г. – 2 668 000 лв., за 2017 г. – 3 012 000 лв. След направена справка в Търговския регистър, комисията установи, че за 2016 г. и 2017 г. липсва информация.
- 3.2. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква Г, „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е посочил отговор „ДА“, че може да представи сертификат от независим орган,



удостоверяващ стандарти за удостоверяване на качеството, но не е посочен документът.

Предвид констатациите, направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 вр. ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

**4. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД с вх. № 55-00-8/09.05.2018 г. в 14:04 ч.**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

**5. „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД с вх. № 55-00-9/09.05.2018 г. в 14:56 ч.**

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

5.1. В представения от участника ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочен „Общ годишен оборот“ за 2015 г. – 918 000 лв., за 2016 г. - 1 430 000 лв., за 2017 г. – 1 926 980 лв. След направена справка в Търговския регистър, комисията установи, че за 2017 г. липсва информация.

Предвид констатациите, направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 вр. ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

На второто заседание комисията продължи работа след получаване на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

**1. „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД**

Участникът е депозирал в определения от комисията срок в деловодството на ОПУ – Враца допълнителната информация с вх. № 53-00-314/17.05.2018 г. в 10:05 ч.

От допълнително представените от участника документи, съгласно Протокол № 1/10.05.2018 г. е видно, че са коригирани установените липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка поради което отговаря на изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска участникът „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД до по-нататъшно участие в процедурата.

**2. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД**

Участникът е депозирал в определения от комисията срок в деловодството на ОПУ – Враца допълнителната информация с вх. № 53-00-315/17.05.2018 г. в 11:45 ч.



От допълнително представените от участника документи, съгласно Протокол № 1/10.05.2018 г. е видно, че са коригирани установените липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка поради което отговаря на изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**С оглед на гореизложеното Комисията допуска участникът „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата.**

### **3. „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД**

Участникът е депозирал в определения от комисията срок в деловодството на ОПУ – Враца допълнителната информация с вх. № 53-00-213/16.05.2018 г. в 11:20 ч.

От допълнително представените от участника документи, съгласно Протокол № 1/10.05.2018 г. е видно, че са коригирани установените липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка поради което отговаря на изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**С оглед на гореизложеното Комисията допуска участникът „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата.**

### **4. „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД**

Участникът е депозирал в определения от комисията срок в деловодството на ОПУ – Враца допълнителната информация с вх. № 53-00-313/16.05.2018 г. в 15:07 ч.

От допълнително представените от участника документи, съгласно Протокол № 1/10.05.2018 г. е видно, че са коригирани установените липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка поради което отговаря на изискванията на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**С оглед на гореизложеното Комисията допуска участникът „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата.**

С оглед на извършената проверка на допълнително представените документи Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците, като направи следните констатации:

#### **1. „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД**

Техническото предложение на участника съдържа:

1. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – *Образец № 2*
2. Нотариално заверено пълномощно на лицето, което представлява дружеството във връзка с участието в процедури по възлагане на обществени поръчки.
3. План за осъществяване на жива, денонощна, невъоръжена охрана обект „Снегоринна база Леденика“ и примерен график за работа на охранителите с приложения
4. Проект на правилник за пропускателен режим и вътрешния ред на обект „Снегоринна база Леденика“
5. План за осъществяване на жива, денонощна, невъоръжена охрана обект „Административна сграда на Областно пътно управление гр. Враца“ и примерен график за работа на охранителите с приложения
6. Проект на правилник за пропускателен режим и вътрешния ред на обект „Административна сграда на Областно пътно управление гр. Враца“
7. План за осъществяване на жива, денонощна, невъоръжена охрана обект „Административна сграда на Районна пътна служба гр. Мездра“ и примерен график за работа на охранителите с приложения
8. Проект на правилник за пропускателен режим и вътрешния ред на обект „Административна сграда на Районна пътна служба гр. Мездра



9. План за действия на охраната при възникване и преодоляване на вредните последици от различни кризисни и извънредни ситуации на обектите на ОПУ гр. Враца.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника **ОТГОВАРЯ** на законовите норми и изискванията на Възложителя и се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите по методиката за оценка на офертите.

Описание на оценките по показател „Организация на персонала“ (ОП) и мотиви за тяхното определяне:

- Относно подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията на възложителя, а именно:

- ✓ участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- ✓ участникът е обосновал начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация като са налични три от следните обстоятелства:

1) За всяка от дейностите е показано разпределението на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД:

Планирането, организацията, управлението, контрола и отговорността по охранителната дейност и за трите обекта на ОПУ – гр. Враца са възложени на Ръководител по изпълнение на договора (РИД), който изцяло е за сметка на „Елитком 95“ ЕАД.

В съответствие с изискванията на Възложителя, с принципите и организацията на работа „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД планира и ръководи дейността по охраната с цел осигуряване на най - точното изпълнение на подписания договор и най - висока степен на сигурност на обекта

Охранителите познават нормативните документи регламентиращи охраната, вътрешния ред и пропускателния режим на обекта, познават особеностите на сградата и прилежащия район, уязвимите места за проникване в тях и реда за поддържане на връзка с ОДЧ на “ЕЛИТКОМ 95” ЕАД, Възложителя и органите на МВР.

1) За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - необходими ресурси за изпълнение в етапа преди изпълнението на дейността (цели, дейности, срещи, документи и документация) и задълженията на отговорните за изпълнението охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма.

2) Предложени са мерки за наблюдение контрол и инструктаж на охранителите при изпълнение на дейността вътрешен контрол и организация на работата на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката (цялостната организация, ръководство и контрол на охранителният състав от обекта се осъществява от Управителя на фирма „Елитком 95“ ЕАД)



3) Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които не е доказана полезността при изпълнение на поръчката, а именно: С цел повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане изискванията на Възложителя, ръководството на „Елитком 95“ ЕАД изцяло за своя сметка предлага: по отношение на техническите средства за сигурност „Елитком 95“ ЕАД предлага изграждане на паник-бутон за охранителя; Ще се изгради електронна система за контрол на обходите, информацията от която може да бъде предоставяна на Възложителя. Видно от техническото предложение на участника не е посочено конкретното позициониране на мобилните групи, което дава отражение на времето за реакция и не би довело до качествено и ефективно изпълнение на услугата.

**На база на горепосоченото Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател K1 със 50 /петдесет/ точки.**

• Относно подпоказател K2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“

Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация. Видно от планове за действие на охранителите от обектите на ОПУ – Враца при възникване на кризисни и извънредни ситуации и мерки за тяхното преодоляване, участникът е представил действията на охраната при възникване на кризисните и извънредни ситуации, идентифицирани от Възложителя.

Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания надграждат минималните изисквания на Възложителя като са налице всички фактори, необходими за присъждане на максималния брой точки по показателя, а именно:

1) Видно от представеното описание, участникът е предложил срокове за реакции при настъпване на събитие, действията на състава при настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, усиление на охраната, взаимодействие и координация с ръководството на Възложителя, МВР и други държавни органи и институции. Посочени са контролните дейности по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина на действие на охраната при евентуално настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, за които е доказано, че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици.

2) Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите, видно от описанието - ограничаване на риска, толериране на риска, прехвърляне на риска, прекратяване и планове за действие при непредвидени обстоятелства, цел и методика за оценка и анализ на риска. Групираны са рисковете на вътрешни и външни, като е направена оценка на степента рисковете.

3) Участникът е разработил и представил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията – разработване, реализиране и управлението на риска, мониторинг и преглед на рамката, непрекъснато подобряване на рамката.

**На база на горепосоченото Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател K2 с 30 /тридесет/ точки.**

**Показателят „Организация на персонала“ (ОП) се формира по следната формула:**

**$ОП=K1+K2$ .**



За участника „Елитком 95“ ЕАД: ОП=50+30=80 /осемдесет/ точки.

## 2. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД

Техническото предложение на участника съдържа:

1. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 2
2. Нотариално заверено пълномощно на лицето, което представлява дружеството във връзка с участието в процедури по възлагане на обществени поръчки
3. План за организиране и осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана на „Административна сграда на Областно пътно управление гр. Враца“ и примерен график за работа на охранителите;
4. План за разпределение на ресурсите и организация на екипа на физическата, денонощна, невъоръжена охрана на „Административна сграда на Областно пътно управление гр. Враца“
5. План за действие на изпълнителите на охранителна дейност на обект „Административна сграда на Областно пътно управление гр. Враца“ за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации.
6. Проект на правилник за организиране и осъществяване на пропускателен режим и охрана на обект „Административна сграда на Областно пътно управление гр. Враца“
7. План за организиране и осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана на „Административна сграда на Районна пътна служба гр. Мездра“ и примерен график за работа на охранителите;
8. План за разпределение на ресурсите и организация на екипа на физическата, денонощна, невъоръжена охрана на „Административна сграда на Районна пътна служба гр. Мездра“
9. План за действие на изпълнителите на охранителна дейност на обект „Административна сграда на Районна пътна служба гр. Мездра“
10. Проект на правилник за организиране и осъществяване на пропускателен режим и охрана на обект „Административна сграда на Районна пътна служба гр. Мездра“
11. План за организиране и осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана на „Снегоринна база Леденика“ и примерен график за работа на охранителите;
12. План за разпределение на ресурсите и организация на екипа на физическата, денонощна, невъоръжена охрана на „Снегоринна база Леденика“
13. План за действие на изпълнителите на охранителна дейност на обект „Снегоринна база Леденика“ за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации.
14. Проект на правилник за организиране и осъществяване на пропускателен режим и охрана на обект „Снегоринна база Леденика“
15. Предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ – Враца“ с приложения.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника **ОТГОВАРЯ** на законовите норми и изискванията на възложителя и се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Описание на оценките по показател „Организация на персонала“ (ОП) и мотиви за тяхното определяне:

- Относно подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията на възложителя, а именно:



✓ участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.

✓ участникът е обосновал начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация като са налични четири от следните обстоятелства:

1) За всяка от дейностите е показано разпределението на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД:

Ръководител на екип за охрана, съвместно с Ръководител на охранителната дейност /РОД/ от Национална дирекция охранителна (НДО), носи отговорност за организирането и осъществяването на охранителните задачи, осигуряване на сигурността и нормалното функциониране на ОПУ Враца.

Експертът по вътрешната сигурност за оказване на методическо съдействие организира и осъществява контрол по носенето на службата и срещи с ръководителя на охранителния екип и изпълнителите на охранителната дейност в обектите;

Ръководителят на охранителната дейност /РОД/ по физическата охрана, отговаря за обекта, организира охраната на обекта и осъществява контрол по носенето на службата от охранителите;

Директорът на Национална дирекция „Охранителна“ осъществява контрол по носенето на службата от охранителите съвместно с РОД;

Ръководството на „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД осъществява срещи с ръководството на ОПУ Враца, ОД МВР Враца и РУ МВР Враца;

2) За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението на дейността и задълженията на отговорните за изпълнението охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма.

3) Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Представен е график за контрол по носене на службата от охраната на обектите на ОПУ Враца

4) Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността при изпълнение на поръчката, а именно оперативен дежурен оператор и мобилна група.

**На база на горепосоченото Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател К1 със 70 /седемдесет/ точки.**

• Относно подпоказател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“

Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация. Видно от планове за действие на охранителите от обектите на ОПУ – Враца при възникване на кризисни и извънредни ситуации и мерки за тяхното преодоляване, участникът е представил действията на



охраната при възникване на кризисните и извънредни ситуации, идентифицирани от възложителя.

Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове и допускания надграждат минималните изисквания на Възложителя като не са налице всички фактори, необходими за присъждане на максималния брой точки по показателя, а именно:

1) Видно от представеното описание, участникът е предложил срокове за реакции при настъпване на събитие, действията на състава при настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, усилване на охраната, взаимодействие и координация с ръководството на Възложителя, МВР и други държавни органи и институции. Посочени са контролните дейности по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина на действие на охраната при евентуално настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, за които е доказано, че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици.

2) Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите, видно от описанието - ограничаване на риска, толериране на риска, прехвърляне на риска, прекратяване и планове за действие при непредвидени обстоятелства, цел и методика за оценка и анализ на риска. Рисковете са определени като вътрешни и външни, като е направена оценка на степента на рисковете.

3) Видно от описанието на представения план за действие на охранителите за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации участникът не е разработил и не е представил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

На база на горепосоченото Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател К2 с 1 /една/ точка.

Показателят „Организация на персонала“ (ОП) се формира по следната формула:

$$ОП=К1+К2.$$

За участника „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД:  $ОП=70+1=71$  /седемдесет и една/ т.

### 3. „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД

Техническото предложение на участника съдържа:

1. Нотариално заверено пълномощно на лицето, което представлява дружеството във връзка с участието в процедури по възлагане на обществени поръчки
2. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – *Образец № 2*
3. План за организация на денонощна, невъоръжена охрана на обект „Снегоринна база Леденика“ и примерен график за работа на охранителите;
4. Проект на правилник за пропускателен режим в обект „Снегоринна база Леденика“
5. План за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации в обект „Снегоринна база Леденика“
6. План за организация на денонощна, невъоръжена охрана на обект „Административна сграда на Областно пътно управление гр. Враца“ и примерен график за работа на охранителите;
7. Проект на правилник за пропускателен режим в обект „Административна сграда на Областно пътно управление гр. Враца“
8. План за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации в обект „Административна сграда на Областно пътно управление гр. Враца“



9. План за организация на денонощна, невъоръжена охрана на обект „Административна сграда на Районна пътно служба гр. Мездра“ и примерен график за работа на охранителите;

10. Проект на правилник за пропускателен режим в обект „Административна сграда на Районна пътно служба гр. Мездра“

11. План за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации в обект „Административна сграда на Районна пътно служба гр. Мездра“

12. Декларация за извършен оглед – *Образец 2.1*

13. Политика на „Саламандър - АСО“ ООД за здравословни и безопасни условия на труд

Комисията констатира, че техническото предложение на участника **ОТГОВАРЯ** на законовите норми и изискванията на възложителя и се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Описание на оценките по показател „Организация на персонала“ (ОП) и мотиви за тяхното определяне:

- Относно подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията на възложителя, а именно:

- ✓ участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.

- ✓ участникът е обосновал начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация като са налични четири от следните обстоятелства:

1) За всяка от дейностите е показано разпределението на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма „Саламандър АСО“ ООД:

Във фирмата е въведена единна информационна система за мониторинг на охранителните процеси на територията на обектите в цялата страна. Освен с ежедневния доклад от отговорниците на охрана, ръководството веднъж месечно получава от регионалните отговорници обстоен анализ за състоянието на охраняваните обекти с предложения за повишаване сигурността на обектите/по утвърдена от фирмата бланка/.Тази комуникация е източник за предприемане на навременни превантивни и корективни мерки, съобразно обстоятелствата в охраняваните обекти.

Ръководителите на охранителната дейност на всеки от обектите осъществяват непосредствената организация, координация, ръководство и контрол на дейността. Организируют охраната на обекта при спазване на изискванията на действащите нормативни и административни актове и в съответствие с изискванията и утвърдените регламенти на възложителя и на ръководството на "Саламандър АСО" ООД.

Ръководителят на охранителната дейност осъществява своите управленски функции чрез непосредствено присъствие и чрез денонощна мобилна връзка. В процеса на ръководство и управление на силите и средствата поддържа непрекъснат контакт с Дежурния оперативен център на „Саламандър АСО“ ООД за получаване на актуална и своевременна информация.



2) За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение – необходими ресурси за изпълнение в етапа преди изпълнението на дейността (цели, дейности, срещи, документи и документация) и задълженията на отговорните за изпълнението охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма.

3) Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката (Цялостна организация, ръководство и контрол на охранителния състав от обекта се осъществява от Управителя на фирма „Саламандър АСО“ ООД; Ръководител на охранителната дейност осъществява непосредственото ръководство и контрол на охранителния състав, който носи непосредствена отговорност за състоянието и реализирането на охранителната дейност в съответствие с изискванията на Възложителя и „Саламандър АСО“ ООД; Служител "Сигурност" от фирмата Създава организация за непрекъснато изучаване и фиксиране измененията на обстановката в охранявания обект; Дежурна оперативна група (мобилна група) за съдействие и контрол към дружеството, подпомага дейността на охранителите при възникнали екстремални ситуации; Ръководни служители от Централния офис на дружеството. Изпълняват възложените им задачи от Управителя на фирмата)

4) Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността при изпълнение на поръчката, а именно: оперативен дежурен център и мобилна оперативна група с цел повишаване качеството на изпълнение на поръчката. С цел оптимизиране на охранителния процес територията на гр. Враца е разделена на райони, съобразно разположението, големината и броя на охраняваните обекти, криминогенната обстановка, като в рамките на всеки район се базират един или повече автопатрули за реакция на получаваните сигнали в зависимост от конкретните условия. За охрана на обектите на ОПУ – Враца са определени мобилни автопатрули, за сметка на "Саламандър" ООД, с местостоянки в близост до обектите, с оглед осигуряване на минимално време за реакция. Същите извършват обходи на обектите по определени маршрути и реагират на сигнали от охраната.

**На база на горепосоченото Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател К1 със 70 /седемдесет/ точки.**

• Относно подпоказател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт)“

Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация. Видно от планове за действие на охранителите от обектите на ОПУ – Враца при възникване на кризисни и извънредни ситуации и мерки за тяхното преодоляване, участникът е представил действията на охраната при възникване на кризисните и извънредни ситуации, идентифицирани от възложителя.

Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове и допускания надграждат минималните изисквания на Възложителя като са налице всички фактори, необходими за присъждане на максималния брой точки по показателя, а именно:

1) Видно от представеното описание, участникът е предложил срокове за реакции при настъпване на събитие, действията на състава при настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, усиление на охраната, взаимодействие и координация с ръководството на Възложителя, МВР и други държавни органи и институции. Посочени са контролните дейности по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за



намаляване на вредните последици, така и за начина на действие на охраната при евентуално настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, за които е доказано, че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици.

2) Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите, видно от описанието - ограничаване на риска, толериране на риска, прехвърляне на риска, прекратяване и планове за действие при непредвидени обстоятелства, цел и методика за оценка и анализ на риска. Групирани са рисковете на вътрешни и външни, като е направена оценка на степента на рисковете.

3) Участникът е разработил и представил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията – разработване, реализиране и управлението на риска, мониторинг и преглед на рамката, непрекъснато подобряване на рамката.

**На база на горепосоченото Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател К2 с 30 /тридесет/ точки.**

**Показателят „Организация на персонала“ (ОП) се формира по следната формула:**

**ОП=К1+К2.**

**За участника „Саламандър АСО“ ООД: ОП=70+30=100 /сто/ т.**

#### **4. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД**

Техническото предложение на участника съдържа:

1. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – *Образец № 2*
2. Декларация за оглед на обекта – *Образец 2.1*
3. Нотариално заверено пълномощно на лицето, което представлява дружеството във връзка с участието в процедури по възлагане на обществени поръчки.
4. План за организация на охраната на обект „Снегоринна база Леденика“ примерен график за работа на охранителите;
5. Проект на правилник за пропускателен режим на обект „Снегоринна база Леденика“
6. Проект за оперативно взаимодействие с ръководството на ОПУ – Враца при осъществяване на охраната на обект „Снегоринна база Леденика“
7. Проект за оперативно взаимодействие с органите на МВР при осъществяване на охраната на обект „Снегоринна база Леденика“
8. Проект за оперативно взаимодействие с органите на РС ПБЗН при осъществяване на охраната на обект „Снегоринна база Леденика“
9. Система за ръководство и контрол и помощ на обект „Снегоринна база Леденика“
10. План за тактика на действие на охраната при кризисни ситуации на обект „Снегоринна база Леденика“
11. План за организация на охраната на обект „Административна сграда на ОПУ - Враца“
12. Проект на правилник за пропускателен режим на обект „Административна сграда на ОПУ - Враца“
13. Проект за оперативно взаимодействие с ръководството на ОПУ – Враца при осъществяване на охраната на обект „Административна сграда на ОПУ - Враца“
14. Проект за оперативно взаимодействие с органите на МВР при осъществяване на охраната на обект „Административна сграда на ОПУ - Враца“



15. Проект за оперативно взаимодействие с органите на РС ПБЗН при осъществяване на охраната на обект „Административна сграда на ОПУ - Враца“

16. Система за ръководство и контрол и помощ на обект „Административна сграда на ОПУ - Враца“

17. План за тактика на действие на охраната при кризисни ситуации на обект „Административна сграда на ОПУ - Враца“

18. План за организация на охраната на обект „Административна сграда на РПС - Мездра“

19. Проект на правилник за пропускателен режим на обект Административна сграда на РПС - Мездра“

20. Проект за оперативно взаимодействие с ръководството на ОПУ – Враца при осъществяване на охраната на обект Административна сграда на РПС - Мездра“

21. Проект за оперативно взаимодействие с органите на МВР при осъществяване на охраната на обект Административна сграда на РПС - Мездра“

22. Проект за оперативно взаимодействие с органите на РС ПБЗН при осъществяване на охраната на обект Административна сграда на РПС - Мездра“

23. Система за ръководство и контрол и помощ на обект „Снегоринна база Леденика“

24. План за тактика на действие на охраната при кризисни ситуации на обект Административна сграда на РПС - Мездра“

Комисията констатира, че техническото предложение на участника ОТГОВАРЯ на законовите норми и изискванията на Възложителя и се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Описание на оценките по показател „Организация на персонала“ (ОП) и мотиви за тяхното определяне:

• Относно подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията на възложителя, а именно:

✓ участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.

✓ участникът е обосновал начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация като са налични четири от следните обстоятелства:

1) Видно от представения план за организация на охраната за всяка от дейностите ясно и категорично са определени разпределението на дейностите, които се изпълняват от ръководството на „Мега секюрити груп“ ЕООД – управител, мениджър, старши сътрудник по охраната и отделните охранител и подвижна охранителна група.

2) За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - необходими ресурси за изпълнение в етапа преди изпълнението на дейността и задълженията на отговорните за изпълнението охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма.



3) Предложена е система за ръководство, контрол и помощ на обектите на ОПУ – Враца с която да се гарантира качествено изпълнение на поръчката (Цялостна организация, ръководство и контрол на охранителния състав от обекта).

4) Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността при изпълнение на поръчката, а именно оперативен дежурен център и подвижна охранителна група (ПОГ) за контрол и оказване на помощ, съдействие на физическата охрана от обекта при възникване на кризисни и извънредни ситуации.

**На база на горепосоченото Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател K1 със 70 /седемдесет/ точки.**

• Относно подпоказател K2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт)“

Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация. Видно от планове за действие на охранителите от обектите на ОПУ – Враца при възникване на кризисни и извънредни ситуации и мерки за тяхното преодоляване, участникът е представил действията на охраната при възникване на кризисните и извънредни ситуации, идентифицирани от Възложителя.

Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания надграждат минималните изисквания на Възложителя като не са налице всички фактори, необходими за присъждане на максималния брой точки по показателя, а именно:

1) Видно от представеното описание, участникът е предложил срокове за реакции при настъпване на събитие, действията на състава при настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, усилване на охраната, взаимодействие и координация с ръководството на Възложителя, МВР и други държавни органи и институции. Посочени са контролните дейности по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина на действие на охраната при евентуално настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, за които е доказано, че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици.

2) Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите, видно от описанието - ограничаване на риска, толериране на риска, прехвърляне на риска, прекратяване и планове за действие при непредвидени обстоятелства, цел и методика за оценка и анализ на риска. Рисковете са определени като вътрешни и външни, като е направена оценка на степента на рисковете.

3) Видно от описанието на представения план за действие на охранителите за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации участникът не е разработил и не е представил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

**На база на горепосоченото Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател K2 с 1 /една/ точка.**

**Показателят „Организация на персонала“ (ОП) се формира по следната формула:**

**$ОП=K1+K2$ .**

**За участника „Мега секюрити груп“ ЕООД:  $ОП=70+1=71$  /седемдесет и една/ т.**



## 5. „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД

Техническото предложение на участника съдържа:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – *Образец № 2*
2. Пълномощно на лицето, което представлява дружеството във връзка с участието в процедури по възлагане на обществени поръчки
3. План за осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана на „Снегоринна база Леденика“ и примерен график за работа на охранителите с приложения
4. План за действие на охраната при възникване на кризисни и извънредни ситуации на „Административна сграда на „Снегоринна база Леденика“
5. План за осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана на „Административна сграда на Областно пътно управление гр. Враца“ и примерен график за работа на охранителите с приложения.
6. План за действие на охраната при възникване на кризисни и извънредни ситуации на Административна сграда на Областно пътно управление гр. Враца“
7. План за осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана на „Административна сграда на Районна пътна служба гр. Мездра“ и примерен график за работа на охранителите с приложения.
8. План за действие на охраната при възникване на кризисни и извънредни ситуации на „Административна сграда на Районна пътна служба гр. Мездра“
9. Декларация за оглед на обектите – *Образец 2.1*

Комисията констатира, че техническото предложение на участника ОТГОВАРЯ на законовите норми и изискванията на Възложителя и се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Описание на оценките по показател „Организация на персонала“ (ОП) и мотиви за тяхното определяне:

### • Относно подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията на Възложителя, а именно:

✓ участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.

✓ участникът е обосновал начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация като са налични три от следните обстоятелства:

1) Видно от представения план за организация на охраната за всяка от дейностите ясно и категорично са определени разпределението на дейностите, които се изпълняват от ръководството на „ВТА Секюрити“ ООД, ръководителя на охранителната дейност и отделните охранители.

2) За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение – необходими ресурси за изпълнение в етапа преди изпълнението на



дейността и задълженията на отговорните за изпълнението охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма.

3) Участникът е представил система от мерки за контрол и съдействие на охранителите при изпълнение на охранителната дейност, като се осъществява непрекъснат надежден и ефикасен контрол и съдействие на охранителите и да регламентира и гарантира реда, мерките за сигурност, организацията на охраната и контролно пропускателния режим и безпрепятствено функциониране на дейностите в обекта, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката

4) Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които не е доказана полезността при изпълнение на поръчката, а именно автопатрулни охранители, които притежават свидетелство за управление, оборудвани със средства за възпиране и принуда имащи за задача за кратко време да се явят по сигнал от радиостанцията на обекта от всяка точка на територията на столицата съгласно обстановката да неутрализират нарушителите и ги предадат на органите на МВР; Мобилни оперативни групи (МОГ), които са на пряко подчинение на оперативния дежурен. В зависимост от оперативната обстановка оперативния дежурен изпраща МОГ за съдействие и помощ на охранителите при необходимост. За подпомагане на охраната ще има Мобилна оперативна група за съдействие, подкрепление и контрол на охранителите от обекта. Видно от техническото приложение е, че автопатрулните охранители са разположени на територията на Столицата, а не на територията на област Враца. Относно МОГ не е посочено позиционирането на последните и времето им за реакция.

**На база на горепосоченото Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател K1 със 50 /петдесет/ точки.**

• Относно подпоказател K2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт)“

Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация. Видно от планове за действие на охранителите от обектите на ОПУ – Враца при възникване на кризисни и извънредни ситуации и мерки за тяхното преодоляване, участникът е представил действията на охраната при възникване на кризисните и извънредни ситуации, идентифицирани от Възложителя.

Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания надграждат минималните изисквания на Възложителя като не са налице всички фактори, необходими за присъждане на максималния брой точки по показателя, а именно:

1) Видно от представеното описание, участникът е предложил срокове за реакции при настъпване на събитие, действията на състава при настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, усилване на охраната, взаимодействие и координация с ръководството на Възложителя, МВР и други държавни органи и институции. Посочени са контролните дейности по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина на действие на охраната при евентуално настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове, за които е доказано, че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици.

2) Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние. Оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите, видно от описанието - ограничаване на риска, толериране на риска, прехвърляне на риска, прекратяване и планове за действие при непредвидени



обстоятелства, цел и методика за оценка и анализ на риска. Рисковете са определени като вътрешни и външни, като е направена оценка на степента на рисковете.

3) Видно от описанието на представения план за действие на охранителите за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации участникът не е разработил и не е представил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

На база на горепосоченото Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател К2 с 1 /една/ точка.

Показателят „Организация на персонала“ (ОП) се формира по следната формула:

$$ОП=К1+К2.$$

За участника „Мега секюрити груп“ ЕООД: ОП=50+1=51 /петдесет и една/ т.

Във връзка с получените резултатите, Комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата:

1. „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД – обща техническа оценка на участника е 80 т. като за показател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ – 50 т, а за показател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт)“ – 30 т.

2. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД – обща техническа оценка на участника е 71 т. като за показател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ – 70 т, а за показател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт)“ – 1 т.

3. „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД - обща техническа оценка на участника е 100 т. като за показател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ – 70 т, а за показател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт)“ – 30 т.

4. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД – обща техническа оценка на участника е 71 т. като за показател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ – 70 т, а за показател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт)“ – 1 т.

5. „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД – обща техническа оценка на участника е 51 т. като за показател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ – 50 т, а за показател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт)“ – 1 т.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП Комисията реши да проведе следващото си открито заседание на 22.05.2018 г. от 10:00 ч. в сградата на ОПУ – Враца, на което ще се отворят ценовите предложения на допуснатите участници.

На последното си заседание комисията констатира, че в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата са уведомени за датата, часът и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците, отговарящи на предварително обявените условия на Възложителя, чрез публикуване на съобщение по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП в раздел „Профил на купувача“.

На заседанието присъстваха 4/четирима/ представители на участниците.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, в хронологичен ред, съобразно часът и датата на тяхното подаване.



Председателят на комисията оповести ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД – Цена за изпълнение на обществената поръчка (договор) е 266 400,00 лв. /двеста шестдесет и шест хиляди и четиристотин лв./ без ДДС;

2. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД - Цена за изпълнение на обществената поръчка (договор) е 262 800,00 лв. /двеста шестдесет и две хиляди и осемстотин лв./ без ДДС;

3. „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД – Цена за изпълнение на обществената поръчка (договор) е 270 000,00 лв. /двеста и седемдесет хиляди лв./ без ДДС;

4. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД - Цена за изпълнение на обществената поръчка (договор) е 244 227,60 лв. /двеста четиридесет и четири хиляди двеста двадесет и седем лв. и шестдесет ст./ без ДДС;

5. „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД - Цена за изпълнение на обществената поръчка (договор) е 268 900,00 лв. /двеста шестдесет и осем хиляди и деветстотин лв./ без ДДС;

След оповестяване на цените Председателят на комисията закри публичната част от заседанието в 10:30 ч. на 22.05.2018 г., като взе решение за продължаване на закритата част от него на същата дата.

При разглеждане на ценовите предложения на участниците комисията извърши за всеки един участник проверка за спазване на изискванията на възложителя по отношение на представянето на ценовите предложения на участниците, при което установи следното:

#### 1. „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД

Участникът е спазил изискванията на Възложителя по отношение на представянето на ценовите предложения на участниците, поради което се допуска до класиране.

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка (КО) на допуснатият до този етап участник по формулата Комплексна оценка (КО) = 0,6 x ОП + 0,4 x Ц, където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация на персонала“ на участника, където  $ОП = K1 + K2$

0,6 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

Ц е оценката по показателя „Предложена цена“ на участника, където  $Ц = Ц_{min} / Ц_{участник}$

0,4 е относителната тежест на показателя Ц в крайната оценка.

$$КО = 0,6 \times 80 + 0,4 \times 91,68$$

$$КО = 48 + 36,67$$

$$КО = 84,67 \text{ т.}$$

#### 2. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД

Участникът е спазил изискванията на Възложителя по отношение на представянето на ценовите предложения на участниците, поради което се допуска до класиране.

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка (КО) на допуснатият до този етап участник по формулата Комплексна оценка (КО) = 0,6 x ОП + 0,4 x Ц, където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация на персонала“ на участника, където  $ОП = K1 + K2$

0,6 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

Ц е оценката по показателя „Предложена цена“ на участника, където  $Ц = Ц_{min} / Ц_{участник}$

0,4 е относителната тежест на показателя Ц в крайната оценка.



$$КО=0,6 \times 71 + 0,4 \times 92,93$$

$$КО=42,6+37,17$$

$$КО=79,77 \text{ т.}$$

### 3. „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД

Участникът е спазил изискванията на Възложителя по отношение на представянето на ценовите предложения на участниците, поради което се допуска до класиране.

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка (КО) на допуснатият до този етап участник по формулата Комплексна оценка (КО) = 0,6 х ОП + 0,4 х Ц, където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация на персонала“ на участника, където  $ОП=K1+K2$

0,6 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

Ц е оценката по показателя „Предложена цена“ на участника, където  $Ц=Ц_{min}/Ц_{участник}$

0,4 е относителната тежест на показателя Ц в крайната оценка.

$$КО=0,6 \times 100 + 0,4 \times 90,45$$

$$КО=60+36,18$$

$$КО=96,18 \text{ т.}$$

### 4. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД

Участникът е спазил изискванията на Възложителя по отношение на представянето на ценовите предложения на участниците, поради което се допуска до класиране.

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка (КО) на допуснатият до този етап участник по формулата Комплексна оценка (КО) = 0,6 х ОП + 0,4 х Ц, където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация на персонала“ на участника, където  $ОП=K1+K2$

0,6 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

Ц е оценката по показателя „Предложена цена“ на участника, където  $Ц=Ц_{min}/Ц_{участник}$

0,4 е относителната тежест на показателя Ц в крайната оценка.

$$КО=0,6 \times 71 + 0,4 \times 100$$

$$КО=42,6+40$$

$$КО=82,60 \text{ т.}$$

### 5. „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД

Участникът не е спазил изискванията на Възложителя по отношение на представянето на ценовите предложения на участниците, поради което не се допуска до класиране, поради следното:

В своето ценово предложение участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка 268 900,00 лв., като в своя финансов разчет е посочил цена за един невъоръжен охранител в размер на 745,00 лв. При извършена проверка от комисията се установи, че е посочена цена на месец за 5 /пет/ охранители в размер на 3 725,00 лв. без ДДС, следователно за срока на договора (24 месеца) за 1/един/ обект сумата е 89 400,00 лв., т.е за 3/три/ обекта цената трябва да е 268 200,00 лв., а не както е посочил участникът 268 900,00 лв. Това е нарушение на указанията и изискванията на Възложителя за начина на оформяне и представяне на ценовите предложения, посочени в документацията за обществената поръчка.



На база на горното, комисията предлага „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, буква А от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Крайно класиране:

1. „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД – 96,18 т.
2. „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД – 84,67 т.
3. „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД – 82,60 т.
4. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД – 79,77 т.

Въз основа на дейността си по извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, комисията:

#### ПРЕДЛАГА:

1. Възложителят да определи за изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки чрез открита процедура с предмет: „Осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ – Враца“, открита с Решение № 1/30.03.2018 г. на Възложителя, участникът, класиран на първо място, „САЛАМАНДЪР - АСО" ООД.

2. Възложителят да отстрани от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки чрез открита процедура с предмет: „Осъществяване на физическа, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ – Враца“, открита с Решение № 1/30.03.2018 г. на Възложителя, следния участник:

- „ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД на основание чл. 107, т. 2, буква А от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради следното:


В своето ценово предложение участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка 268 900,00 лв., като в своя финансов разчет е посочил цена за един невъоръжен охранител в размер на 745,00 лв. При извършена проверка от комисията се установи, че е посочена цена на месец за 5 /пет/ охранители в размер на 3 725,00 лв. без ДДС, следователно за срока на договора (24 месеца) за 1/един/ обект сумата е 89 400,00 лв., т.е за 3/три/ обекта цената трябва да е 268 200,00 лв., а не както е посочил участникът 268 900,00 лв. Това е нарушение на указанията и изискванията на Възложителя за начина на оформяне и представяне на ценовите предложения, посочени в документацията за обществената поръчка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 

Миряна Георгиева Младенова – главен юрисконсулт в отдел АО

И ЧЛЕНОВЕ: 1.  Йонка Цветанова Георгиева, началник отдел АО

2.  Ваня Найденова Ценова, главен счетоводител, отдел АО

3.  Петя Иванова Вълкова Цикова – фин. контролър

4.  инж. Боян Огнянов Каленски, главен експерт, отдел ИРД