

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – БУРГАС

8000 Бургас, ул. ”Цариградска” № 30, тел. 056 845545, факс: 056 844415

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № РД-11-63 от 03.04.2018г. на директора на ОПУ –Бургас.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

с настоящето докладваме резултатите от работата на комисията назначена за отваряне на офертите за участие в процедура по реда на чл.18,ал.1,т.1 предложение първо от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на проучвателно – проектантски работи и строителство /инженеринг/ на обект: „Обход на гр. Камено – Път III – 6008 „Лукойл – Нефтохим – Камено“ от км 14+700 до км 16+000 и Път III – 5392 „Камено – Братово „ от км 9+900 до км 10+926“**, във връзка със Заповед № РД-11-1214/01.12.2017г. на Председателя на УС на АПИ.

На 03.04.2018 год. в 10.00ч. в зала 103, на II етаж в сградата на Областно пътно управление-Бургас, находяща се в гр. Бургас,ул. „Цариградска“ №30, в изпълнение на Заповед № РД-11-63 от 03.04.2018г. на Директора на Областно пътно управление-Бургас във връзка с Заповед.№ РД-11-1214/01.12.2017г.на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София, във връзка с чл.7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, както и във връзка с чл.97, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед, се събра Комисия в състав:

Председател: инж. Христо Гюров - началник отдел „ИРД“ и

Членове: 1. Яна Михайлова – ст. юрисконсулт отдел „АО“

2. Златина Вълкова – мл. експерт отдел „АО“
3. Владимир Дядков – гл. експерт отдел „ИРД“
4. Станка Вълканова – ст. счетоводител отдел „АО“

Комисията се събера на 03.04.2018г. от 10:00 часа в зала 103, на I етаж в сградата на Областно пътно управление-Бургас за да извърши подбор на участниците, да разгледа и оцени и класира по критерий „Икономически най-изгодна оферта– оптимално съотношения качество/цена“ постъпилите оферти на участниците в открита процедура по реда на чл.18,ал.1,т.1 предложение първо от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на проучвателно – проектантски работи и строителство /инженеринг/ на обект: „Обход на гр. Камено – Път III – 6008 „Лукойл – Нефтохим – Камено“ от км 14+700 до км 16+000 и Път III – 5392 „Камено – Братово „от км 9+900 до км 10+926“ вписана под № 00044-2018-0009 в регистъра на АОП, открита с Решение № 2 от 26.02.2018г. на Директора на ОПУ Бургас, публикувано в регистъра на Агенция за обществени поръчки.

От деловодството на ОПУ – Бургас, беше предаден на Председателя на комисията 6 /шест/ броя запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост пликове, съдържащи оферти, депозирани до изтичането на обявения срок за приемане, подробно описани в списък, а именно:

1. „Трейс Груп Холд“ АД с вх. №10/02.04.2018г-9,30ч.
2. „Автомагистрали – Черно море“ АД с вх. №11/02.04.2018г-9,35ч.
3. „Хидрострой“ АД с вх. № 12/02.04.2018г-11,20ч.
4. „Щрабаг“ ДЗЗД с вх. №13/02.04.2018г-14,50ч.
5. „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД с вх. №14/02.04.2018г-15,05ч.
6. „Бургаспътстрой“ АД с вх. №15/02.04.2018г-16,25ч.

Комисията констатира, че не са постъпили оферти след крайния срок, определен от Възложителя.

След извършена проверка в залата и повикване пред нея, се установи, че за заседанието на комисията присъстват правоимащи лица, по чл. 54, ал. 2 от ЗОП :

- 1.Филка Василева Еленчева – С Пълномощно № 2687 от 30.03.2018г.

2.Елка Дянкова Стойкова – С Пълномощно.

Комисията започна работа с прочитане на списъка с постъпили оферти, след което всички членове на комисията попълниха декларациите на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в процедура провеждана по реда на чл. 18, ал.1, т.1 от ЗОП, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията за участие в процедурата, критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношения качество/цена“.

Председателят на комисията обяви, че при отварянето на офертата на участника ще бъде извършена проверка за наличието на два отделни запечатани плика, като на основание чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП, най-малко трима от членовете на комисията ще подпишат плик № 2 – с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което комисията ще отвори плик № 1 – с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и най-малко трима от членовете й ще подпишат всички документи, съдържащи се в техническото предложение. След това ще бъде извършена проверка на съответствието на представените документи с приложения от участниците списък на документите, съдържащи се в представените оферти по чл. 39 и сл. от ППЗОП, във връзка с чл. 101 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите:

Първа беше отворена оферта с вх. №10/02.04.2018г от „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД гр. София 1408, ул. Никола Образописов №12.

В големия плик се установи наличието на един отделни, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник.

Председателят на комисията продължи с отворения плик съдържащ „Документи за подбор“ на участника. Председателят оповести документите и информацията, които съдържат. Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Втора беше отворена оферта с вх. №11/02.04.2018г от „Автомагистрали – Черно море“ АД гр. Шумен, ул. Алеко Константинов №8.

В големия плик се установи наличието на един отделни, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник.

Председателят на комисията продължи с отворения плик съдържащ „Документи за подбор“ на участника. Председателят оповести документите и информацията, които същият съдържат. Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Трета беше отворена оферта с вх. № 12/02.04.2018г от „Хидрострой“ АД гр.София 1606.

В големия плик се установи наличието на един отделни, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник.

Председателят на комисията продължи с отворения плик съдържащ „Документи за подбор“ на участника. Председателят оповести документите и информацията, които същият съдържат. Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Четвърта беше отворена оферта с вх. №13/02.04.2018г от „Щрабаг“ ДЗЗД гр.София 1784, бул. Цариградско шосе №115Г.

В големия плик се установи наличието на един отделни, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник.

Председателят на комисията продължи с отворения плик съдържащ „Документи за подбор“ на участника. Председателят оповести документите и информацията, които същият съдържат. Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Пета беше отворена оферта с вх. №14/02.04.2018г от „БРИЛЯНТ – СЛЪНЧЕВ БРЯГ“ ООД гр. Бургас, с. Равда, ул. Амфибия №1.

В големия плик се установи наличието на един отделни, непрозрачен, запечатан пликс надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник.

Председателят на комисията продължи с отворения плик съдържащ „Документи за подбор“ на участника. Председателят оповести документите и информацията, които същият съдържат. Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Шеста беше отворена оферта с вх. №15/02.04.2018г от „Бургаспътстрой“ АД гр. Бургас, ул. Цариградска №30, ет. 4.

В големия плик се установи наличието на един отделни, непрозрачен, запечатан пликс надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, от офертата на този участник.

Председателят на комисията продължи с отворения плик съдържащ „Документи за подбор“ на участника. Председателят оповести документите и информацията, които същият съдържат. Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в отсъствие на външни лица. Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата. Обсъдени бяха въпроси от техническо естество по проверка на офертата и беше взето решение заседанията на комисията да се провеждат в работно време всеки ден от 9:30 до 17 часа.

Пликовете с надпис “Предлагана цена” бяха предадени на председателя на комисията за съхранение в каса.

Комисията, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП продължи своята работа в периода 10.04.2018г до 10.05.2018г., с разглеждане на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД не бяха установени липси на документи и нередовности на представените документи.

2. За участника „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД:

- Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел Б - общ годишен оборот за последните три приключили финансови години в случая следва да бъде за 2015г.,2016г.,2017г.

3. За участника „Хидрострой“ АД бе установено:

- Представеният от участника в опаковката ЕЕДОП на електронен носител не е подписан , липсва електронен подпис;
- Във връзка с посочените Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV; раздел Б / Технически и професионални способности/, т.5, професионална отговорност - сумите да се посочат ясно.
- Във връзка с посочените Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV; раздел В / Технически и професионални способности/, т.9, строителни машини - списъкът е непълен.

4. За участника „Щрабаг“ ДЗЗД:

- Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел Б - общ годишен оборот за последните три приключили финансови години в случая следва да бъде за 2015г.,2016г.,2017г.

5. За участника „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД:

- Представените от участника в опаковката ЕЕДОП на електронен носител на ТИНФА ЕООД и „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД не са подписани , липсват електронни подписи;
- Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел Б - общ годишен оборот за последните три приключили финансови години в случая следва да бъде за 2015г.,2016г.,2017г.

- Във връзка с декларирания от участника в ЕЕДОП конкретен годишен оборот в стопанската област обхваната от поръчката, сферата на строежи на пътища и пътни съоръжения - II група, да представи доказателства, от които да е видно, че същият е именно от тази сфера.

6. За участника „Бургаспътстрой“ АД:

- Представеният от участника в опаковката ЕЕДОП на електронен носител не е подписан, липсва електронен подпис;

- Във връзка с посочения Съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV, раздел Б - общ годишен оборот за последните три приключили финансови години в случая следва да бъде за 2015г., 2016г., 2017г.

На основание чл.54 ал.8 от ППЗОП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата. В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, така както е посочено от комисията, които съдържат промени и/или допълнена информация. Същите следва да бъдат входирани в деловодството на ОПУ – Бургас, гр. Бургас, ул. “Цариградска” № 30, ет.1.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящия протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 10.05.2018г.

В периода 21.05.2018г. до 01.06.2018г. в изпълнение на Заповед № РД-11-1214 от 01.12.2017 г. на инж. Дончо Атанасов - Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, комисията се събра на закрито заседание в редовен състав и започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по факс и електронна поща бяха изпратени писмо с изх.№53-00-468 от 10.05.2018г., Протокол №1 от работата на комисията, като протоколите бяха публикувани в Профила на купувача на Възложителя (АПИ/ОПУ- Бургас). В Протокол №1 бяха описани установени липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

В деловодството на Възложителя (АПИ/ОПУ-Бургас) са постъпили допълнителни документи от следните участници в процедурата, а именно:

„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД с вх. №24/14.05.2018г.

„БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД с вх. №25/15.05.2018г.

„ХИДРОСТРОЙ“ АД с вх. № 26/17.05.2018г.

„БРИЛЯНТ – СЛЪНЧЕВ БРЯГ“ ООД с вх. №27/02.04.2018г.

„ЩРАБАГ“ ДЗЗД с вх. №28/17.05.2018г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията.

В хода на проверката комисията установи следното:

Участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел III „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчката.

Участникът „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД допълнително е представил следните документи:

- Електронен носител – цифрово подписан ЕЕДОП – „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД,
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Приложение №8 „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД,

- Мерки за доказване на надеждност: Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх.№ С180029-022-0002450/25.01.2018г - „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД.

При извършената проверка на допълнителните документи представени на 14.05.2018г с вх.№ 24/14.05.2018 10.10ч., както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел III „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът „ХИДРОСТРОЙ“ АД допълнително е представил следните документи:
Електронен носител – цифрово подписан ЕЕДОП – „ХИДРОСТРОЙ“ АД.

При извършената проверка на допълнителните документи представени на 17.05.2018г с вх.№ 26/17.05.2018 10.30ч., както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел III „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът „ЩРАБАГ“ ДЗЗД допълнително е представил следните документи:

Електронен носител – цифрово подписан ЕЕДОП – „ЩРАБАГ“ ДЗЗД.

При извършената проверка на допълнителните документи представени на 17.05.2018г с вх.№ 28/17.05.2018 16.15ч., както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел III „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът „БРИЛЯНТ – СЛЪНЧЕВ БРЯГ“ ООД допълнително е представил следните документи:

Електронен носител – цифрово подписан ЕЕДОП – „БРИЛЯНТ –СЛЪНЧЕВ БРЯГ“ АД.

Електронен носител – цифрово подписан ЕЕДОП – „ТИНФА“ АД.

Удостоверение за добро изпълнение от Община Бургас № 93-ОП-72/116 от 14.08.2017г.

Удостоверение за добро изпълнение от Община Несебър към договор 420/20.12.2013г.

Удостоверение за добро изпълнение от „ТЕРА ТУР СЕРВИЗ“ ЕООД

Счетоводен баланс към 31.12.2015г.

Отчет за приходите и разходите за 2015г.

Счетоводен баланс 31.12.2016г.

Отчет за приходите и разходите 2016г.

Отчет за приходите и разходите 2017г.

Счетоводен баланс 31.12.2017г.

При извършената проверка на допълнителните документи представени на 17.05.2018г с вх.№ 27/17.05.2018 16.00ч., както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в

Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, след като комисията разгледа подробно съдържанието на приложените документи, се установи, че Участникът не съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Кандидатът не отговаря на поставените критерии за подбор и по конкретно не покрива изискванията на възложителя поставени в раздел IV – Критерии за подбор, т.2 Минимални изисквания към икономическото и финансово състояние. От представените от участника допълнителни документи се установява, че същият е реализирал оборот в специфичната сфера на поръчката /строителството на пътища и / или пътни съоръжения - ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната/ под минималния посочен от Възложителя.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел III „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП не го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията има основания да предложи за отстраняване участника „БРИЛЯНТ – СЛЪНЧЕВ БРЯГ“ ООД от участие в офертата.

Участникът „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД допълнително е представил следните документи:

- Електронен носител – цифрово подписан ЕЕДОП – „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД,
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Приложение №8 „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД.

При извършената проверка на допълнителните документи представени на 15.05.2018г с вх.№ 25/15.05.2018 10.55ч., както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно

документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел III „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Работата на комисията приключи на 01.06.2018 г. и председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол е подписан на 01.06.2018г.

В периода 04.06.2018г. до 14.06.2018г. в изпълнение на Заповед № РД-11-1214 от 01.12.2017 г. на инж. Дончо Атанасов - Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение №17802/17 от 30.11.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, се събра комисия на закрито заседание в редовен състав и започна своята работа в съответствие с разпоредбите на чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

I. За участника „*ТРЕЙС ГРУП ХОЛД*“ АД

Участникът е представил попълнено приложение на Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 - Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2-Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършване на цялостен анализ, относно представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира:

1. По подпоказател Б₁ оценка по качествени показатели за проектиране-9т.

В предложението е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно Заданията за изготвяне на технически проект и нормативната база както следва:

- Описание на съществуващото положение;
- Описание на проектното предложение;
- Обследване на участъка и описание на предвижданите проучвания;
- Дейности по изготвяне на техническия проект по части (за всички части);

В предложението са посочени и дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект, съгласно Заданията за изготвяне на технически проект и нормативната база. Представен е график за изпълнение на проектирането, който представя критичния път и критичните взаимовръзки* при изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя .

2. По подпоказател $B2 = B_x + B_y$ получава 31т.

Където:

2.1 B_x – Брой точки, получени от участника за „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“ е 5 т.

Извършен е анализ на основните СО, които се очаква да бъдат генерирани при изпълнение на настоящата поръчка. Посочено е в коя категория от йерархичния ред попадат. Посочени са дейностите по оплозотворяването им . Посочени са конкретни действия за третиране на СО.

2.2 B_y - Брой точки, получени от участника за „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

Максималния брой точки е 26, разпределени както следва:

2.2.1. „Базови изисквания на Възложителя“ – 7т.

Предложените технологии и организация на изпълнение на дейностите обхващат всички работи и дейности необходими за изпълнение на предмета на поръчката. Представен е подробен линеен график за изпълнение на СМР , отразяващ последователността и продължителността на видовете работи.

2.2.2. Допълнителни 10 т. към „ Базовите изисквания на възложителя“- при посочени аргументи гарантиращи качеството и изпълнението на поръчката в срок.

Към документацията са приложени :

- Линеен календарен график за изпълнение на СМР;
- График на механизацията и автотранспорта;
- График на влагане на основните материали.

Чрез линейният график за изпълнение на СМР се демонстрира взаимосвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството, което спомага за извършване на дейностите качествено и в срок.

2.2.3. Допълнителни 5т. за осигуряване на качеството посредством предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси за изпълнение на всички видове СМР.

Предложените ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. Предложените организация, мобилизация и разпределението на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурс гарантират изпълнението на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

2.2.4. Допълнителни 4 т. за осигуряване на качествено изпълнение на строителството посредством предложеният от участника план за осигуряване на материалите (поръчване, доставяне, складиране, влагане) за извършване на всички видове СМР.

Предложената организация по осигуряване на необходимите материали гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

II. *За участника „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД :*

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 - Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2-Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации;

Част 4 - Линеен график.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършване на цялостен анализ, относно представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира:

1. По подпоказател B_1 оценка по качествени показатели за проектиране-9т.

В предложението е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно Заданията за изготвяне на технически проект и нормативната база както следва:

- Съществуващо положение в т.ч.конструкция на съществуващата настилка и фактическа носимоспособност по хомогенни участъци , съгласно извършени измервания от ИПМ;
- Обследване на участъка;
- Дейности по изготвяне на техническия проект;
- Комуникации и съоръжения на други ведомства.

Представен е график за изпълнение на проектирането, който представя критичния път при изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя .

2. По подпоказател $B_2 = B_x + B_y$ получава 31т.

Където:

2.1 B_x – Брой точки, получени от участника за „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“ е 5 т.

Извършен е подробен анализ на основните СО, които се очаква да бъдат генерирани при изпълнение на настоящата поръчка. Посочени са конкретни действия за третиране на СО.

Описани са възможните методи за третиране, вкл. на строителната площадка.

2.2 B_y - Брой точки, получени от участника за „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

Максималния брой точки е 26, разпределени както следва:

2.2.1. „Базови изисквания на Възложителя“ – 7т.

Описана е технологията на изпълнение на всички работи от ОКС. Представеният линеен график за изпълнение на СМР, отразява последователността и продължителността на видовете работи в т.ч. броя работници и вида и броя на строителните машини, участващи в строителния процес.

2.2.2 Допълнителни 10 т. към „Базовите изисквания на възложителя“- при посочени аргументи гарантиращи качеството и изпълнението на поръчката в срок.

Предложени са технологична последователност и взаимнообвързаност на дейностите, като се обхващат всички работи и дейности необходими за изпълнение на предмета на поръчката.

Чрез линейният график за изпълнение на СМР се демонстрира взаимосвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството, което спомага за извършване на дейностите качествено и в срок.

2.2.3 Допълнителни 5т. за осигуряване на качеството посредством предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси за изпълнение на всички видове СМР.

Предложените ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. Предложената организация, на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) гарантират изпълнението на дейностите качествено и в посочения срок.

2.2.4 Допълнителни 4 т. за осигуряване на качествено изпълнение на строителството посредством предложението от участника план за осигуряване на материалите (поръчване, доставяне, складиране, влагане) за извършване на всички видове СМР.

Извършено е описание на организацията на строителната площадка и по осигуряване на необходимите материали, което гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III. За участника „ХИДРОСТРОЙ“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 - Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2-Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършване на цялостен анализ, относно представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира:

1. По подпоказател Б₁ оценка по качествени показатели за проектиране-9т.

В предложението е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно Заданията за изготвяне на технически проект и нормативната база.

В предложението са посочени и дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект, съгласно Заданията за изготвяне на технически проект и нормативната база. Представен е график за изпълнение на проектирането, който представя критичния път при изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя .

2. По подпоказател $B_2 = B_x + B_y$ получава 31т.
Където:

2.1 B_x – Брой точки, получени от участника за „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“ е 5 т.

Представен е в табличен вид анализ на основните СО, които се очаква да бъдат генерирани при изпълнение на настоящата поръчка. Посочено е категорията от йерархичния ред за третиране. Посочени са конкретни действия за третиране на СО, базирано на горния анализ – таблица 2..

2.1 B_y - Брой точки, получени от участника за „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

Максималния брой точки е 26, разпределени както следва:

2.2.1. „Базови изисквания на Възложителя“ – 7т.

Описано е изпълнението на всички работи и дейности необходими за изпълнение на предмета на поръчката. Представен е линеен график за изпълнение на СМР , отразяващ последователността и продължителността на видовете работи.

2.2.2 Допълнителни 10 т. към „ Базовите изисквания на възложителя“- при посочени аргументи гарантиращи качеството и изпълнението на поръчката в срок.

Чрез линейният график за изпълнение на СМР се демонстрира взаимосвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството, което спомага за извършване на дейностите качествено и в срок.

2.2.3 Допълнителни 5т. за осигуряване на качеството посредством предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси за изпълнение на всички видове СМР.

В линейния график за изпълнение на СМР са посочени използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурс.

Предложените ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството.

2.2.4 Допълнителни 4 т. за осигуряване на качествено изпълнение на строителството посредством предложеният от участника план за осигуряване на материалите (поръчване, доставяне, складиране, влягане) за извършване на всички видове СМР.

Описана е организацията по доставка на материалите, транспортиране и съхранение и входящия контрол. Обхванати са всички строителни материали.

Гарантирано е спазването на изискванията за качество и контрол.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ХИДРОСТРОЙ“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

IV. За участника „ЩРАБАГ“ ДЗЗД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 - Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2-Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършване на цялостен анализ, относно представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира:

1. По подпоказател Б₁ оценка по качествени показатели за проектиране-9т.

В предложението е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно Заданията за изготвяне на технически проект и нормативната база. Подробно са описани всички дейности по изготвяне на техническия проект.

В предложението са посочени и дейностите по съгласуване и предаване на техническия проект, съгласно Заданията за изготвяне на технически проект и нормативната база. Представен е подробен линеен график за изпълнение на проектирането, който представя критичния път при изпълнението.

Представен е и мрежов график за изпълнение на проектирането. С него още по-пълно са представени критичния път и критичните взаимовръзки.

2. По подпоказател Б₂ = Б_х+Б_у получава 31т.

Където:

2.1 Б_х – Брой точки, получени от участника за „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“ е 5 т.

Извършен е анализ на основните СО, които се очаква да бъдат генерирани при изпълнение на настоящата поръчка. Посочено е в коя категория от йерархичния ред попадат.

Третиране на СО: На базата на горния анализ, са предложени конкретни методи за третирането им при съблюдаване на въведения йерархичен ред. Методите за третиране са подробно описани.

2.2. Бу - Брой точки, получени от участника за „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

Максималния брой точки е 26, разпределени както следва:

2.2.1. „Базови изисквания на Възложителя“ – 7т.

Предложените технологии и организация на изпълнение на дейностите обхващат всички работи и дейности необходими за изпълнение на предмета на поръчката. Представен е подробен линеен график за изпълнение на СМР , отразяващ последователността и продължителността на видовете работи.

Представен е и мрежов график за за изпълнение на строителството.

2.2.2 Допълнителни 10 т. към „ Базовите изисквания на възложителя“- при посочени аргументи гарантиращи качеството и изпълнението на поръчката в срок.

Към техническото предложение е представен отделен раздел:“Надграждащи оценката и изисквания на Възложителя“.

В него се демонстрира взаимосвързаността между конкретните работи при изпълнение на строителството.

Посочени са аргументи, гарантиращи качествено и в срок изпълнение на поръчката.

2.2.3 Допълнителни 5т. за осигуряване на качеството посредством предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси за изпълнение на всички видове СМР.

Предложените организация, мобилизация и разпределението на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурс гарантират изпълнението на дейностите качествено и в срок.

Това е онагледено с представянето на следните приложения:

- Диаграма на работната ръка.
- Диаграма на механизацията.
- Мобилизация и разпределение на ресурсите.

2.2.4 Допълнителни 4 т. за осигуряване на качествено изпълнение на строителството посредством предложеният от участника план за осигуряване на материалите (поръчване, доставяне, складиране, влагане) за извършване на всички видове СМР.

Подробно е разработен план за организация по осигуряване на материалите, в който са описани етапите през които се преминава.

Предложената организация по осигуряване на необходимите материали гарантира изпълнение на дейностите качествено постигане и в срок.

V. За участника „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД:

Участникът е представил попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо следните части: Част 1 - Изпълнение на дейностите по проектиране; Част 2-Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството; Част 3 - Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; Част 4 - Линеен график.

След извършване на прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика, като въз основа на извършване на цялостен анализ, относно представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира:

1. По подпоказател Б₁ оценка по качествени показатели за проектиране-9т.

В предложението е посочена последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект, съгласно Заданията за изготвяне на технически проект и нормативната база както следва:

- Съществуващо положение като е взето в предвид фактическата носимоспособност по хомогенни участъци , съгласно извършени измервания от ИПМ през 2016г.;
- Дейности по изготвяне на техническия проект;
- Комуникации и съоръжения на други ведомства.

Представен е график за изпълнение на проектирането, който представя критичния път при изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя .

2. По подпоказател $B2 = B_x + B_y$ получава 31 т.

Където:

2.1 B_x – Брой точки, получени от участника за „Екологични характеристики, свързани с изпълнението на строителството“ е 5 т.

Извършен е анализ на основните СО, които се очаква да бъдат генерирани при изпълнение на настоящата поръчка. Посочено е в коя категория от йерархичния ред попадат. Посочени са конкретни действия за третиране на СО.

2.2 B_y - Брой точки, получени от участника за „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

Максималния брой точки е 26, разпределени както следва:

2.2.1. „Базови изисквания на Възложителя“ – 7 т.

Предложените технологии и организация на изпълнение на дейностите обхващат всички работи и дейности необходими за изпълнение на предмета на поръчката. Представен е подробен линеен график за изпълнение на СМР , отразяващ последователността и продължителността на видовете работи.

2.2.2 Допълнителни 10 т. към „ Базовите изисквания на възложителя“- при посочени аргументи гарантиращи качеството и изпълнението на поръчката в срок.

Към документацията са приложени :

- Линеен календарен график за изпълнение на СМР:
- Диаграма на строителната механизация;
- Диаграма на автотранспорта;
- Диаграма на работната ръка.

Предложена е технология, при която се работи успоредно на два подобекта.

Чрез линейният график за изпълнение на СМР се демонстрира взаимосвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството, което спомага за извършване на дейностите качествено и в срок.

2.2.3 Допълнителни 5т. за осигуряване на качеството посредством предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси за изпълнение на всички видове СМР.

Предложените ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. Предложените организация, мобилизация и разпределението на използваните от участника технически ресурси гарантират изпълнението на дейностите качествено и в срок.

2.2.4 Допълнителни 4 т. за осигуряване на качествено изпълнение на строителството посредством предложеният от участника план за осигуряване на материалите (поръчване, доставяне, складиране, влагане) за извършване на всички видове СМР.

Предложената организация по осигуряване на необходимите материали гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Комисията обявява крайните оценки по технически показател „Б“ в таблица № 1. От настоящият протокол.

Таблица №1.

Оценка по технически показатели - за
проектиране
и строителство $B = B1 + B2$

№	Участник	Б1 Оценка по техн. показатели за проектиране	Б2 Оценка по техн. показатели за строителството	$B = B1 + B2$
---	----------	--	---	---------------

1	2	3	4	5
1	"ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД	9	31	40
2	"Автомагистрали- Черно море" АД	9	31	40
3	"ХИДРОСТРОЙ" АД	9	31	40
4	"ЩРАБАГ" ДЗЗД	9	31	40
5	"БУРГАСПЪТСТРОЙ" АД	9	31	40

Работата на комисията приключи на този етап и комисията единодушно реши участниците в процедурата да бъдат поканени за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на 21.06.2018г в 10:00 часа в зала 103, на I етаж в сградата на Областно пътно управление - Бургас, находяща се в гр. Бургас ул. „Цариградска“ №30, при спазване на разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП.

На 21.06.2018г. в изпълнение на Заповед № РД-11-1214 от 01.12.2017 г. на инж. Дончо Атанасов - Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение №17802/17 от 30.11.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, се събра комисия в състав:

Председател: Христо Гюров - началник отдел „ИРД“ и

- Членове:
1. Яна Михайлова – ст. Юристконсулт отдел „АО“
 2. Златина Вълкова – мл. експерт отдел „АО“
 3. Владимир Дядков – гл. експерт отдел „ИРД“
 4. Станка Вълканова – ст. счетоводител отдел „АО“

Комисията се събра на открито заседание в редовен състав на 21.06.2018г. от 10:00 часа в зала 103, на I етаж в сградата на Областно пътно управление-Бургас за да отвори ценовите оферти на участниците допуснати до този етап.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

Във връзка с разпоредбите на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти със съобщение с изходящ № 53-00-618/15.06.2018г., съдържащо часа, датата и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано и в профила на купувача.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците вписани в присъствен лист приложен към настоящият протокол.

Комисията обяви резултатите от работата си до този етап на процедурата, обяви кой от участниците са покрили критериите за допустимост и покриват изискванията на възложителя заложи в техническото предложение, както и точките, които са получили съгласно обявената методика и са допуснати до етап „Отваряне и оповестяване на ценови оферти“, след което председателят пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Преди отварянето на ценовите предложения се удостовери, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

Комисията оповести предлаганите цени от ценовите оферти на допуснатите до този етап участници, както следва:

1. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД

I. Предлаганата от нас обща Цена за изпълнение на Договора е в размер на 1 701 009, 01 [един милион седемстотин и една хиляди и девет лева и 1 ст.] без ДДС и 2 041 210,81 [два милиона четиридесет и една хиляди двеста и десет лева и 81 ст.] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изпълнение на I етап – Изпълнение на проектантските работи в размер на 5757,00 [пет хиляди седемстотин петдесет и седем лева] без ДДС и 6908,40 [шест хиляди деветстотин и осем и 40 ст.] лв. с ДДС и

2. Цена за изпълнение на II етап – Изпълнение на строително – монтажните работи в размер на 1 541 138, 19 [един милион петстотин четиридесет и една хиляди стотридесет и осем лева и 19 ст.] без ДДС и 1 849 935,58 [един милион осемстотин четиридесет и девет хиляди деветстотин тридесет и пет лева и 58 ст.] лв. с ДДС, без включени непредвидени / разходи.

3. Непредвидени разходи в размер на 154 113,82 [сто петдесет и четири хиляди сто и тринадесет лева и 82 ст.] без ДДС и 184 936, 58 [сто осемдесет и четири хиляди деветстотин тридесет и шест и 58 ст.] лв. с ДДС, представляващи 10 % от Цената по т. 2.

2. За участника „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД :

I. Предлагащата от нас обща Цена за изпълнение на Договора е в размер на 1 957 301,21 [един милион деветстотин петдесет и седем хиляди триста и един лева и 21 ст.] без ДДС и 2 348 761,45 [два милиона триста четиридесет и осем хиляди седемстотин шестдесет и един лева и 45 ст.] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изпълнение на I етап – Изпълнение на проектантските работи в размер на 21 510,00 [двадесет и една хиляди петстотин и десет лева] без ДДС и 25 812,00 [двадесет и пет хиляди осемстотин и дванадесет лева] лв. с ДДС и

2. Цена за изпълнение на II етап – Изпълнение на строително – монтажните работи в размер на 1 759 810, 19 [един милион седемстотин петдесет и девет хиляди осемстотин и десет лева и 19 ст.] без ДДС и 2 111 772,23 [два милиона сто и единадесет хиляди седемстотин седемдесет и два лева и 23 ст.] лв. с ДДС, без включени непредвидени / разходи.

3. Непредвидени разходи в размер на 175 981,02 [сто седемдесет и пет хиляди деветстотин осемдесет и един лева и 02 ст.] без ДДС и 211 177,22 [двеста и единадесет хиляди сто седемдесет и седем лева и 22ст.] лв. с ДДС, представляващи 10 % от Цената по т. 2.

3. За участника „ХИДРОСТРОЙ“ АД:

I. Предлагащата от нас обща Цена за изпълнение на Договора е в размер на 1 929 000,00 [един милион деветстотин двадесет и девет хиляди лева] без ДДС и 2 314

800,00[два милиона триста и четиринадесет хиляди и осемстотин лева] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изпълнение на I етап – Изпълнение на проектантските работи в размер на 29 000,00[двадесет и девет хиляди] без ДДС и 34 800,00[тридесет и четири хиляди и осемстотин] лв. с ДДС и

2. Цена за изпълнение на II етап – Изпълнение на строително – монтажните работи в размер на 1 727 272,73[един милион седемстотин двадесет и седем хиляди двеста седемдесет и два лева и 73 ст.] без ДДС и 2 072 727,28[два милиона седемдесет и две хиляди седемстотин двадесет и седем лева и 28ст.] лв. с ДДС, без включени непредвидени / разходи.

3. Непредвидени разходи в размер на 172 727,27[сто седемдесет и две хиляди седемстотин двадесет и седем лева и 27ст.] без ДДС и 207 272,72[двеста и седем хиляди двеста седемдесет и два лева и 72 ст.] лв. с ДДС, представляващи 10 % от Цената по т. 2.

4. За участника „ЩРАБАГ“ ДЗЗД:

I. Предлаганата от нас обща Цена за изпълнение на Договора е в размер на 1 942 642,85[един милион деветстотин четиридесет и две хиляди шестстотин четиридесет и два лева и 85 ст.] без ДДС и 2 331 171,42[два милиона триста тридесет и една хиляди сто седемдесет и един лева и 42 ст.] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изпълнение на I етап – Изпълнение на проектантските работи в размер на 5 500,00[пет хиляди и петстотин лева] без ДДС и 6 600,00[шест хиляди и шестстотин лева] лв. с ДДС и

2. Цена за изпълнение на II етап – Изпълнение на строително – монтажните работи в размер на 1 761 038,95[един милион седемстотин шестдесет и една хиляди тридесет и осем лева и 95 ст.] без ДДС и 2 113 246,74[два милиона сто и тринадесет хиляди двеста четиридесет и шест лева и 74 ст.] лв. с ДДС, без включени непредвидени / разходи.

3. Непредвидени разходи в размер на 176 103,90[сто седемдесет и шест хиляди сто и три лева и 90 ст.] без ДДС и 211 324,68[двеста и единадесет хиляди триста двадесет и четири лева и 68 ст.] лв. с ДДС, представляващи 10 % от Цената по т. 2.

5. За участника „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД:

I. Предлаганата от нас обща Цена за изпълнение на Договора е в размер на 1 995 721,35[един милион деветстотин деведесет и пет хиляди седемстотин двадесет и един

лева и 35ст./ без ДДС и 2 394 865,62[два милиона триста деветдесет и четири хиляди осемстотин шестдесет и пет лева и 62 ст.] лв. с ДДС, формирана от:

1. Цена за изпълнение на I етап – Изпълнение на проектантските работи в размер на 7000,00[седем хиляди] без ДДС и 8400,00[осем хиляди и четиристотин] лв. с ДДС и

2. Цена за изпълнение на II етап – Изпълнение на строително – монтажните работи в размер на 1 807 928,50[един милион осемстотин и седем хиляди деветстотин двадесет и осем лева и 50 ст.] без ДДС и 2 169 514,20[два милиона сто шестдесет и девет хиляди петстотин и четиринадесет лева и 20 ст.] лв. с ДДС, без включени непредвидени / разходи.

3. Непредвидени разходи в размер на 180 792,85[сто и осемдесет хиляди седемстотин деветдесет и два лева и 85 ст.] без ДДС и 216 951,42 [двеста и шестнадесет хиляди деветстотин петдесет и един лева и 42 ст.] лв. с ДДС, представляващи 10 % от Цената по т. 2.

С оповестяването на ценовите предложения на гореописаните участници , комисията приключи откритото заседание в 11:00 часа. След гореописаните действия, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като извърши проверка на предложените цени на допуснатите до този етап участници, в резултат на което не се установиха аритметични грешки и/или грешки в изчисленията.

Комисията пристъпи към проверка по реда на чл. 72, ал.1 от ЗОП относно наличието или не на цена /компонент/ в някоя от 5 –те отворени ценови предложения , която подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В тази връзка се установи , че са на лице основания да бъде поискана подробна писмена обосновка от следните участници:

1. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД :

Предложената от участника цена за изпълнение по компонент А1 /Цена за изпълнение на проектантски работи/ е с повече от 20 на сто по – благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти , участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване.

Обосновката е изискана с писмо с изх.№53-00-635/25.06.2018г.

При преглед на представената обосновка с писмо вх.№ 41/02.07.2018г. се установи , че същият е представил подробен план, разчет на видовете разходи **по този компонент.**

Приложил е разчет на цените за разходите за отделните етапи / оглед на обекта, изготвяне на проект по част „Геодезия“, полска работа, разходи за канцеларска работа, транспортни разходи, заплати, процент на печалба и т.н. Представен е подробен анализ и рекапитоляция на :

- Оглед на проекта от проектанти по всички части;
- Геодезист;
- Геология;
- Пътна;
- Отводнителни съоръжения;
- Инженерна инфраструктура;
- Сигнализация с пътни знаци и маркировки;
- Временна организация на движението;
- План за безопасност и здраве;
- Проект за управление на отпадъците;
- Количествени сметки, ведомости, ОКС;
- Разходи за окончателно окомплектоване и съгласуване;

Посочва се също , че в Бургас и областта „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД разполага с изградена и добре работеща структура.

Предвид гореизложеното и на основание чл.72,ал.2, т.2 от ЗОП , комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника **„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД** до класиране в процедурата.

2. За участника „ЩРАБАГ“ ДЗЗД:

Предложената от участника цена за изпълнение по компонент А1 /Цена за изпълнение на проектантски работи/ е с повече от 20 на сто по – благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти , участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване.

Обосновката е изискана с писмо с изх.№53-00-635/25.06.2018г.

При преглед на представената обосновка с писмо вх.№ **39/02.07.2018г.** се установи , че същият е представил подробен план, разчет на видовете разходи **по този компонент**. Изложил е подробно цените за разходите за отделните инвестиционни проекти (

формиращи цената за проектиране по предмета на поръчката) по проектни части в съответствие с приложеният в документацията идеен проект:

- Изготвяне на работен инвестиционен проект по част Пътна;
- Изготвяне на работен инвестиционен проект по част Геодезист;
- Изготвяне на работен инвестиционен проект по част Геология;
- Изготвяне на работен инвестиционен проект по част Инженерна инфраструктура;
- Изготвяне на работен инвестиционен проект по част безопасност и здраве;
- Изготвяне на работен инвестиционен проект по част отпадъците;

Посочените данни са подкрепени с нужната документация и материали.

Предвид гореизложеното и на основание чл.72,ал.2, т.2 от ЗОП , комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника „ЩРАБАГ“ ДЗЗД до класиране в процедурата.

3. За участника „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД:

Предложената от участника цена за изпълнение по компонент А1 /Цена за изпълнение на проектантски работи/ е с повече от 20 на сто по – благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти , участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване.

Обосновката е изисквана с писмо с изх.№53-00-635/25.06.2018г.

При преглед на представената обосновка с писмо вх.№ 38/29.06.2018г. се установи , че същият е представил подробен план, разчет на видовите разходи по този компонент.

Посочено е , че в Бургас и областта „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД разполага с изградена и добре работеща структура. Проектантският екип разполага с изходни данни за проектиране от изпълнени предишни проекти на територията , на която попада обекта. Проектантите включени в екипа са с дългогодишен опит и разполагат с голяма база от данни с готови детайли и инженерни решения. Участникът не е начислявал печалба върху възнаграждението, а само разход за проектантския труд.

Предвид гореизложеното и на основание чл.72,ал.2, т.2 от ЗОП , комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД до класиране в процедурата.

Комисията премина към сформирание на оценката по показател „А“ / проектиране и строителство/ подробно изложен в табла № 1 от настоящия протокол.

Таблица №1

Оценка по финансови показатели - за проектиране и строителство $A = A1 + A2$				
№	Участник	A1 Оценка по финан. показатели за проектиране	A2 Оценка по финан. показатели за строителството	$A = A1 + A2$
1	2	3	4	5
1	"ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД	14,325	45,000	59,325
2	"Автомагистрали- Черно море" АД	3,840	39,420	43,260
3	"ХИДРОСТРОЙ" АД	2,850	40,140	42,990
4	"ЩРАБАГ" ДЗЗД	15,000	39,375	54,375
5	"БУРГАСПЪТСТРОЙ" АД	11,790	38,340	50,130

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията класира офертите на участниците в обществената поръчка въз основа икономически най- изгодна оферта, по критерии за възлагане „ оптимално съотношение качество цена“/табл.№2/ , както следва:

Таблица №2

Комплекса оценка $K_{0i} = A_i +$

B_i

№	Участник	$A_i = A1_i + A2_i$ Оценка по финан. показатели за	B_i Оценка по техн. показатели за	$K_{0i} = A_i + B_i$
---	----------	---	---	----------------------

		проект и строител.	проект и строителство	
1	2	3	4	5
1	"ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД	59,325	40,000	99,325
2	"ЩРАБАГ" ДЗЗД	54,375	40,000	94,375
3	"БУРГАСПЪТСТРОЙ" АД	50,130	40,000	90,130
4	"Автомостриали- Черно море" АД	43,260	40,000	83,260
5	"ХИДРОСТРОЙ" АД	42,990	40,000	82,990

На първо място: "ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД – обща комплексна оценка от 99,325 т.

На второ място : "ЩРАБАГ" ДЗЗД - обща комплексна оценка от 94,375 т.

На трето място: „"БУРГАСПЪТСТРОЙ" АД - обща комплексна оценка от 90,130 т.

На четвърто място: "АВТОМАГИСТРАЛИ- ЧЕРНО МОРЕ" АД - обща комплексна оценка от 83,260 т.

На пето място: "ХИДРОСТРОЙ" АД- обща комплексна оценка от 82,990 т.

С оглед на изложеното, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за извършване на проучвателно – проектантски работи и строителство /инженеринг/ на обект: „Обход на гр. Камено – Път III – 6008 „Лукойл – Нефтохим – Камено“ от км 14+700 до км 16+000 и Път III – 5392 „Камено – Братово „ от км 9+900 до км 10+926“, да бъде избран участникът "ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД, класиран на първо място.

Комисията взе горните решения с единодушие.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 23.08.2018г.

Комисията състави, подписа и предаде на възложителя настоящия доклад на 23.08.2018 г.

Председател: инж. Христо Гюров.....

Златина Вълкова.

Яна Михайлова.

инж. Владимир Дядков

Станка Вълканов