

УТВЪРЖДАВАМ
ИНЖ.РОСТИСЛАВ СТЕФАНОВ
ДИРЕКТОР НА ОПУ-РУСЕ



ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за
обществените поръчки /ППЗОП/

Днес, на 17.04.2018 г. в 10:00 ч. в Заседателната стая на 2 етаж в сградата на Областно пътно управление-Русе, ул.”Отец Паисий” № 5, в изпълнение на Заповед № РД-11-19/17.04.2018 г. на Директора на Областно пътно управление – Русе, във връзка с Обява № 24-00-85/28.03.2018 г. за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: **“Ремонт на осветлението на мост над р. Дунав /Дунав мост/ път I-2 Русе-Разград от км 0+000 до км 1+057”**, се събра Комисия в състав:

Председател : 1.Радостина Пашева–Юрисконсулт в отдел „АО“;

Членове : 2. Инж. Мария Дамянова – Началник отдел „АО“;
3. Инж. Йосиф Йосифов – Началник отдел „ИРД“;
4.Румяна Ласонина–Главен счетоводител;
5. инж. Васил Гоцев – Главен експерт отдел „ИРД“

Резервни членове:

1. инж. Росен Русев – гл. експерт отдел “ИРД“;
2. Галя Георгиева – гл. специалист в отдел „АО“

Поради присъствието на редовните членове на Комисията, резервните членове определени с горесцитираната Заповед, не взеха участие.

Съгласно чл.187, ал.1 от ЗОП , на 28.03.2018 г. в „Профила на купувача” на интернет адрес <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1023> е публикувана обява за събиране на оферти за горепосочената обществена поръчка. На същата дата на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана „Информация за публикуване в „Профила на купувача” на обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП.

В срока за получаване на оферти, посочен в обявата /16.04.2018 г., 17:00 часа/, в деловодството на АПИ-ОПУ-Русе са постъпили 4 /четири / оферти.

Председателят на Комисията, обяви участниците по поредността на постъпване на офертите им, съгласно Входящия регистър на получените оферти и Приемо-предавателния протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП. Постъпилите оферти са в следната последователност:

№	Име на организацията подала оферта	Дата на получаване	Час на получаване	Входящ номер	Адрес за кореспонденция , телефон, факс, електронен адрес, посочени върху плика	Начин на подаване на офертата (лично/ с пълномощно/по пощата)
1	„ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ” ООД – гр. Сливен	16.04.2018	10:50 часа	55-00-4/16.04.2018 г.	Гр.Сливен, бул. „Х.Димитър” № 30, ет.1, офис 2 Телефон:044/62 2145;089981193 0 email: office@eliclimate.bg	лично

2	„ВАЯНА” ЕООД – гр. Нова Загора	16.04.2018 г.	11:25 часа	55-00-5/16.04.2018 г.	Гр.Нова загора, кв. „Индустириален” № 25 А Телефон:0457/62666;0885999010 email:vaqna_nz@abv.bg	лично
3	„ДАР -80” ООД – гр.Русе	16.04.2018	15:45 часа	55-00-6/16.04.2018	Гр.Русе, ул.„Русофили” 15;Телефон: 0888809637;dar_80@abv.bg	лично
4	„ЕЛ” ЕООД – гр. Русе	16.04.2018	15:50 часа	55-00-7/16.04.2018	Гр.Русе, ул.„Търговска” 9; Телефон: 082/500 701; email: office@el-bg.com	лично

В изпълнение на горесцитираната заповед, работата на Комисията започна с публично заседание за отваряне на получените оферти. След изчитане на Входящия регистър на получените оферти, членовете на Комисията подписаха Декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки, в които декларират, че не е налице конфликт на интереси с кандидатите или участниците, че нямат материален интерес от възлагането и изпълнението на обществената поръчка, както и се задължават да пазят в тайна обстоятелствата, които ще узнаят във връзка със своята работа в Комисията.

Председателят на Комисията откри заседанието и изчете Заповед № РД-11-19/17.04.2018 г. на Директора на ОПУ-Русе и разясни начина на работа. На заседанието не присъстваха представители на участниците, видно от присъствения лист.

След като членовете на Комисията констатираха, че опаковките са с ненарушена цялост, налице са запечатани и непрозрачни опаковки, Комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване в деловодството.

Комисията обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

1. **„Ел и Клима Корект” ООД** - 103 240,74 лв. без ДДС / сто и три хиляди и двеста и четиридесет лева и седемдесет и четири стотинки без ДДС;/
123 648,82 лв. с ДДС / сто двадесет и три хиляди шестстотин четиридесет и осем лв. и осемдесет и две стотинки с ДДС;/
2. **„Ваяна” ЕООД** – 112997.72 лв. без ДДС /сто и дванадесет хиляди деветстотин деветдесет и седем лева и седемдесет и две стотинки/
135577.26 лв. с ДДС /сто тридесет и пет хиляди петстотин седемдесет и седем лева и двадесет и шест стотинки/;
3. **„Дар -80” ООД** – 110 618.53 лв. без ДДС /сто и десет хиляди шестстотин и осемнадесет лева и петдесет и три стотинки/
134 182.23 лв. с ДДС /сто тридесет и четири хиляди сто осемдесет и два лева, двадесет и три стотинки/;
4. **„Ел” ЕООД** – 106603,01 без ДДС /сто и шест хиляди, шестстотин и три лева и една стотинка/
127923.61 с ДДС /сто двадесет и седем хиляди, деветстотин двадесет и три лв. и шестдесет и една стотинки/;

След обявяване на ценовите предложения, членовете на Комисията подписаха ценовото и техническото предложение, съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП. Предвид обстоятелството, че

на заседанието не присъстваха представители на участниците, то нямаше как да бъде изпълнена разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП.

Съгласно Заповед № РД-11-19/17.04.2018 г. на Директора на ОПУ-Русе документите, свързани с обществената поръчка до приключване на работата на Комисията, ще бъдат съхранявани в административната сграда на ОПУ-Русе, ет.2, стая 28-каса в отдел АО.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част на заседанието и Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на офертите с оглед проверка на съдържащите се в тях документи за съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в обявата.

Извърши се проверка на ЕЕДОП-ите и съдържащите се в опаковките на участниците документи за съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в обявата.

От направената проверка се констатира следното:

За участника „Ел и Клима Корект” ООД

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията разглежда документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние на участника и критерии за подбор.

В опаковката на участника се съдържат следните документи:

1. Опис на документите;
2. Пълномощно на лицето, което е упълномощено да представлява участника;
3. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП/ за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП/- 2 бр.;
4. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП/ за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП/-2 бр.;
5. Техническо предложение;
6. Линеен график и Диаграма на работната ръка;
7. Техническа документация за осветителните тела, захранващ блок и кабел;
8. Работна програма за организация и изпълнение на обществената поръчка;
9. Ценово предложение;
10. Техническа спецификация;
11. Количествено-стойностна сметка и анализи на единични цени;
12. Споразумение по ЗЗБУТ;
13. Проект на договор за изпълнение на обществената поръчка;
14. ЕЕДОП;
15. Годишна данъчна декларация чл.92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък за 2015 г.; 2016 г. и 2017 г.;
16. Счетоводен баланс към 31.12.2015 г.;
17. Сертификат за управление на качеството ISO 9001-2015;
18. Удостоверения за добро изпълнение – 4 бр.;
19. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството;
20. Приложение № 1 към ЕЕДОП Част IV: В – Технически и професионални способности- Списък на персонала и ръководния състав, с необходимата професионална компетентност, които ще отговорят за изпълнението на поръчката;
21. Приложение № 2 към ЕЕДОП Част IV: В – Технически и професионални способности- Списък на техническите съоръжения и мерки за гарантиране на качеството;
22. Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя;

След извършената проверка, Комисията направи следните констатации относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор.

Съгласно Част IV „Критерии за подбор”, В: Технически и професионални способности, участникът следва да разполага с ръководител на екипа- 1 брой: Професионална област (квалификация): Висше техническо образование – Електроинженер. Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект в мин. 1 изпълнен обект на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на осветителни системи на пътища от Републиканската пътна мрежа, и/или пътища от Общинска пътна мрежа, и/или улици, и/или паркинги и площадково осветление. Специалисти в екипа: пет на брой, двама от които следва да са отговорник по контрола на качеството – 1 брой: Професионална област (квалификация): Висше или средно техническо образование – електроинженер, ел. техник или еквивалентна и завършено обучение по системите за управление на качеството – вътрешен одитор по качеството и/или отговорник по качеството, притежаващ Сертификат/Удостоверение за контрол по качеството . Опит: минимум участие в 1 /един/ изпълнен обект като отговорник по контрола на качеството или еквивалентна позиция по време на строителство, и другият експерт/координатор ЗЗБУТ – 1 брой: Професионална област (квалификация): Висше или средно техническо образование Завършен курс за Координатор по ЗЗБУТ, притежаващ актуално Удостоверение/ Сертификат за завършен курс по реда на Наредба № РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд..Професионален опит – 3 години;

В представения от участника ЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор”, В: Технически и професионални способности, в частта за технически лица или органи за контрол на качеството и такива които ще извършват строителство е предложено лице – Добрин Николов Сарачев да изпълнява едновременно и отговорник по контрола на качеството, и експерт/координатор ЗЗБУТ. Няма посочени изискуемите съгласно изискванията на Възложителя, Сертификат/Удостоверение за контрол по качеството на съответното лице – отговорник по контрола на качеството и Удостоверение за завършен курс за координатор по ЗЗБУТ, както и сертификат за проведено обучение по реда на Наредба РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на експерта/координатор ЗЗБУТ.

В представения от участника ЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор”, В: Технически и професионални способности, в раздел технически лица или органи, които ще извършват строителството са предложени лицата Емил Ангелов Бакалски, Тодор Иванов Тодоров и Иван Вълчев Иванов. От представената информация не става ясно, дали лицата притежават посочената от Възложителя в Обявата, IV или по-висока квалификационна група по електробезопасност.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, участникът „Ел и Клима Корект” ООД, следва да представи нов ЕЕДОП /и/или други документи/, попълнен коректно в Част IV „Критерии за подбор”, В: Технически и професионални способности, технически лица или органи за контрол на качеството и техническите лица и органи, които ще извършват строителство, като изрично посочи съответствие с изискването на Възложителя по т.2 от Обявата /Част Технически и професионални способности/.

Забележка: Съгласно чл.67, ал.4 от Закона за обществените поръчки във връзка с параграф 29, т.5, б. ”а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01 април 2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид. Образецът на ЕЕДОП се съдържа в генерирания файл /espd-request/, който се предоставя по електронен път с останалата документация за обществената поръчка. Връзка със системата **eЕЕДОП** - <https://ec.europa.eu/tools/espd>.

ЕЕДОП трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен

носител и форматът, в който се предоставя документът да не позволява редактиране на неговото съдържание.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите следва да бъдат представени в запечатана непрозрачна опаковка, като същата да отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП /където са предвидени задължителните й реквизити/ и да е с надпис: „Допълнителни документи”. Срокът за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация е **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол.

След изтичането на срока, Комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

За участника „Ваяна” ЕООД

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията разглежда документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние на участника и критерии за подбор.

В опаковката на участника се съдържат следните документи:

1. Опис на документите;
2. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП/ за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП/- 2 бр.;
3. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП/ за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП/-2 бр.;
4. Техническо предложение;
5. Линеен график;
6. Ценово предложение;
7. Техническа спецификация;
8. Количествено-стойностна сметка и анализи на единични цени;
9. Споразумение по ЗЗБУТ;
10. Проект на договор за изпълнение на обществената поръчка;
11. ЕЕДОП;
12. Референции за обекти, посочени в ЕЕДОП;

След извършената проверка, Комисията направи следните констатации относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор

В представения от участника ЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор”, буква В „Технически и професионални способности”, в раздел „Технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството” и буква Г е декларирано, че участника притежава Сертификат, удостоверяващ стандарт за осигуряване на качеството, но не е посочено дали сертифицираната система е с изискуемия от Възложителя обхват.

В Част IV „Критерии за подбор”, буква Б, участникът е посочил, че е налична застрахователна полица за риск „Професионална отговорност”.

Въз основа на чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителя може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

Предвид което, участникът „Ваяна” ЕООД да представи копие на валидна застрахователна полица по застраховка „Професионална отговорност”.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, участникът „Ваяна” ЕООД, следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен коректно в частта доказваща изискването на т.4 от Обявата, относно обхвата на сертификата и срока му на валидност.

Участникът да представи и заверено копие от Сертификат за прилагане на система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015/ EN ISO 9001---2008 или еквивалентен.

Забележка: Съгласно чл.67, ал.4 от Закона за обществените поръчки във връзка с параграф 29, т.5, б."а" от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01 април 2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид. Образецът на ЕЕДОП се съдържа в генерирания файл /espd-request/, който се предоставя по електронен път с останалата документация за обществената поръчка. Връзка със системата **еЕЕДОП** - <https://ec.europa.eu/tools/espd>.

ЕЕДОП трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител и форматът, в който се предоставя документът да не позволява редактиране на неговото съдържание.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите следва да бъдат представени в запечатана непрозрачна опаковка, като същата да отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП /където са предвидени задължителните й реквизити/ и да е с надпис: „Допълнителни документи”. Срокът за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация е **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол.

След изтичането на срока, Комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

За участника „ДАР-80” ООД

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията разглежда документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние на участника и критерии за подбор.

В опаковката на участника се съдържат следните документи:

1. Опис на документите;
2. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП/ за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП/- 2 бр.;
3. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП/ за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП/-2 бр.;
4. Техническо предложение;
5. Линеен график;
6. Ценово предложение;
7. Техническа спецификация;
8. Количествено-стойностна сметка и анализи на единични цени;
9. Споразумение по ЗЗБУТ;
10. Проект на договор за изпълнение на обществената поръчка;
11. ЕЕДОП;
12. Удостоверение № 190176/01.10.2016 г. – редовен член на КСБ;
13. Удостоверение IV 002080- строежи от трета и четвърта категория;
14. Сертификат № 15735С- БДС EN ISO 9001:2008;
15. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството;
16. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка;

17. Списък на необходимия ръководен състав и персонал, които ще извършва дейностите;
18. Референции/препоръки – 6 бр.;
19. Декларация – списък на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръката;
20. Годишна данъчна декларация чл.92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък за 2015 г.; 2016 г. и 2017 г.;
21. Удостоверение № 02063/19.05.2017 г. – контрол върху качеството;
22. Удостоверение № 02023/20.05.2018 г. – координатор по БЗ;
23. Удостоверение № 1812008/15.03.2018 – координатор по БЗ;
24. Удостоверения за придобита квалификационна група по безопасност при работа;

След извършената проверка, Комисията направи следните констатации относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор.

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно Обявата.

Съгласно информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП, Комисията констатира, че участникът съответства на изискванията за лично състояние, както и на тези, поставени от Възложителя като критерии за подбор. Освен декларираните обстоятелства в ЕЕДОП са представени и доказателства, потвърждаващи съответствието с критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя. Не са налице обстоятелства, наличието, на които е основание за отстраняването му, съгласно чл.54, чл.55 и чл.107 от ЗОП.

Предвид гореизложеното, Комисията предлага офертата на участника да бъде допусната до следващия етап – разглеждане на техническото предложение на участника.

За участника „ЕЛ” ООД

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние на участника и критерии за подбор.

В опаковката на участника се съдържат следните документи:

1. Опис на документите;
2. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП/ за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП/- 2 бр.;
3. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП/ за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП/-2 бр.;
4. Техническо предложение;
5. Линеен график и Диаграма на работна ръка;
6. Ценово предложение;
7. Техническа спецификация;
8. Техническа документация;
9. Количествено-стойностна сметка и анализи на единични цени;
10. Споразумение по ЗЗБУТ;
11. Проект на договор за изпълнение на обществената поръчка;
12. ЕЕДОП;

След извършената проверка, Комисията направи следните констатации относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор

В представения от участника ЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор”, буква А Годност е декларирано, че участника е вписан в съответния професионален регистър.

В Част IV „Критерии за подбор”, буква Б, участникът е посочил, че е налична застрахователна полица за риск „Професионална отговорност”.

Въз основа на чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителя може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

Предвид което, участникът „Ел” ЕООД да представи копие на Удостоверение, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнението на строежи съгласно изискванията на Възложителя в Обявата/Раздел Годност и копие на валидна застрахователна полица по застраховка „Професионална отговорност”.

В представения от участника ЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор”, буква В „Технически и професионални способности”, в раздел „Технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството” и буква Г е декларирано, че участника притежава Сертификат за одобрение на качеството EN/ISO 9001:2015 г. Не е посочен обхвата на същия, както и срока на валидност на притежавания сертификат.

От заявените данни не се удостоверява, че участникът разполага с необходимата система за управление на качеството в обхвата на изискванията на Възложителя в т.4 от Обявата.

Предвид гореизложеното, участникът „Ел” ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен коректно в частта доказваща изискването на т.4 от Обявата, относно обхвата на сертификата и срока му на валидност.

Участникът да представи и заверено копие от Сертификат за прилагане на система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015/ EN ISO 9001---2008 или еквивалентен.

Забележка: Съгласно чл.67, ал.4 от Закона за обществените поръчки във връзка с параграф 29, т.5, б. ”а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01 април 2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид. Образецът на ЕЕДОП се съдържа в генерирания файл /espd-request/, който се предоставя по електронен път с останалата документация за обществената поръчка. Връзка със системата **eЕЕДОП** - <https://ec.europa.eu/tools/espd>.

ЕЕДОП трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител и форматът, в който се предоставя документът да не позволява редактиране на неговото съдържание.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите следва да бъдат представени в запечатана непрозрачна опаковка, като същата да отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП /където са предвидени задължителните й реквизити/ и да е с надпис: „Допълнителни документи”. Срокът за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация е **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол.

След изтичането на срока, Комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците **5 /пет/ работни дни** от датата на получаването на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите следва да бъдат представени в запечатана непрозрачна опаковка, като същата да отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП /където са предвидени задължителните й реквизити/ и да е с надпис: „Допълнителни документи”.

Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура”, Специализирано звено „Областно пътно управление-Русе”, гр.Русе, ул.”Отец Паисий” № 5, стая № 34.

Предвид гореизложеното, Комисията взе решение да продължи своята работа след изтичане на определения срок за представяне на допълнителни документи и информация.

Членовете на Комисията възлагат на Председателя в един и същ ден, настоящия протокол да бъде изпратен на участниците и качен на „Профила на купувача”.

Комисията продължи своята работа на 28.05.2018 г. в 13:30 часа, в Заседателната стая на 2 етаж в сградата на Областно пътно управление-Русе, в изпълнение на Заповед № РД-11-19/17.04.2018 г. на Директора на Областно пътно управление – Русе, във връзка с Обява № 24-00-85/28.03.2018 г. за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: **“Ремонт на осветлението на мост над р. Дунав /Дунав мост/ път I-2 Русе-Разград от км 0+000 до км 1+057”**, се събра Комисия в състав:

Председател : 1.Радостина Пашева–Юрисконсулт в отдел „АО“;

Членове : 2. Инж. Мария Дамянова – Началник отдел „АО“;
3. Инж. Йосиф Йосифов – Началник отдел „ИРД“;
4.Румяна Ласонина–Главен счетоводител;
5. инж. Васил Гоцев – Главен експерт отдел „ИРД“

Поради присъствието на редовните членове на Комисията, резервните членове определени с горесцитираната Заповед, не взеха участие.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП до участниците в процедурата бяха изпратени писма с наши изх. № 53-00-655/08.05.2018 г.; № 53-00-657/08.05.2018 г.; № 53-00-656/08.05.2018 г. и № 53-00-658/08.05.2018 г., като приложението към същите беше Протокол № 1/04.05.2018 г. от работата на Комисията, като същия беше публикуван в същия ден на „Профила на купувача”. В Протокола бяха описани удостоверените липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявата и беше посочен срок за представяне на допълнителни документи – 5 /пет/ работни дни от получаването на Протокола. Участниците са получили Протоколът, видно от обратните разписки.

В законовоопределения срок в деловодството на АПИ-ОПУ-Русе са входирани допълнително изискваните документи от участниците в процедурата:

№ по ред	УЧАСТНИК	Дата/вх.№/ час
1.	„ЕЛ” ЕООД	53-00-672/10.05.2018 г.
2.	„Ел и Клима Корект” ООД	53-00-702/15.05.2018 г.

От участника „Ваяна” ЕООД не са постъпили допълнителни документи в указания срок, като е удостоверено получаването на Протокол № 1 на 15.05.2018 г., видно от обратната разписка.

След извършване на проверка с цел удостоверяването на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията констатира, че те са представени в срок, поради което реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявата.

След извършване на горепосочените действия, тъй като допълнителните документи са подадени в рамките на определения срок, Комисията пристъпи към разглеждането им по реда на първоначалното подаване на офертите.

От направената проверка се констатира следното:

I. За участника „Ел и Клима Корект” ООД:

В определения от Комисията срок, участникът допълнително е представил нов ЕЕДОП.

Съгласно Протокол № 1/04.05.2018 г. се констатира следното:

При извършената проверка на документите, Комисията констатира, че от допълнително представените документи е видно, че участникът е коригирал установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил и попълнил всички изискуеми документи, съгласно Обявата и допълнително изисканите с Протокол № 1/04.05.2018 г. документи.

Предвид съответствието на участника с изискванията за лично състояние и за технически и професионални способности, Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Към Техническото предложение от участника „Ел и Клима Корект” ООД е изготвен Линеен график. Предложен е срок за изпълнение от 14 /четиринадесет/ календарни дни. От Линейния график е видно, че едновременно се изпълняват дейности, които технологично не могат да се съвместят. Примери: 1. Позиция 18 от Линейния график „Изготвяне проект за ВОБД”, включително и въвеждане с Протокол трябва да се извърши преди всички останали дейности. 2. Доставка, монтаж, измерване и екзекутивна документация технологично няма как да приключат едновременно в последния работен ден. Създават се предпоставки за нарушаване на технологичната последователност и мерките за безопасност. Електрическите измервания, изчисления и екзекутивна документация, следва да бъдат извършени след приключване на всички монтажни работи.

Предвид изложеното и на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията реши да изиска от „Ел и Клима Корект” ООД, гр.Сливен разяснение относно технологичната последователност за изпълнение на дейностите, описани по-горе в рамките на предложението от участника срок за изпълнение от 14 /четиринадесет/ календарни дни.

Разяснението не може да води до промени в Техническото предложение на участника.

Участникът следва да представи разяснението в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на искането за разяснение.

II. За участника „Ваяна” ЕООД:

По отношение на участника в Протокол № 1 е установено, че в представения от него ЕЕДОП в Част IV „Критерии за подбор”, буква В „Технически и професионални способности”, в раздел „Технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството” и буква Г е декларирано, че участника притежава Сертификат, удостоверяващ стандарт за осигуряване на качеството, но не е посочен обхвата на сертификация и срока му на валидност, с оглед, на което Комисията не може да направи обоснован извод, че участникът е изпълнил съответното изискване на Възложителя.

Комисията констатира, че на участника „Ваяна” ЕООД е доставен и приет Протокол № 1/04.05.2018 г. на 15.05.2018 г., видно от обратната разписка.

Участникът е посочил в Част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности”, в частта „Технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството”, наличие на Сертификат № Q402210, с дата на регистрация 20 юли 2010 година. Участникът не е посочил обхват на сертификацията. Налице е противоречива информация по отношение валидността на посочения сертификат.

В Част IV „Критерии за подбор”, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е посочил, че може да представи

наличен Сертификат за осигуряване на качество, но не е посочил обхват на сертификация. Не е посочен линк/връзка, от която да е виден последният.

Председателят докладва, че в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, участникът не е представил в деловодството на АПИ-ОПУ-Русе нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с изискванията на Възложителя, поставени в Обявата.

Предвид това, Комисията констатира, че са изпълнени изискванията на чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП и участникът не се е възползвал от законово предоставената му възможност за доказване на съответствието си с изискванията на критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното, Комисията не може да направи обоснован извод, че участникът отговаря на изискването на Възложителя да е сертифициран съгласно БДС EN ISO 9001:2015/ EN ISO 9001:2008, съобразно т.4 от Раздел „Технически и професионални способности” от Обявата. Съгласно изискванията на Възложителя, това обстоятелство се доказва с копие от Сертификата.

Предвид горните констатации, Комисията реши, че участникът не отговаря на изискване, посочено в Раздел V „Критерии за подбор” от Документацията.

Комисията предвид горните констатации, счита, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно: не е доказал, че прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015/ EN ISO 9001:2008, включващ обхвата, посочен от Възложителя в документацията и Обявата.

Във връзка с горепосоченото, и на основание чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с Раздел V „Критерии за подбор” от Документацията, Комисията реши:отстранява от участие, участника **„Ваяна” ЕООД, гр. Нова Загора**, тъй като същият не отговаря на поставените критерии за подбор от Възложителя в документацията и Обявата.

Въз основа на горното и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, участника **„Ваяна” ЕООД, гр. Нова Загора**, не следва да се допуска до етап разглеждане на Техническото му предложение.

III. За участника „ДАР-80” ООД:

Предвид съответствието на участника с изискванията за лично състояние и за технически и професионални способности, както и с оглед липсата на обстоятелства, наличието, на които е основание за отстраняването му, съгласно чл.54, чл.55 и чл.107 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника **„ДАР-80” ООД, гр. Русе**.

Участникът е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Техническото предложение е представено в цялост в оригинал на хартиен носител попълнено, подписано и подпечатано, съгласно Образец № 3 от Документацията. Техническото предложение включва декларация за приемане условията на договора, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката от 45 /четиридесет и пет/ календарни дни.

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания, качествено и добросъвестно, в пълен обем на описаните дейности, съгласно Количествената сметка.

Декларирано е, че участникът е запознат с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка и го приема без възражения.

Налице е съответствие между предложения срок за изпълнение в Линеиния график и срока за изпълнение в Техническото предложение. Линеиният график съответства на приложените анализи за видовете СМР.

IV. За участника „ЕЛ” ЕООД

В определения от Комисията срок, участникът допълнително е представил нов ЕЕДОП. Съгласно Протокол № 1/04.05.2018 г. се констатира следното:

При извършената проверка на документите, Комисията констатира, че от допълнително представените документи е видно, че участникът е коригирал установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил и попълнил всички изискуеми документи, съгласно Обявата и допълнително изисканите с Протокол № 1/04.05.2018 г. документи.

Предвид съответствието на участника с изискванията за лично състояние и за технически и професионални способности, Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Към Техническото предложение от участника „Ел” ЕООД е изготвен Линеен график. Предложен е срок за изпълнение от 60 /шестдесет/ календарни дни. В Линеиния график са посочени дейностите за изпълнение, с посочена технологична последователност, но от същия е видно, че данните от аналитичната част като продължителност в работни дни не съответства на посоченото в графичната част като продължителност.

Предвид изложеното и на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП, Комисията реши да изиска от „Ел” ЕООД, гр.Русе разяснение относно несъответствието между аналитичната /лява/ част и графичната /дясна/ част на графика.

Разяснението не може да води до промени в Техническото предложение на участника.

Участникът следва да представи разяснението в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на искането за разяснение.

Предвид изложеното, Комисията единодушно взе решение да изиска от посочените по-горе участници разяснения в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на искането за разяснение. Комисията ще продължи своята работа след изтичане на определеният срок за представяне разяснения от участниците.

На 25.06.2018 г. в 10:00 часа, в Заседателната стая на 2 етаж в сградата на Областно пътно управление-Русе, в изпълнение на Заповед № РД-11-19/17.04.2018 г. на Директора на Областно пътно управление – Русе, изменена чрез Заповед № 66-Рс-261/18.05.2018 г., във връзка с Обява № 24-00-85/28.03.2018 г. за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: **“Ремонт на осветлението на мост над р. Дунав /Дунав мост/ път I-2 Русе-Разград от км 0+000 до км 1+057”**, се събра Комисия в състав:

Председател : 1.Радостина Пашева–Юрисконсулт в отдел „АО“;

Членове : 2. Инж. Мария Дамянова – Началник отдел „АО“;
3. Инж. Йосиф Йосифов – Началник отдел „ИРД“;
4.Румяна Ласонина–Главен счетоводител;
5. инж. Васил Гоцев – Главен експерт отдел „ИРД“

Поради присъствието на редовните членове на Комисията, резервните членове не взеха участие.

Комисията констатира следното:

На основание чл. 104, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП и предвид констатациите, отразени в Протокол № 2 от 07.06.2018 г., Комисията изиска от участниците в процедурата „Ел и Клима Корект” ООД, гр.Сливен и „Ел” ЕООД, гр.Русе да представят разяснения по въпросите, описани в горепосочения протокол, в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването на искането за разяснение. В тази връзка бяха изпратени искания за разяснения, както следва:

1. Писмо наш изх. № 53-00-856/07.06.2018 г. до „Ел и Клима Корект” ООД, гр.Сливен;
2. Писмо наш изх. № 53-00-855/07.06.2018 г. до „Ел” ЕООД, гр.Русе;

Видно от получените обратни разписки, писмата са получени от двамата участника, както следва:

-от „Ел и Клима Корект” ООД, гр.Сливен на 08.06.2018 г.;

-от „Ел” ЕООД, гр.Русе на 11.06.2018 г.;

В определения от Комисията срок постъпиха разяснения от горепосочените участници, *както следва:*

-от „Ел” ЕООД, гр.Русе на 14.06.2018 г. в 08:50 часа – писмо наш вх. № 53-00-923/14.06.2018 г.;

-от „Ел и Клима Корект” ООД, гр.Сливен на 14.06.2018 г. в 11:54 часа – писмо наш вх. № 53-00-928/14.06.2018 г.;

Комисията пристъпи към разглеждане на получените разяснения, при което констатира следното:

1. В представеното от „Ел” ЕООД, гр.Русе **разяснение по подаденото от него Техническо предложение**, участникът е заявил, че няма несъответствие между аналитичната /лява/ част и графичната част /дясна/ на Линейния график. При построяване на графичната част /дясна/ на Линейния график, заедно с данните от аналитичната /лява/ част са взети под внимание принципите в стратегията за изпълнение на дейностите – дейностите да приключват до края на работния ден, така, че осветлението да е напълно функциониращо и да се включва, за да осветява пътното съоръжение; в края на работния ден да се освобождава пътното платно от съоръженията, предвидени за монтаж съгласно ВОБД, наличие на минимален брой работен персонал и техника в работния участък, по време на извършване на дейностите, предвид ограниченото пространство на работната площадка и автомобилния трафик, както и особеностите на обекта.

Участникът е посочил, че след получаване на данните в аналитичната /лява/ част на Линейния график, по тези данни се пристъпва към построяване на графичната част /дясна/ на Линейния график, като за по-голяма пълнота и съответствие със стратегията и последователността на изпълнение на дейностите при построяването му са взети предвид не само данните от аналитичната част на графика, а са отчетени особеностите и изискванията, поставени от Възложителя за изпълнение на обекта, както и принципите, които са отразени в стратегията и последователността за изпълнение на дейностите, описана в Техническото предложение към документацията. Посочена е методиката, която се използва за построяване на графика и са изведени конкретни примери по определени позиции от Линейния график.

Съгласно чл.104, ал.5, изречение последно от ЗОП, проверката и разясненията не могат да водят до промени в Техническото и ценовото предложение на участниците.

Комисията в качеството ѝ на помощен орган на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ е длъжна да изпълни възложените ѝ функции по разглеждане, оценка и класиране на офертите, като стриктно спазва определените от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ условия и критерии за възлагане на обществената поръчка и нормативните изисквания на ЗОП и ППЗОП.

Чрез даденото разяснение, участникът не е представил нова по естеството си информация, която да води до промяна на подаденото от него Техническо предложение.

Комисията разгледа задълбочено представеното разяснение, обсъди изложената в него информация и реши, че приема разяснението, тъй като счита, че изложените доводи на участника са обективни и доказани.

Техническото предложение е представено в цялост в оригинал на хартиен носител попълнено, подписано и подпечатано, съгласно Образец № 3 от Документацията. Техническото предложение включва декларация за приемане условията на договора, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че

при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания, качествено и добросъвестно, в пълен обем на описаните дейности, съгласно Количествената сметка.

Комисията разгледа Техническото предложение, постъпилото разяснение, обсъди изложената в него информация и констатира следното:

Предвид изложената в Протокол № 2 от 07.06.2018 г. информация, касаеща Техническото предложение на „Ел” ЕООД, гр.Русе и съобразно представеното по-горе, Комисията констатира, че Техническото предложение на „Ел” ЕООД, гр.Русе, отговаря на поставените от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ изисквания и допуска същото до извършване на оценка по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена” по чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

2. В отговор на поисканото от „Ел и Клима Корект” ООД, гр.Сливен **разяснение**, същият е представил в законоустановения срок единствено **коригиран** Линеен график без към него да съществуват разяснения относно посочените технологични несъответствия. В **коригирания** Линеен график са променени продължителността и последователността на дейностите, което всъщност не отговаря на изискванията на Възложителя.

Предоставеният от участника коригиран линеен график по същността си води до нарушение на разпоредбата на чл.104, ал.5, изр. 3 от ЗОП, а именно промяна на Техническото предложение, в частност промяна на дните по съответните позиции. Това е нарушение на разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП.

Изисканите от участника разяснения не са получени, а е **коригиран** Графикът. Това представлява промяна на Техническото предложение и не може да бъде обосноваващо доказателство за изпълнение в предложение 14-дневен /календарни дни/ срок.

Ето защо Комисията пристъпи към анализ на първоначално предложения срок в Техническото предложение като установи следното:

От Линеяния график е видно, че едновременно се изпълняват дейности, които технологично не могат да се съвместят. Примери: 1. Позиция 18 от Линеяния график „Изготвяне проект за ВОБД”, включително и въвеждане с Протокол трябва да се извърши преди всички останали дейности. 2. Доставка, монтаж, измерване и екзекутивна документация технологично няма как да приключат едновременно в последния работен ден. Създават се предпоставки за нарушаване на технологичната последователност и мерките за безопасност. Електрическите измервания, изчисления и екзекутивна документация, следва да бъдат извършени след приключване на всички монтажни работи.

В заключение следва да се сподели, че анализа на предложението на участника води до извода, че същото не може да бъде реализирано, без да бъдат нарушени разпоредбите на действащите нормативни актове, както и предвид гореизложеното, същото е нарушение на технологичната последователност в дейностите.

Задължение на Комисията е да изложи в своята работа, както мотивите за отстраняване на участниците от процедурата, така и мотиви за допускане на участниците в процедурата (чл.60, ал.1, т.8 от ППЗОП).

В този смисъл, направеното от участника предложение, предвид по-горните констатации не може да бъде допуснато в по-нататъшно участие в процедурата.

Същото по своята същност противоречи на предварително обявените условия на поръчката за постигане целите на процедурата, а именно изпълнение предмета на същата, съобразно заложеното в изискванията към изпълнението.

Комисията в качеството ѝ на помощен орган на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ е длъжна да изпълни възложените ѝ функции по разглеждане, оценка и класиране на офертите, като

стриктно спазва определените от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ условия и критерии за възлагане на обществената поръчка и нормативните изисквания на ЗОП и ППЗОП.

Чрез представения Коригиран Линеен график, участникът е представил нова по естеството си информация, която да води до промяна на подаденото от него Техническо предложение.

Комисията не приема представения график като разяснение.

Комисията констатира, че участникът „Ел и Клима Корект” ООД, гр.Сливен е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с предмет: „Ремонт на осветлението на мост над р. Дунав /Дунав мост/ път I-2 Русе-Разград от км 0+000 до км 1+057”.

С оглед изложеното, Комисията реши, че не допуска участника „Ел и Клима Корект” ООД, гр.Сливен до оценка на Техническото предложение, тъй като същото не отговаря на поставените от Възложителя изисквания и предлага на Възложителя на основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП да отстрани участника „Ел и Клима Корект” ООД, гр.Сливен от участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. По отношение на участника „ДАР-80” ООД и констатираното за същия в Протокол № 2 от 07.06.2018 г., Комисията констатира, че Техническото предложение на „ДАР-80” ООД, гр. Русе , отговаря на поставените от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ изисквания и допуска същото до извършване на оценка по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена” по чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО КРИТЕРИЯ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА, ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ – К2 –СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

В Техническото предложение има включен показател за оценка на офертите - Показател К2 – ‘СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА’ с относителна тежест 30 точки.

Показателят се изчислява по следната формула:

$$K2 = \text{Срmin} / \text{Срi} \times 30 = \dots\dots\dots \text{брой точки}$$

Където Срi е срок за изпълнение на съответния участник.

Срmin е минимално предложения срок за изпълнение на поръчката от всички участници.

Показателят „Срок за изпълнение” е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника най-кратък срок за изпълнение на поръчката в съответствие с линейния график, където са посочени поотделно конкретните срокове за изпълнение на отделните видове дейности.

Не се допуска разминаване между предложения срок за изпълнение в Линейния график и посочения в Техническото предложение срок за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към оценяване на показателя – К 2 – Срок за изпълнение на поръчката.

Участник „Ел” ЕООД, гр.Русе

$$\text{Срmin} / \text{Срi} \times 30 = \dots\dots\dots \text{брой точки}$$

$$45/60 \times 30 = 22,50 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя К 2 на участника с 22,50 точки.

Комисията, счита, че Техническото предложение отговаря напълно на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за изпълнение на обществената поръчка, както и че не са налице основанията по чл. 54, ал. 1 ЗОП, чл. 55, ал. 1, т. 1, 3, 4, 5, условията по чл. 107 ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Въз основа на което Комисията

РЕШИ:

допуска участник „Ел” ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение.

Участник „ДАР-80” ООД, гр. Русе

$\text{Cpmin/Cpi} \times 30 = \dots\dots\dots \text{брой точки}$
 $45/45 \times 30 = 30 \text{ точки}$

Комисията оценява показателя К 2 на участника с 30 точки.

Комисията, счита, че Техническото предложение отговаря напълно на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за изпълнение на обществената поръчка, както и че не са налице основанията по чл. 54, ал. 1 ЗОП, чл. 55, ал. 1, т. 1, 3, 4, 5, условията по чл. 107 ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Въз основа на което Комисията

РЕШИ:

допуска участник „ДАР -80” ООД до разглеждане на ценовото му предложение.

Съгласно чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП и Обявата, обществената поръчка се възлага въз основа на критерий „Икономически най-изгодната оферта”, като най-изгодна оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение **качество/цена**“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

На основание чл.70, ал.7 от ЗОП комплексната оценка /КО/ се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{K1} + \text{K2}$$

МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ -100.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ:

K1 – Предлагана цена за СМР, в лева без включен ДДС.

Тежест: 70 точки

K2-Срок за изпълнение на поръчката.

Тежест: 30 точки

Показател K1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” с относителна тежест 70 точки.

Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$K1 = C_{\min} / C_i \times 70 = \dots\dots\dots$ брой точки

Където C_i е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

C_{\min} е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.

Показател К2 – ‘СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА’ с относителна тежест 30 точки.

Предлаганата цена за изпълнение на поръчката от участника „Ел” ЕООД
е:

- 106603,01 лева без ДДС /сто и шест хиляди, шестотин и три лева и една стотинка/;
- 127923,61 лева с ДДС / сто двадесет и седем хиляди, деветстотин двадесет и три лева и шестдесет и една стотинка/;

За видовете СМР количествено – стойностната сметка, предложените елементи на ценообразуване са:

- средна часова ставка	5,00лв./час
- допълнителни разходи върху труд	100%
- допълнителни разходи върху механизация	30%
- доставно-складови разходи	10%
- печалба	10%

НЕПРЕДВИДЕНИ РАЗХОДИ в размер на 3 % от ЦЕНАТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА без ДДС е: 3003,00 /три хиляди и три лева и 0 ст./ и 3603,60 /три хиляди, шестстотин и три лева и шестдесет стотинки/ с ДДС.

Комисията констатира, че предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава обявената максимална стойност на същата. Ценовото предложение е попълнено и подписано в съответствие с приложения Образец № 4 към Обявата.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки в ценовото предложение на участника – несъответствие при изписването с цифри и думи и на общия сбор на предлаганите цени, където има такъв, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

Предлаганата цена за изпълнение на поръчката от участника „ДАР-80” ООД е:

- 110 618,53 лева без ДДС /сто и десет хиляди, шестотин и осемнадесет лева и петдесет и три стотинки/;
- 134 182,23 лева с ДДС / сто тридесет и четири хиляди, сто осемдесет и два лева , двадесет и три стотинки/;

За видовете СМР количествено – стойностната сметка, предложените елементи на ценообразуване са:

- средна часова ставка	3,60 лв./час
- допълнителни разходи върху труд	90%
- допълнителни разходи върху механизация	25%
- доставно-складови разходи	8%
- печалба	10%

НЕПРЕДВИДЕНИ РАЗХОДИ в размер на 1 % от ЦЕНАТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА без ДДС е: 1092,85 /хиляда деветдесет и два лева и осемдесет и пет ст./ и 1311,42 /хиляда триста и единадесет лева и четиридесет и два лева/ с ДДС.

Комисията констатира, че предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава обявената максимална стойност на същата. Ценовото предложение е попълнено и подписано в съответствие с приложения Образец № 4 към Обявата.

Общата цена за изпълнение на Договора е изписана съгласно предварително обявените условия, цифром и словом без ДДС и с ДДС, без несъответствия в изписванията. Сумата съответства на тази в Количествено-стойностната сметка като общ сбор.

При извършване на аритметични пресмятания, Комисията забелязва несъответствие при изчисляване на единичната цена без ДДС и стойност на няколко от позициите в сметката. Комисията категорично и единодушно смята, че аритметичните грешки са в резултат на това, че образеца на КСС е на формат EXSELL и при умножение на две числа с трицифрен резултат след десетичната запетая, програмата закръгля към по-голямо или по-малко число до втората цифра след десетичната запетая. Следва да се има предвид, че размерът на ДДС е нормативно установен и константен, в този смисъл действителният размер на цената с начислен ДДС е лесно установим и не води до неяснота по отношение на цената.

Във връзка с горното и предвид факта, че участникът е формирал своята цена, респективно е предложил обща такава, изписана цифром и словом, без несъответствия на този етап от процедурата липсват основания за прилагане на разпоредбите на чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, като чрез разяснения, участникът да потвърди определена стойност.

Волята на участника е ясна – общата цена за изпълнение е **110 618,53 лева без ДДС** /сто и десет хиляди, шестотин и осемнадесет лева и петдесет и три стотинки/; **134 182,23 лева с ДДС** /сто тридесет и четири хиляди, сто осемдесет и два лева , двадесет и три стотинки/, като в тази цена е включена таксата за ВОБД -1440 лева/, и тази цена Комисията приема, още повече, че тя съвпада като сбор от всички колони „Стойност” в КСС-то.

Комисията извърши проверка по отношение разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП в хипотезата на „**необичайно благоприятни оферти**”, същата не намира приложение в настоящия случай, тъй като предложението на никой от участниците, свързано с цената не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ – K1 – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА СМР, В ЛЕВА БЕЗ ВКЛЮЧЕН ДДС

$$K1 = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 70 = \dots\dots\dots \text{брой точки}$$

Където C_i е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

C_{\min} е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите

предложения на всички участници.

Участник „Ел” ЕООД, гр. Русе

$$K1=106\,603,01/106\,603,01 \times 70 = 70 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя К 1 на участника с 70 точки.

Участник „ДАР-80” ООД, гр. Русе

$$K1=106\,603,01/110\,618,53 \times 70 = 67,46 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя К 1 на участника с 67,46 точки.

ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е :

$$КО=K1+K2$$

При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки по Комплексна оценка /КО/, където КО има максимална стойност 100 точки.

Участник „Ел” ЕООД, гр. Русе

$$КО=K1+K2 = 70+22,50=92,50 \text{ точки}$$

Участник „ДАР-80” ООД, гр. Русе

$$КО=K1+K2 = 67,46+30=97,46 \text{ точки}$$

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисията класира участниците съобразно икономически най-изгодната оферта”, въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ условия.

На първо място: „ДАР-80” ООД, гр. Русе с комплексна оценка /КО/ от 97,46 точки ;

На второ място: „Ел” ЕООД, гр. Русе с комплексна оценка /КО/ от 92,50 точки;

Комисията предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: “Ремонт на осветлението на мост над р. Дунав /Дунав мост/ път I-2 Русе-Разград от км 0+000 до км 1+057”, участника „ДАР-80” ООД, гр. Русе.

След утвърждаване от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, в един и същ ден Протокола се изпраща на участниците и се публикува в „Профила на купувача”.

С горепосочените действия, Комисията изпълни поставените й задачи със Заповед № РД-11-19/17.04.2018 г. на Директора на Областно пътно управление – Русе, изменена чрез Заповед № 66-Рс-261/18.05.2018 г. на Директора на Областно пътно управление – Русе, и прилучи своята работа на 16.07.2018 г. и предава настоящия протокол на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ведно с цялата документацията по възлагане на

обществената поръчка с предмет: „Ремонт на осветлението на мост над р. Дунав /Дунав мост/ път I-2 Русе-Разград от км 0+000 до км 1+057”, за утвърждаване съгласно нормата на чл.97, ал.4 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:

1.

/Радостина Пашева /

Членове:

2.

/инж. Мария Дамянова/

3.

/инж. Йосиф Йосифов /

4.

/Румяна Ласонина/

5.

/инж. Васил Гоцев/