



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Вх. №

58-00-6113

05.07.2013

**ОТНОСНО:** Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно – възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища по обособени позиции на територията на **ЮГОИЗТОЧЕН РАЙОН**, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, по обособени позиции, както следва: • Обособена позиция № 1 – ОПУ Бургас; • Обособена позиция № 2 – ОПУ Сливен; • Обособена позиция № 3 – ОПУ Стара Загора; • Обособена позиция № 4 – ОПУ Ямбол.

**УВАЖАЕМИ ДАМИТОСПОДА,**

Във връзка с постъпили запитвания от заинтересовани лица по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

**ВЪПРОС № 1:** В Приложение № 6 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП в т. 3 Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейността по поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, Възложителя е разписал критерии за оценка на Примерното задание за всяка обособена позиция от документацията. В забележка към методиката за оценка е записано, че: **ВАЖНО! За целите на настоящата методика изпълнението на Примерното задание следва да бъде за 1 (един) месец с 30 (тридесет) календарни дни.**

От друга страна, в примерното задание в част II. ПРЕВАНТИВНО ПОДДЪРЖАНЕ НА УЧАСТЪК ОТ ПЪТ С ДЪЛЖИНА ОТ 2.0 КМ, се изисква изготвяне на технологичен проект за превантивен ремонт на пътен участък от РПМ с дължина 2.0 км, както и: т. 2 Изпълнение на всички дейности, дадени в технологичен проект, според тяхната технологична последователност и в необходимия обем за осигуряване на превантивни възстановителни мероприятия на участъка и гарантиращи качеството му, по време на експлоатационния период.

Моля, Възложителят да уточни, следва ли да се счита, че срокът за изготвяне на технологичен проект за превантивен ремонт и изпълнение на дейностите, включени в него трябва да бъдат с времетраене не повече от 1 (един) месец?

**ОТГОВОР:** Възложителят потвърждава, че всички дейности по изпълнението на Примерното задание (текущо и превантивно поддържане) за съответната обособена позиция следва да бъдат реализирани за 1 (един) месец с 30 (тридесет) календарни дни.

**ВЪПРОС № 2:** Във връзка с посочените в примерното задание в част II. ПРЕВАНТИВНО ПОДДЪРЖАНЕ НА УЧАСТЪК ОТ ПЪТ С ДЪЛЖИНА ОТ 2.0 КМ изисквания за изготвяне на технологичен проект за превантивен ремонт на пътен участък от РПМ с дължина от 2.0 км, моля Възложителя да поясни какво да бъде минималното съдържание на технологичния проект?

Следва ли ТП да съдържа графична част – надлъжни и напречни профили, детайли за изпълнение на настилка; подробни ведомости с изчислени обеми СМР; оразмеряване на настилка; нивелетно решение, подробна обяснителна записка?

**ОТГОВОР:** Възложителят уточнява, че Технологичния проект, който трябва да изготви участника, следва да съдържа видове, обхват и технология на работите за превантивно поддържане на пътищата, технически изисквания, норми и правила, съгласно Наредба № РД-02-20-19 от 12.11.2012 г. за поддържане и текущ ремонт на пътищата.

**ВЪПРОС № 3:** В примерни задания приложения № 7, т. II е: „Превантивно поддържане на участък от път с дължина 2,0 км“.

В шифър 1 към т. II се изисква: „Изготвяне на технологичен проект за превантивен ремонт на пътен участък с дължина 2,0 км“.

В шифър 2 към т. II се изисква изпълнение на всички дейности, заложи в технологичния проект за превантивен ремонт.

Моля, Възложителят да конкретизира дейностите за превантивен ремонт, тъй като понятието „превантивен ремонт“ не е описано в „Техническите спецификации“.

**ОТГОВОР:** Възложителят уточнява, че дейностите, свързани с извършването на превантивно поддържане са посочени в Раздел I, т. 3, подт. 3.1 от документацията за обществена поръчка, а в Раздел II, т. 1 от документацията за обществена поръчка – техническите спецификации, чийто изисквания следва да се спазват при тяхното изпълнение.

**ВЪПРОС № 4:** Във връзка с изискването в т. 3.3. Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП и подточка 3.3.1. относно опит, в случай, че участник в процедурата участва за 3 обособени позиции, необходимо ли е да докаже изпълнени дейности с предмет и обем, сходни с този на поръчката с дължина от 750 км или е достатъчно да докаже изпълнени дейности с предмет и обем, сходни с този на поръчката с дължина от 250 км?

**ОТГОВОР:** Възложителят уточнява, че за удостоверяване съответствието с изискването, поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществена поръчка, е достатъчно участникът в процедурата да посочи, че е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката с дължина не по – малко от 250 км.

**ВЪПРОС № 5:** Допустимо ли е автогудронатор да се посочи и за зимно поддържане като комбинирана машина – пясъкоразпръсквач с гребло?

**ОТГОВОР:** Не е допустимо. Съгласно изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията за обществена поръчка, комбинираната машина за зимно поддържане трябва да е оборудвана с гребло, устройство за точно дозиране и разпръскване на инертни материали и химически вещества в твърда фаза и устройство за разпръскване на химически вещества в течна фаза.

Предвид забележка 2, Възложителят допуска замяна на комбинирана машина за зимно поддържане с комплект пясъкоразпръсквач и снегорин, както и обратно.

**ВЪПРОС № 6:** Възложителят ще приеме ли Булдозер T130 верижен за снегорин?

**ОТГОВОР:** Не, Възложителят няма да приеме Булдозер T130 верижен за снегорин.

**ВЪПРОС № 7:** Възложителят ще приеме ли машина, която е снегорин – опесъчител, да бъде използвана и за влекач?

**ОТГОВОР:** Не, Възложителят няма да приеме машина, която е снегорин – опесъчител, да бъде използвана и за влекач.

**ВЪПРОС № 8:** Каква информация следва да бъде попълнена за автотранспорт, машини и оборудване в ЕЕДОП?

**ОТГОВОР:** При подаване на оферта, информацията относно изискванията се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията за обществена поръчка.

**ВЪПРОС № 9:** Как се доказва специфичния опит на персонала и каква информация да бъде попълнена в ЕЕДОП?

**ОТГОВОР:** При подаване на оферта, информацията относно изискванията се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията за обществена поръчка.

**ВЪПРОС № 10:** Допустимо ли е едно дружество да участва в различни сдружения за различни позиции от една обществена поръчка?

**ОТГОВОР:** Да, допустимо е едно дружество да участва в различни сдружения за различни обособени позиции от една обществена поръчка, при спазване на ограниченията по чл. 101, ал. 8-11 от ЗОП.

**ВЪПРОС № 11:** Допустимо ли е за доказване на технически капацитет участник да представи договор за закупуване на оборудване за зимно поддържане със срок на доставка преди началото на зимния сезон?

**ОТГОВОР:** При подаване на оферта за участие в процедурата, участниците не следва да представят никакви документи за удостоверяване съответствието с изискванията, поставени от Възложителя, с изключение на ЕЕДОП, но същевременно следва да имат предвид, че съгласно чл. 67, ал. 5 от ЗОП, Възложителят може да изисква от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

В допълнение, участниците в процедурата следва да имат предвид и, че преди сключването на договора с участникът, избран за изпълнител за съответната обособена позиция, Възложителят ще назначи комисия, която да извърши оглед на място за проверка наличността на декларираната от него специализирана техника за снегочистване и зимно поддържане. В случай на констатирано несъответствие, ако участникът, избран за изпълнител, не отстрани несъответствието, Възложителят ще откаже да сключи договор с този участник.

**ВЪПРОС № 12:** Когато участник доказва опит с участие в сдружение, какъв процент ще приеме Възложителят, че е изпълнил този участник в сдружението – съгласно процентното разпределение или съобразно действително изпълнените дейности?

**ОТГОВОР:** Възложителят уточнява, че за удостоверяване изискването за опит, участникът в процедурата следва да предостави информация, в зависимост от обекта на поръчката, свързана с действително изпълнените от него през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката при спазване на условията, поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

**ВЪПРОС № 13:** Предложената техника следва ли да се индивидуализира с ДКН (за които е приложимо) в предложението на участника?

**ОТГОВОР:** При подаване на оферта, информацията относно изискванията се посочва от участника в ЕЕДОП, в съответствие с указанията за попълването му, приложени към документацията за обществена поръчка.

**ВЪПРОС № 14:** Необходимо ли е участникът да разполага с опорни пунктове за зимно поддържане и как да докаже това обстоятелство – собственост и/или договор за наем, и/или договор за закупуване, и/или собственост?

**ОТГОВОР:** На етап подаване на оферта за участие в процедурата, Възложителят не е поставил изискване, участникът да разполага с опорни пунктове за зимно поддържане.

**ВЪПРОС № 15:** Необходимо ли е участникът да разполага с помощен персонал – оператори на пътно – строителна техника /пътна фреза, асфалтополагач, валяк, автокран/, шофьори с правоспособност за управление и работа на специализираната техника?

**ОТГОВОР:** На етап подаване на оферта за участие в процедурата, Възложителят не е поставил изискване, участникът да разполага с помощен персонал – оператори на пътностроителна техника /пътна фреза, асфалтополагач, валяк, автокран/, шофьори с правоспособност за управление и работа на специализираната техника.

**ВЪПРОС № 16:** Необходимо ли е предложената техника да е снабдена с GPS системи?

**ОТГОВОР:** На етап подаване на оферта за участие в процедурата, Възложителят не е поставил изискване предложената от участника техника да е снабдена с GPS системи.

Участниците в процедурата следва да имат предвид, че съгласно Раздел I, т. 3, подт. 3.8 от документацията за обществена поръчка, част от задълженията на участникът, избран за изпълнител, е да има възможност да осигури GPS устройства на оборудването на всяка една от машините за зимно поддържане, необходими за изпълнението на обществената поръчка, като устройствата следва да поддържат база данни за срок не по-малко от 12 (дванадесет) месеца назад и предоставящи възможност на Възложителя да контролира в реално време и по електронен път следните параметри: текущо местоположение; дата и час; посока на движение; изминат маршрут; пробег; спирания и престой.

**ВЪПРОС № 17:** Необходимо ли е участникът да разполага с асфалтова база?

**ОТГОВОР:** На етап подаване на оферта за участие в процедурата, Възложителят не е поставил изискване, участникът да разполага с асфалтова база.

**ВЪПРОС № 18:** Необходимо ли е участникът да разполага с акредитирана лаборатория?

**ОТГОВОР:** На етап подаване на оферта за участие в процедурата, Възложителят не е поставил изискване, участникът да разполага с акредитирана лаборатория.

**ВЪПРОС № 19:** С Решение 68/13.06.2018 г. сте открили процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно – възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища по обособени позиции на територията на ЮГОИЗТОЧЕН РАЙОН, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, по обособени позиции.*

С изненада установихме, че за Обособена позиция № 2 в предмета на поръчката е включено извършването на ТРЗП и на участък от Автомагистрала „Тракия“. Това не би предизвикало въпроси и недоумения, ако в другите обособени позиции бяха включени участъците от автомагистралата, попадащи в района на съответното Областно пътно управление. Но предвид факта, че предметите на поръчките на другите позиции – републиканските пътища в района на ОПУ – Бургас, ОПУ – Стара Загора и ОПУ – Ямбол, не присъства извършването на ТРЗП на участъците на автомагистралата, това повдига нуждата да отпразним настоящото запитване дали не се касае за някаква грешка или недоразумение.

Ако се касае за такова, моля да имате предвид, че минималните изисквания за наличието на техника и съоръжения явно са съобразени с увеличения с 44 км от автомагистрала „Тракия“ обем на поддържаната мрежа и при евентуалното ѝ отпадане след извършване на измененията в предмета на поръчката, да коригирате и тези изисквания, като намалите видове и брой изискуема техника. От дългогодишния ни опит в поддържането на РПМ към ОПУ – Сливен съдя, че успешното изпълнение на предмета на договора се осъществява с много по-малко технически средства от предвидените, дори и ако към мрежата е включен и участък от автомагистралата.

Считам, че необоснованото увеличение на изискуемата техника в сравнение с други години, през които също имаше излишък от струпана по дворовете на фирмите – изпълнители неизползвана и ненужна техника е финансово неоправдано. Условието, че въпросната техника, участваща в дейностите по бъдещия договор с горепосочения предмет не може да бъде използвана по други договори обрича голям арсенал от техника въобще да не бъде използван. Но липсата на възможност за работа на ресурс, в който дружествата са инвестирали огромен брой средства, довежда до калкулиране на този задържан ресурс в цената на офертираната от дружествата участници цена по въпросната поръчка. Така изкуствено и неоправдано се повдига цената на бъдещата услуга и ще бъдат похарчени неефективно финансови средства от държавния бюджет, с които би могло да бъдат покрити множество други необходими нужди за функционирането на държавата.

Във връзка с горното, моля да измените условията на поръчката, независимо дали наличието в предмета ѝ присъства или не въпросния участък от автомагистралата, като коригирате минимално изискуемите за изпълнението на поръчката инструменти, съоръжения и техническо оборудване, а същите бъдат съобразени с реалните нужди за ефективно изпълнение на предмета на договорите за текущ ремонт и поддържане и зимно поддържане на РПМ.

**ОТГОВОР:** Възложителят е публикувал на Профила на купувача Решение № 77 от 28.06.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, както и коригирана документация и приложения към нея.

**ВЪПРОС № 20:** В Обявлението за горесцитираната процедура Част III.1.3) Технически и професионални възможности, Възложителят е поставил като критерий за подбор: „През последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката. За дейности с предмет и обем, сходни с този на поръчката се приема изпълнение на строителство – текущо/превантивно и зимно поддържане на автомагистрала (АМ) и/или пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната с дължина не по-малко от 250 км. Заб. 1: В случай, че участник в процедурата участва за повече обособени позиции, той може да посочи, че е изпълнил еднакви дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката за всички обособени позиции, за които участва, при спазване на изискването за дължина!“

Моля Възложителят да потвърди разбирането ни, че участниците могат да използват едни и същи референтни обекти за всички обособени позиции, за които участва, за доказване критериите за подбор, стига те да отговарят на изискванията за предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, поставени от Възложителя?

**ОТГОВОР:** Възложителят потвърждава разбирането направено във въпроса.

**ВЪПРОС № 21:** В примерното задание за всяка от обособените позиции, в част II е посочено „Изготвяне на технологичен проект за превантивен ремонт на пътен участък“.

Моля Възложителят да потвърди, че технологичен проект е необходим по време на изпълнение на поръчката, след сключване на договор и получаване на изходни данни от него? За целите на подбора и оценка на офертите за поръчката достатъчно ли е описание на ремонтните дейности от технологичния проект?

**ОТГОВОР:** Възложителят уточнява, че Технологичният проект се представя единствено и само на етап оферта и същият е необходим с оглед оценяването на Техническото предложение, съгласно методиката за оценка съдържаща се Приложение № 6 от документацията. В тази връзка представеният към офертата Технологичен проект, който трябва да изготви участника, следва да съдържа видове, обхват и технология на работите за превантивно поддържане на пътищата, технически изисквания, норми и правила, съгласно Наредба № РД-02-20-19 от 12.11.2012 г. за поддържане и текущ ремонт на пътищата.

С УВАЖЕНИЕ,

.....  
**ИВАЙЛО ИВАНОВ**  
директор на дирекция ОППО в АПИ,  
съгласно Заповед № РД-11-1037/24.10.2017 г.,  
на Председателя на УС на АПИ