



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"**

РЕШЕНИЕ

№... 174 / 15.11 2019 г.

Долуподписаният, Георги Георгиев Терзийски – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София П.К. 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5 и чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден Доклад и приложенията към него за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-174 от 15.02.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител на проектиране (изготвяне на технически проект) и строителство на обект: Автомагистрала „Струма“ Лот 3.2.1, участък „Крупник - Кресна“ - ляво платно от км 375+860≡376+000 от Лот 3.1 на АМ „Струма“ до км 389+100 и пътни връзки**“, открита с Решение № 122 от 28.08.2018 г., № 137 от 13.09.2018 г. и № 176 от 20.11.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване и за одобряване на обявления за изменения или допълнителна информация, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2018-0080 и с номер на Обявление ID: 864984/31.08.2018 г.

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение/качество“:

1-во място: ДЗЗД „АПП ЛОТ 3.2.1“ – 93.10 т.

2-ро място: Обединение „ГЕОПЪТ СТРУМА 3.2.1“ – 72.05 т.;

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка

ДЗЗД „АПП ЛОТ 3.2.1“, с участници в обединението: „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД, „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД“ АД, „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД и „ВАХОСТАВ-СК“ а.с.

с подизпълнител „Ейч Ти Ай България“ ЕООД, с дял 2 % от обществената поръчка

ОТСТРАНЯВАМ:

1. ДЗЗД „ДУЙГУ – ВИА ПЛАН СТРУМА 2018“, с участници в обединението: „ДУЙГУ МЮХЕНДИСЛИК ИНШААТ ТУРИЗМ ДЪШ ТИДЖАРЕТ ВЕ САНАЙИ ЛИМИТЕД ШИРКЕТИ“ ООД и „ВИА-ПЛАН“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.8 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката по този показател. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2, приложение към Доклада от работата на

комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. **„ЕВРО-ЕКСПЕРТ-СТРОЙ“ ДЗЗД, с участници в обединението: „ХИДРОСТРОЙ“ АД, „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД И „ЕВРО АЛИАНС ТУНЕЛИ“ ЕАД**, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.8 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката по този показател. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. **ДЗЗД „ЮЖЕН КОРИДОР 3.2.1“, с участници в обединението: „Доуш Иншаат Ве Тиджарет“ АД, „Автомагистрали Хемус“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД**, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.8 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката по този показател. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. **ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА 3.2.1“, с участници в обединението: „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД и „ЛОГИСТИКА 21“ ЕООД**, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.8 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката по този показател. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

5. **Консорциум „ИНТЕРБГ“, с участници в обединението: „ИСТ Груп“ ЕАД, Частно акционерно дружество „СТРОИТЕЛНА АСОЦИАЦИЯ ИНТЕРБУДМОНТАЖ“, „БГ ЛЕНД КЪНСТРАКШЪН“ АД и „КОПЕКС И КО.“ ЕООД**, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.8 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката по този показател. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

6. **„ТТБГ 3.2.1.“ ДЗЗД, с участници в обединението: „Тодини Конструкции Дженерале С.П.А.“ и „Тодини България“ ООД**, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.8 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката по този показател. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

7. Консорциум ОБЕДИНЕНИЕ „АМ СТРУМА ЮГОЗАПАД“, с участници в обединението: „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.8 от документацията, във връзка с Приложение № 4 „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката по този показател. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

8. „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.6. „Указания за изготвяне на Ценовото предложение“ от документацията се отстранява от участие в процедурата, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?public/index.jsp?proc=1090>.

Ел. 4 т. 1 от
Рег. ЕС 2016/1679
ГЕОРГИ ТЕРЗИЙСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“,

