

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител на проектиране (изготвяне на технически проект) и строителство на обект: Автомагистрала „Струма“ Лот 3.2.2, участък „Крупник - Кресна“ – ляво платно от км 389+100 до км 399+500, обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно от км 396+137 (по километража на път I-1 /Е79/) до км 401+691.90≅397+000 от Лот 3.3 на АМ „Струма“, включително и пътни връзки“

На закрити заседания проведени в стая № 816, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-205 от 19.02.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ комисията разгледа допълнително представените документи изискани с Протокол № 1.2., в следния състав:

1. Димитър Пелтеков - началник на отдел ПАРОП, в дирекция ОППО;
2. инж. Ясен Луканов - директор на дирекция УСИП;
3. инж. Биляна Влаева - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ 2014 - 2020;
4. д-р инж. Фантина Рангелова - външен експерт към Университет по архитектура строителство и геодезия (УАСГ);
5. д-р инж. Ангел Геренски - външен експерт към Университет по архитектура строителство и геодезия (УАСГ);
6. Симеон Бончев - юрист, външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
7. инж. Надежда Петрова - външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1.2. от 17.06.2019 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от **5 (пет) работни дни** от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протоколът е изпратен до участниците в процедурата по факс и по e-mail, което се удостоверява от автоматични генерирани потвърждения получени по факс и електронно подписани e-mail, както следва:

По вх. № на оферта	Дата на получаване на Протокол № 1.2.	Краен срок за получаване на Допълнителни документи (5 раб. дни от датата на получаване)	Допълнителни документи
1. ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА“: „ИСА 2000“ ЕООД; „ЕВРО АЛИАНС ТУНЕЛИ“ ЕАД; „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД	Получено по факс на 21.06.2019 г.	28.06.2019 г.	вх. № 55-00-518/ 26.06.2019 г.

По вх. № на oferta	Дата на получаване на Протокол № 1.2.	Краен срок за получаване на Допълнителни документи (5 раб. дни от датата на получаване)	Допълнителни документи
2. „АККОРД СТРОИТЕЛНО ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД (Азербайджан)	Получено по e-mail на 21.06.2019 г.	28.06.2019 г.	НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ!
3. ДЗЗД „АМ СТРУМА - 3.2.2.“: „ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД; „ЕПОС – Емпреза Португеза де Обрас Субтеранеас“ АД – Португалия; „Главболгарстрой Интернешънъл“ АД	Получено по факс на 21.06.2019 г.	28.06.2019 г.	вх. № 55-00-506/ 25.06.2019 г.
4. „ДЖЕНГИЗ ИНШААТ САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ АНОНИМ ШИРКЕТИ“ АД (Турция)	Получено по e-mail на 21.06.2019 г.	28.06.2019 г.	вх. № 55-00-532/ 28.06.2019 г.
5. ДЗЗД „ЮЖЕН КОРИДОР 3.2.2.“: „ДОУШ ИНШААТ ВЕ ТИДЖАРЕТ“ АД – Турция; „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД; „ТРАНСКОНСУЛТ – 22“ ООД	Получено по e-mail на 21.06.2019 г.	28.06.2019 г.	вх. № 55-00-521/ 27.06.2019 г.
6. ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ СТРУМА 3.2.2.“: „ГЕОСТРОЙ“ АД; „ПЪТСТРОЙ – 92“ АД; „БИАС – М“ ЕООД; „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД	Получено по факс на 21.06.2019 г.	28.06.2019 г.	вх. № 55-00-527/ 28.06.2019 г.
7. „КОЛИН ИНШААТ ТУРИЗМ САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ“ АД (Турция):	Получено по факс на 21.06.2019 г.	28.06.2019 г.	вх. № 55-00-528/ 28.06.2019 г.
8. ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА 3.2.2.“: „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД „ЛОГИСТИКА 21“ ЕООД	Получено по факс на 21.06.2019 г.	28.06.2019 г.	вх. № 55-00-531/ 28.06.2019 г.

По вх. № на оферта	Дата на получаване на Протокол № 1.2.	Красен срок за получаване на Допълнителни документи (5 раб. дни от датата на получаване)	Допълнителни документи
9. КОНСОРЦИУМ „ИНТЕРБГ“: „ПСТ ГРУП“ ЕАД; „СТРОИТЕЛНА АСОЦИАЦИЯ ИНТЕРБУДМОНТАЖ“ ЧАСТНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО - Украйна; „БГ ЛЕНД КЪНСТРАКШЪН“ АД „КОПЕКС И КО“ ЕООД	Получено по факс на 21.06.2019 г.	28.06.2019 г.	вх. № 55-00-535/ 28.06.2019 г.
10. „ТТБГ 3.2.2.“ ДЗЗД: „ТОДИНИ КОНСТРУЦИОНИ ДЖЕНЕРАЛЕ“ С.П.А. – Италия „ТОДИНИ БЪЛГАРИЯ“ ООД	Получено по e-mail на 21.06.2019 г.	28.06.2019 г.	вх. № 55-00-533/ 28.06.2019 г.
11. ОБЕДИНЕНИЕ „АМ СТРУМА ЮГОЗАПАД“ : „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД	Получено по факс на 21.06.2019 г.	28.06.2019 г.	вх. № 55-00-522/ 27.06.2019 г.
12. ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА ЛОТ 3.2.2.“: „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД; „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД; „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД“ АД; „ВАХОСТАВ – СК“ А.С. – Словайска република; „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД; „РУТЕКС“ ООД „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД – Чешка република)	Получено по факс на 21.06.2019 г.	28.06.2019 г.	вх. № 55-00-536/ 28.06.2019 г.

Допълнителните документи бяха предадени на председателя на комисията Димитър Пелтеков от служител в Деловодството. Комисията продължи своята работа на закрити заседания, на които се извърши преглед на представените допълнителни документи.

По отношение на участника **„АККОРД СТРОИТЕЛНО ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД** (Азербайджан) комисията предлага същият за отстраняване от процедурата на основание:

- чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП, във връзка с Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ (Указание за подготовка на ЕЕДОП) по отношение констатацията на комисията в т. 1 от Протокол № 1.2.
- чл. 54, ал. 1, т. 5, бук. „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, тъй като не е представена изискваща се информация свързана с удостоверяването на критериите за подбор, по отношение констатацията на комисията съдържащи се в т. 2 – т. 6 от Протокол № 1.2.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2. от 17.06.2019 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА“ („ИСА 2000“ ЕООД; „ЕВРО АЛИАНС ТУНЕЛИ“ ЕАД; „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД):

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

II. Участникът ДЗЗД „АМ СТРУМА - 3.2.2.“ („ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД; „ЕПОС – Емпреза Португеа де Обрас Субтеранеас“ АД – Португалия; „Главболгарстрой Интернешънъл“ АД):

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

III. Участникът „ДЖЕНГИЗ ИНШААТ САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ АНОНИМ ШИРКЕТИ“ АД (Турция):

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

IV. Участникът ДЗД „ЮЖЕН КОРИДОР 3.2.2.“ („ДОУШ ИНШААТ ВЕ ТИДЖАРЕТ“ АД – Турция; „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД; „ТРАНСКОНСУЛТ – 22“ ООД):

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

V. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ СТРУМА 3.2.2.“ („ГЕОСТРОЙ“ АД; „ПЪТСТРОЙ – 92“ АД; „БИАС – М“ ЕООД; „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД):

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

VI. Участникът „КОЛИН ИНШААТ ТУРИЗМ САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ“ АД (Турция):

При извършената проверка на допълнителните документите, се констатира следното:

В представения еЕЕДОП за участника в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва е деклариран като подизпълнител дружеството „ВИА-ПЛАН“ ЕООД с 0,3 % извършване на проектиране и авторски надзор. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 е деклариран като подизпълнител същото дружество, но с различно процентно участие, а именно - 1,5 % извършване на проектиране и авторски надзор. Предвид така декларираната информация комисията реши да изиска допълнителна информация по реда на чл. 104, ал. 5 (писмо с изх. \$ 53-00-8785/03.09.2019 г.) във връзка с декларираното процентно участие на подизпълнителя. В указания в писмото срок участникът е представил допълнителна информация, с която разяснява, че обемът от работа, който ще изпълнява подизпълнителя е в размер на 0,3 % свързана с дейностите по проектиране и строителство. В тази връзка комисията приема, че подизпълнителят отговаря на изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП по отношение на икономическото и финансово състояние.

С оглед на гореизложеното и след преглед на допълнително представените документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

ВІ. ДЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА 3.2.2.“ („ДЖИ ПІ ГРУП“ АД и „ЛОГИСТИКА 21“ ЕООД):

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

ВІІ. Участникът КОНСОРЦИУМ „ІНТЕРБГ“ („ІСТ ГРУП“ ЕАД; „СТРОИТЕЛНА АСИЦИАЦИЯ ІНТЕРБУДМІНТАЖ“ ЧАСТНО АКЦІОНЕРНО ДРУЖЕСТВО - Украйна; „БГ ЛЕНД КЪНСТРАКШЪН“ АД и „КОПЕКС І КО“ ЕООД):

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

ІХ. Участникът „ТТБГ 3.2.2.“ ДЗД („ТОДИНИ КОНСТРУКЦИОНИ ДЖЕНЕРАЛЕ“ С.П.А. – Італия и „ТОДИНИ БЪЛГАРИЯ“ ООД):

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

Х. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „АМ СТРУМА ЮГОЗАПАД“ („ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД):

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

XI. Участникът ДЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА ЛОТ 3.2.2.“ („ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД: „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД; „ВОДНО СТРООИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД“ АД; „ВАХОСТАВ – СК“ А.С. – Словашка република; „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД; „РУТЕКС“ ООД И „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД – Чешка република):

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

Дата: 06.09.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Димитър Пелтеков

Членове:

1.

инж. Ясен Луканов

3.

д-р инж. Фантима Гангелова

5.

Симеон Бончев

2.

инж. Биляна Влаева

4.

д-р инж. Ангел Геренски

6.

инж. Надежда Петрова

*Решение
ЕС/2016/689