

ПРОТОКОЛ № 4

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите оферти на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител на проектиране (изготвяне на технически проект) и строителство на обект: Автомагистрала „Струма“ Лот 3.2.2, участък „Крупник - Кресна“ – ляво платно от км 389+100 до км 399+500, обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно от км 396+137 (по километража на път I-1 /E79/) до км 401+691.90=397+000 от Лот 3.3 на АМ „Струма“, включително и пътни връзки“

На 25.09.2020 г. в 14:00 часа в зала № 702, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-205 от 19.02.2019 г. на Председателя на УС на АПИ се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Ралица Попова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ2014-2020 - ЧЛЕН;
3. инж. Биляна Влаева - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ2014-2020 - ЧЛЕН;
4. д-р инж. Фантина Рангелова - външен експерт - ЧЛЕН;
5. д-р инж. Ангел Геренски - външен експерт - ЧЛЕН;
6. Симеон Бончев - юрист, външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП - ЧЛЕН;
7. инж. Надежда Петрова - външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП - ЧЛЕН;

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, със Съобщение с изх. № 53-00-8890/17.09.2020 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, което беше едновременно публикувано и на Профила на купувача.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол). За удостоверяване самоличността на представителите на участниците, членовете на комисията направиха проверка на личните документи и представените от тях пълномощни.

Преди отваряне на ценовите предложения председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по техническите показатели за проектиране и строителство. След обявяване на оценяването по техническите показатели председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници. Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията и присъстващите представители на участниците удостовериха, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения Комисията оповести предлаганите цени, включително цените, които подлежат на оценяване – Цена за изпълнение на проектантски работи и Цена за изпълнение на строително-монтажни работи, включително ценообразуващите елементи посочени в ценовите предложения.

№ на участника по ред на постъпване на оферта	УЧАСТНИК	ЦЕНИ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
3.	ДЗЗД „АМ СТРУМА – 3.2.2.“ („ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД; „ЕПОС – Емпреза Португеза де Обрас Субтеранеас“ АД и „Главболгарстрой Интернешънъл“ АД)	<p>Обща цена за изпълнение на договора в размер на: 475 199 280,27 лв.</p> <p>1. Цена за изпълнение на проектантските работи (ПР) в размер на: 8 963 661,27 лв.</p> <p>2. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) в размер на: 448 207 325,96 лв.</p> <p>3. Стойността на Допълнителните разходи в размер на: 17 928 293,04 лв.</p> <p>4. Цена за изпълнение на дейностите по информация и комуникация в размер на: 100 000,00 лв.</p>
6.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ СТРУМА 3.2.2.“ („Геострой“ АД; „Пътстрой-92“ АД; „Биас – М“ ЕООД; „Илия Бурда“ ЕООД)	<p>Обща цена за изпълнение на договора в размер на: 410 059 941,44 лв.</p> <p>1. Цена за изпълнение на проектантските работи (ПР) в размер на: 6 413 641,14 лв.</p> <p>2. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) в размер на: 388 025 288,75 лв.</p> <p>3. Стойността на Допълнителните разходи в размер на: 15 521 011,55 лв.</p> <p>4. Цена за изпълнение на дейностите по информация и комуникация в размер на: 100 000,00 лв.</p>
8.	ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА 3.2.2.“ („Джи Пи Груп“ АД и „Логистика 21“ ЕООД)	<p>Обща цена за изпълнение на договора в размер на: 530 154 777,40 лв.</p> <p>1. Цена за изпълнение на проектантските работи (ПР) в размер на: 7 665 214,20 лв.</p> <p>2. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) в размер на: 502 297 656,92 лв.</p> <p>3. Стойността на Допълнителните разходи в размер на: 20 091 906,28 лв.</p> <p>4. Цена за изпълнение на дейностите по информация и комуникация в размер на: 100 000,00 лв.</p>

№ на участника по ред на постъпване на оферта	УЧАСТНИК	ЦЕНИ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
12.	ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА ЛОТ 3.2.2“ („Европейски пътища“ АД; „Грома холд“ ЕООД; „Водно строителство – Благоевград“ АД; „Вахостав – СК“ /а.с./; „Пътпроект“ ЕООД; „Рутекс“ ООД; „Метропроект Прага“ АД)	<p>Обща цена за изпълнение на договора в размер на: 419 999 999,01 лв.</p> <p>1. Цена за изпълнение на проектантските работи (ПР) в размер на: 3 165 737,05 лв.</p> <p>2. Цена за изпълнение на строително - монтажните работи (СМР) в размер на: 400 706 021,12 лв.</p> <p>3. Стойността на Допълнителните разходи в размер на: 16 028 240,84 лв.</p> <p>4. Цена за изпълнение на дейностите по информация и комуникация в размер на: 100 000,00 лв.</p>

Към всяко едно от Ценовите предложения на участниците е представена и „Разбивка на предложената цена за изпълнение на договора по сметки“ (Образец № 3.1.). С оповестяването на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание.

На последвалото закрито заседание комисията продължи своята работа, като беше извършена проверка за наличие на грешки в ценовите предложения на участниците, респективно дали същите са изготвени съгласно приложените образци към документацията и съгласно изискванията в т. 6, Раздел I и т. 3.6., Раздел III от документацията:

Съгласно т. 6, Раздел I:

Прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка е в размер на 430 525 209 (четиристотин и тридесет милиона петстотин двадесет и пет хиляди двеста и девет) лева без ДДС.

Прогнозната стойност на обществената поръчка включва:

- *Прогнозната стойност за изпълнение на проектантските работи - 8 121 230 лева без ДДС;*

- *Прогнозната стойност за изпълнение на строително – монтажните работи, без включени допълнителни разходи, в която се предвиждат разходите и за упражняване на авторски надзор – 406 061 518 лева без ДДС;*

- *Цената за изпълнение на мерки за информация и комуникация в размер на 100 000 лв. без ДДС;*

- *Допълнителни разходи в размер на 4% (четири процента) от предложената Цена за изпълнение на СМР в лв. без ДДС.*

***Забележки:**

1: *Ценовото предложение на участниците може да надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка и/или на част/и от нея, с изключение на цената за изпълнение на мерки за информация и комуникация!*

2: *Посочената по-горе цена за изпълнение на мерките за информация и комуникация не може да се променя от участниците, като противното е основание за отстраняване на съответния участник от процедурата!*

Съгласно т. 3.6., Раздел III:

1) *Ценово предложение (приложение към документацията);*

2) *Разбивка на предложената цена за изпълнение на договора по сметки (приложение*

към документацията).

Ценовото предложение се изготвя по образеца, приложен към документацията и съдържа предложението на участника относно Цената за изпълнение на договора, съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в него и в настоящата документация за обществената поръчка.

Цената за изпълнение на договора се формира от:

➤ Цената за изпълнение на проектантските работи (ПР), в размер на [словом] лв. без ДДС и [словом] лв. с ДДС;

➤ Цената за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР), без включени Допълнителни разходи в размер на [словом] лв. без ДДС и [словом] лв. с ДДС;

➤ Допълнителни разходи в размер на 4% от Цената за изпълнение на СМР, в размер на [словом] лв. без ДДС и [словом] лв. с ДДС;

➤ Цена за изпълнение на мерки за информация и комуникация в размер на 100 000.00 [сто хиляди] лв. без ДДС и 120 000.00 [сто и двадесет хиляди] лв. с ДДС.

➤ Ценообразуващи елементи при формиране на единичната цена за всеки вид работа:

Часова ставка - лева/час

Допълнителни разходи върху труда -%

Допълнителни разходи върху механизация - ..%

Доставно складови разходи -%

Печалба -%

***Забележка:** В предлаганата от участниците Цена за изпълнение на СМР се включват и разходите във връзка с упражняването на авторски надзор по време на строителството!

Ценовото предложение на участниците може да надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка и/или на част/и от нея с изключение на цената за изпълнение на мерки за информация и комуникация.

Посочената по-горе цена за изпълнение на мерките за информация и комуникация не може да се променя от участниците, като противното е основание за отстраняване на съответния участник от процедурата.

Цената за изпълнение на договора, предложена от участниците в процедурата, трябва да включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват в Техническите спецификации.

Неразделна част от Ценовото предложение на участниците в процедурата е попълнена Разбивка на предложената цена за изпълнение на договора по сметки.

При разбивка на предложената цена за изпълнение на договора по сметки трябва да се спазват следните ограничения:

- За Сметка 2.1 Земни работи – не повече от 20% от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС, без включени Допълнителни разходи;

- За Сметка 2.2 Асфалтови работи – не повече от 6% от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС, без включени Допълнителни разходи;

- За Сметка 2.3 Пътни работи – не повече от 18% от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС, без включени Допълнителни разходи;

- За Сметка 2.4 Пътни знаци и хоризонтална маркировка – не повече от 1% от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС, без включени Допълнителни разходи;

- За Сметка 2.5 Големи съоръжения – не повече от 45% от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС, без включени Допълнителни разходи;

- За Сметка 2.6 Инженерни мрежи – не повече от 3% от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС, без включени Допълнителни разходи;

- За Сметка „Тунели“ (включително земни работи, пътни работи, големи съоръжения, инженерни мрежи) - не повече от 55% от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС, без включени Допълнителни разходи.

Сумата, представляваща сбор от стойностите по всички горепосочени Сметки следва да бъде предлаганата от участниците Цена за изпълнение на СМР в лв. без ДДС, без

включени допълнителни разходи.

Неспазването на ограниченията в посочените по-горе проценти за всяка от Сметките, представлява основание за отстраняване на участник от процедурата.

Документите се представят в оригинал, подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника или от упълномощено лице, на хартиен носител и електронен носител във формати Word/ Excel и PDF.

Ценовото предложение и Разбивката на предложената цена за изпълнение на договора по сметки се поставят в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, върху който се изписват наименованието на участника и наименованието на обществената поръчка, за която се отнася.

Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно предлаганата от участник в процедурата Цена за изпълнение на поръчката/на договора.

Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ за настоящата поръчка елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

При извършената проверка комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на Възложителя (Раздел I, т. 6/Раздел III, т. 3.6. от документацията), включително не се установиха грешки в същите.

Въз основа на горното, комисията продължи своята работа като извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на **Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство - Б**, където:

Б1 - Оценка по финансов подпоказател за проектиране, с относителна тежест 10 т;

Б2 - Оценка по финансов показател за строителство, с относителна тежест 30 т;

Същите подлежат на оценяване съгласно документация за обществената поръчка (Приложение 4 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП), в резултат на което се установи следното:

I. За участника ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА ЛОТ 3.2.2.“:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

- **Показател Б1** – „Оценка по финансов показател за проектиране“

Предвид констатацията по-горе, комисията единодушно реши, че на основание, чл. 72, ал. 1 от ЗОП, следва да се изиска от участника **ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА ЛОТ 3.2.2.“** в процедурата подробна писмена обосновка. С писмо с изх. № 53-00-9341/02.10.2020 г. изпратено и получено по факс от участника е изискано да се представи подробна писмена обосновка за показателя Б1, като е указан 5-дневен срок за представяне на обосновката. До крайния срок 07.10.2020 г. участникът е представил с писмо с вх. № 55-00-593/07.10.2020 г. писмена обосновка – 5 стр., като същата е приложена и на електронен носител (1 бр. CD).

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В началото на обосновката участникът уточнява, че дейностите по проектиране ще се изпълняват от дружествата „Пътпроект“ ЕООД и „Рутекс“ ООД (участници в обединението), като е посочил и информацията относно опита на фирмите с дейности по проектиране, съответно обезпечеността им с необходимия експертен ресурс (персонал). В тази връзка участникът уточнява, че дружеството „Пътпроект“ ЕООД е водещо специализирано дружество за комплексно проучване и проектиране на пътища и мостове, основано през 1948 г. Основната му дейност включва идейни, проедпроектни и работни проекти за

автомагистрала, пътища, пътни възли, кръстовища, улици и др., геодезически и топографски измервания, геоложки проучвания, комуникационни планове и организация на движението, мостови конструкции, електрически и водопроводни съоръжения, консултантски услуги. Също така в дружеството е внедрена система за управление на качеството – стандарт ISO 9001:2000, както наличието на над 70 души персонал, от които 57 души са висококвалифицирани инженери, притежаващи пълна проектантска правоспособност. По отношение на другата проектантска фирма „Рутекс“ ООД участникът посочва, че същата е първата българска инженерно-консултантска фирма предоставяща пълната гама от инженерни услуги в областта на инфраструктурата, като основните и дейности са: проектиране, строителен надзор и консултации. Същата е изпълнила в срок и без промяна в бюджета проекти за автомагистрала, пътища, мостове, градски булеварди, железопътни отсечки, летища и др. За извършването на дейностите по проектиране, участникът уточнява, че дружеството разполага с екип от над 70 инженери, от които 22 транспортни инженера, 7 конструкция, 16 геодезиста, както и геолози, електроинженери и инженери по материалите. В допълнение на изложеното участникът посочва, че дружеството има внедрена и поддържана система за управление на качеството ISO 9001:2008. Също така като допълнителен аргумент участникът изтъква факта, че дружеството „Рутекс“ ООД поддържа постоянно сътрудничество с водещи университети и изследователски институти, както и с големи международни компании, като по този начин според участника екипът е запознат с най-новите технологии и организационни методи в сферата на инфраструктурното строителство.

В следващата част на обосновката участникът е представил в табличен вид (единична мярка/количество/единична цена/обща стойност) основните видове проучвателно-проектантски работи, както следва: 1. Част "Геодезия"; 2. Част "Геология"; 3. Част "Пътна"; 4. Част "Организация и безопасност на движението "; 5. Част "Временна организация и безопасност на движението "; 6. Част "Големи съоръжения"; 7. Част "Укрепителни съоръжения"; 8. Част "Засегнати съоръжения и комуникации, собственост на други ведомства"; 9. Част "План за безопасност и здраве"; 10. Част "План за управление на строителните отпадъци"; 11. Част "Тунели"; 12. Част "Ландшафтно оформяне на пътя и рекултивация"; 13. Част "Околна среда"; 14. Част "Проектно-сметна документация"; 15. Екземпляри на проекта; 16. Авторски надзор.

Констатация на комисията:

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

В представената обосновка не са налице обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. За да са налице основания от страна на комисията да приеме обосновката, в нея следва да са налице обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на поне една от хипотезите по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор, и да нямат бланкетен характер. Писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на предложената цена.

В писмената обосновка участникът е следвало да изложи и аргументира доводи, които да обосноват формирането на ценовото предложение за изпълнение на услугата, касаещ показател Б1 (финансов показател за проектиране). Вместо това участникът се е позовал на факти и обстоятелства, които сами по себе си представляват критерии за подбор, като опит в проектирането на двете дружества, в това число обезпеченост с персонал от висококвалифицирани инженери, както и внедрена система за управление на качество. Представените в тази част на обосновката аргументи са от общ характер и същите удостоверяват единствено съответствието на участника с предварително обявените условия (критерии за подбор) от страна на Възложителя. В тази връзка същите не могат да се приемат за обстоятелства, които попадат в някои от посочените в т.1 – т. 5 от чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В следваща част от своята обосновка участникът е представил в табличен вид формирането на цената по показател Б1 на база калкулация на основните видове проучвателно-проектантски работи при изпълнение на услугата. Така представената калкулация по отделните видове работи не може да се приеме от комисията като достатъчен аргумент, който да обоснове формиране на по-благоприятно ценово предложение от останалите. В допълнение на изложеното липсва каквато и да било друга допълнителна информация, в т.ч. и доказателства, които да обосноват залагането на по-ниска цена за изпълнение на проектантската услуга. В този смисъл, всички твърдения и така калкулирани суми по видове работи са формални и неаргументирани. Това от своя страна обективира обосновката като непълна и неаргументирана.

Участникът е следвало да обоснове и докаже как е формирана офериранията от него цена за изпълнение на дейности по проектиране в размер на 3 165 737,05 лв. без ДДС, а не да представя единствено и само калкулация на видовете работи. Смисълът на поисканата от участника обосновка е да се обоснове конкретното предложение за формираната от него цена. Представената обосновка се характеризира с липсата на мотиви и аргументи, в това число и на доказателства, което се отразява върху нейната пълнота и обективност, съгласно ал. 3 на чл. 72 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост, като мотивите изложени по-горе от комисията оборват по безспорен начин доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за неприемане на представената писмена обосновка. В резултат на анализа на обосновката е безспорно, че същата по никакъв начин не може да бъде квалифицирана като подробна от една страна, а от друга същата не притежава изискуемите се от закона пълнота и обективност, в т.ч. липсват доказателства, които да обосноват наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията не приема така представената писмена обосновка от ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА ЛОТ 3.2.2“ и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

След горепосочените действия и на база „икономически най-изгодната оферта“, определена въз основа на избрания от Възложителя критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към изчисляване на оценка по финансов показател Б, формиран от Финансов подпоказател за проектиране – Б1 и Финансов подпоказател за строителство – Б2 и на Комплексната оценка (КО) на участници в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите (Приложение № 4).

Оценка по финансов показател за проектиране и строителство – Б, формирана по следния начин:

Б = Б1 + Б2, където:

Б1 – Оценка по финансов подпоказател за проектиране, с относителна тежест 10 т.;

Б2 – Оценка по финансов подпоказател за строителство, с относителна тежест 30 т.

1.1. Определяне на оценката по финансов подпоказател за проектиране – Б1:

Б1 = (Цпр.мин/Цпр.і)х10, където:

Цпр.мин – най-ниската предлагана цена за изпълнение на проектантските работи в лв. без ДДС;

Цпр.і – стойност на оценяваното ценово предложение за изпълнение на проектантските работи в лв. без ДДС;

1.2. Определяне на оценката по финансов подпоказател за строителство – Б2:

$B2 = (C_{\text{смп.мин}}/C_{\text{смп.і}}) \times 30$, където:

Цсмп.мин – най-ниската предлагана цена за изпълнение на СМР в лв. без ДДС;

Цсмп.і – стойност на оценяваното ценово предложение за изпълнение на СМР в лв. без ДДС.

**Забележка: Оценките по отделните показатели/подпоказатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая!*

С оглед на гореизложеното и въз основа на горепосочените критерии, точките, присъдени от комисията на допуснатите участници, са както следва:

Наименование на участника	Б1 /цена в лв. без ДДС	Б2 /цена в лв. без ДДС	Б1= (Цпр.мин/Цпр.і)х10 (точки)	Б2= (Цсмп.мин/Цсмп.і)х30 (точки)	Б=Б1+Б2 (точки)
ДЗЗД „АМ СТРУМА – 3.2.2.“ („ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД; „ЕПОС – Емпреза Португеза де Обрас Субтеранеас“ АД и „Главболгарстрой Интернешънъл“ АД)	8 963 661,27	448 207 325,96	7,16 т.	25,97 т.	33,13 т.
ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ СТРУМА 3.2.2.“ („Геострой“ АД; „Пътстрой-92“ АД; „Биас – М“ ЕООД; „Илия Бурда“ ЕООД)	6 413 641,14	388 025 288,75	10,00 т.	30,00 т.	40,00 т.
ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА 3.2.2.“ („Джи Пи Груп“ АД и „Логистика 21“ ЕООД)	7 665 214,20	502 297 656,92	8,37 т.	23,18 т.	31,55 т.

По отношение **Комплексна оценка (КО)**, същата се формира по следния начин:

Комплексна оценка (КО) = А + Б, където:

А – Оценка по технически показатели за проектиране и строителство – 60 т.;

Б – Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство – 40 т.

Комплексната оценка се измерва в брой точки. Максималният брой точки, които може да получи участник е 100 т.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

С оглед на гореизложеното и въз основа на горепосочените критерии, точките, присъдени от комисията на допуснатите участници, са както следва:¹

№ на	УЧАСТНИК	Оценка по Технически показатели за проектиране и строителство - А	Оценка по финансови показатели за проектиране и строителство - Б	Комплексната оценка (КО)
3.	ДЗЗД „АМ СТРУМА – 3.2.2.“ („ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД; „ЕПОС – Емпреза Португеа де Обрас Субтеранеас“ АД и „Главболгарстрой Интернешънъл“ АД)	60,00 точки	33,13 точки	93,13 точки
6.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ СТРУМА 3.2.2.“ („Геострой“ АД; „Пътстрой-92“ АД; „Биас – М“ ЕООД; „Илия Бурда“ ЕООД)	33,00 точки	40,00 точки	73,00 точки
8.	ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА 3.2.2.“ („Джи Пи Груп“ АД и „Логистика 21“ ЕООД)	38,00 точки	31,55 точки	69,55 точки

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура: чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - „оптимално съотношение качество/цена“ и с оглед на гореизложеното, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, както следва:

1-во място: ДЗЗД „АМ СТРУМА – 3.2.2.“ („ГБС –Инфраструктурно строителство“ АД; „ЕПОС – Емпреза Португеа де Обрас Субтеранеас“ АД и „Главболгарстрой Интернешънъл“ АД) с Комплексна оценка (КО) – **93,13 т.**;

2-ро място: ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ СТРУМА 3.2.2.“ („Геострой“ АД; „Пътстрой-92“ АД; „Биас – М“ ЕООД; „Илия Бурда“ ЕООД), с Комплексна оценка (КО) – **73,00 т.**;

3-то място: ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА 3.2.2.“ („Джи Пи Груп“ АД и „Логистика 21“ ЕООД), с Комплексна оценка (КО) – **69,55 т.**;

¹ Резултатите се закръглявани до втория знак след запетаята.

Предвид условията на документацията за обществената поръчка и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка участникът ДЗД „АМ СТРУМА – 3.2.2.“ („ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД; „ЕПОС – Емпреза Португеза де Обрас Субтеранеас“ АД и „Главболгарстрой Интернешънъл“ АД).

С оглед на гореизложеното и извършената до момента работа на комисията, отразена в предходните протоколи, комисията единодушно реши, че е изпълнила възложените и задачи съгласно заповед № РД-11-205/19.02.2019 г., изм. със Заповед № РД-11-264/01.04.2020 г. на Председателя на УС на АПИ, като в изпълнение на чл. 103, ал. 3 от ЗОП резултатите от работата ѝ ще бъдат отразени в Доклад, който ще бъде предаден на Възложителя за утвърждаване.

Дата: 23.10.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Димитър Пелтеков

Членове:

1.
инж. Ралица Иконова
3.
д-р инж. Вангелина Рангелова
5.
Симеон Бончев

2.
инж. Биляна Влаева
4.
д-р инж. Ангел Геренски
6.
инж. Надежда Петрова

Регистрат
60/20.10/2020