

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

На основание чл. 106, ал. 5 от ЗОП

От

Комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител на проектиране (изготвяне на технически проект) и строителство на обект: Автомагистрала „Струма“ Лот 3.2.2, участък „Крупник - Кресна“ – ляво платно от км 389+100 до км 399+500, обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно от км 396+137 (по километража на път I-1 /Е79/) до км 401+691.90=397+000 от Лот 3.3 на АМ „Струма“, включително и пътни връзки“,

назначена със Заповед № РД-11-205/19.02.2019 г., изм. със Заповед № РД-11-264/01.04.2020 г. на Председателя на УС на АПИ, във връзка с Решение № 123/28.08.2018 г. за откриване на процедурата и последващи решения за одобряване на обявления за изменение с № 136/13.09.2018 г.; № 24-00-2565/27.11.2018 г. и № 11/07.02.2019 г. с горепосочения предмет на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП),

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП която имаше задача да извърши подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти.

За участие в процедурата са подадени **12 (дванадесет) оферти** от следните участници:

№ по ред	Наименование на участника	Вх. №/ дата/ час на офертата
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА“ („ИСА 2000“ ЕООД; „ЕВРО АЛИАНС ТУНЕЛИ“ ЕАД; „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД) телефон: 02/ 807 95 71; факс: 02/ 973 31 78; ел. адрес: sofia@isa2000.bg	55-00-169/18.02.2019 г./11:51 ч.
2.	„АККОРД СТРОИТЕЛНО ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД (Азербайджан) телефон: +359 899 548 217; ел. адрес: ilker.ersoy@erconstructions.com	55-00-170/18.02.2019 г./13:22 ч.
3.	ДЗЗД „АМ СТРУМА - 3.2.2.“ („ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД; „ЕПОС – Емпреза Португеза де Обрас Субтеранеас“ АД – Португалия; „Главболгарстрой Интернешънъл“ АД) телефон: 02/ 91 51 874; факс: 02/ 91 51 755;	55-00-171/18.02.2019 г./14:58 ч.

№ по ред	Наименование на участника	Вх. №/ дата/ час на офертата
	ел. адрес: gbsis@gbs-bg.com	
4.	„ДЖЕНГИЗ ИНШААТ САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ АНОНИМ ШИРКЕТИ“ АД (Турция) телефон: + 359 888 726 526; ел. адрес: aniseulusu@hotmail.com	55-00-172/18.02.2019 г./15:25 ч.
5.	ДЗЗД „ЮЖЕН КОРИДОР 3.2.2.“ („ДОУШ ИНШААТ ВЕ ТИДЖАРЕТ“ АД – Турция; „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД; „ТРАНСКОНСУЛТ – 22“ ООД) телефон: 02/ 953 36 24; ел. адрес: amhemus@amhemus.eu	55-00-173/18.02.2019 г./15:33 ч.
6.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ СТРУМА 3.2.2.“ („ГЕОСТРОЙ“ АД; „ПЪТСТРОЙ – 92“ АД; „БИАС – М“ ЕООД; „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД) телефон: 02/ 902 40 90; факс: 02/ 958 20 14; ел. адрес: office@geostroy.com	55-00-175/18.02.2019 г./16:05 ч.
7.	„КОЛИН ИНШААТ ТУРИЗМ САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ“ АД (Турция) телефон: +90 (312) 447 17 00; факс: +90 (312) 446 24 80; ел. адрес: kolin@kolin.com.tr	55-00-176/18.02.2019 г./16:15 ч.
8.	ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА 3.2.2.“ („ДЖИ ПИ ГРУП“ АД и „ЛОГИСТИКА 21“ ЕООД) телефон: 02/ 816 99 00; факс: 02/ 816 99 99; ел. адрес: office@gpggroup.bg	55-00-179/18.02.2019 г./16:31 ч.
9.	КОНСОРЦИУМ „ИНТЕРБГ“ („ПСТ ГРУП“ ЕАД; „СТРОИТЕЛНА АСОЦИАЦИЯ ИНТЕРБУДМОНТАЖ“ ЧАСТНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО - Украйна; „БГ ЛЕНД КЪНСТРАКШЪН“ АД и „КОПЕКС И КО“ ЕООД) телефон: 02/ 945 29 96; факс: 02/ 945 04 96; ел. адрес: pst@pst.bg	55-00-180/18.02.2019 г./16:31 ч.
10.	„ТТБГ 3.2.2.“ ДЗЗД („ТОДИНИ КОНСТРУКЦИОНИ ДЖЕНЕРАЛЕ“ С.П.А. – Италия и „ТОДИНИ БЪЛГАРИЯ“ ООД) телефон: 02/ 950 19 41; ел. адрес: office@saic.bg	55-00-181/18.02.2019 г./16:49 ч.
11.	ОБЕДИНЕНИЕ „АМ СТРУМА ЮГОЗАПАД“ („ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД) телефон: 02/ 80 66 700; факс: 02/ 80 66 711; ел. адрес: tracegroup@tracebg.com	55-00-182/18.02.2019 г./16:50 ч.
12.	ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА ЛОТ 3.2.2.“ („ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД; „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД; „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД“ АД; „ВАХОСТАВ – СК“ А.С. –	55-00-184/18.02.2019 г./17:18 ч.

№ по ред	Наименование на участника	Вх. №/ дата/ час на офертата
	Словашка република; „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД; „РУТЕКС“ ООД И „МЕТРОПРОЕКТ ПРАГА“ АД – Чешка република) телефон: 0882 00 00 22 факс: 032/ 964 160; ел. адрес: office@patishta.com	

Не са постъпили оферти след крайния срок за подаване на оферти.

На 19.07.2019 г., в 14:00 часа в Зала № 605, VI-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на горепосочената заповед на Председателя на УС на АПИ се състоя открито заседание на комисията (Вж. Протокол № 1.1 от работата на комисията). На откритото заседание участие взе резервния член инж. Ралица Попова поради невъзможността на редовния член Надежда Петрова да присъства. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите и оповести съдържащите се документи в опаковките, включително се предостави възможност на присъстващите да подпишат техническите предложения и пликите с надпис «Предлагани ценови параметри». На закрито заседание на членовете на комисията одобриха работен график за провеждане на заседанията.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно работния график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор (Вж. Протокол № 1.2.). С оглед прекратени служебни правоотношения с председателя на комисията – Мина Кабакчиева на нейно място участие до края на заседанията взе резервния член Димитър Пелтеков. След като комисията разгледа документите относно личното състояние и критериите за подбор, бяха констатиран липси на документи и непълноти с оглед изискванията на възложителя съгласно документацията, поради което изпрати протокола от работата на комисията съдържащ тези констатации и определи срок от 5 работни дни на участниците да представят допълнителни документи.

На продължили закрити заседания на комисията (Вж. Протокол № 2) комисията извърши проверка на допълнителните документи. По отношение на участника „АККОРД СТРОИТЕЛНА ПРОМИШЛЕНА ИНВЕСТИЦИОННА КОРПОРАЦИЯ“ АД (Азербайджан), комисията взе решение същият да бъде отстранен на този етап от процедурата, тъй като не е представил допълнителни документи, изискани му с Протокол № 1.2. Мотивите на комисията и основанията за отстраняване се съдържат в Протокол № 2.

По отношение на останалите участници, същите са представили допълнително изисканите им документи в указния срок в Протокол № 1.2. срок и същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка. След проверка на допълнително представените документи комисията установи, че по отношение на останалите участници не са налице основания за отстраняване с оглед, на което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците (Вж. Протокол № 3) съгласно Критерий за оценка на офертите (Приложение № 4). С доклад № 93-01-8589/25.10.2019 г. инж. Ясен Луканов е направил отвод от работата на комисията на основание чл. 51, ал. 9, т. 1 от ППЗОП. На негово място до края на заседанията комисията участие взе инж. Ралица Попова (вж. Протокол № 3). След преглед на техническите предложения комисията реши да бъдат отстранени следните участници: № 1 ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА“ („Иса 2000“ ЕООД; „Евро алианс тунели“ ЕАД; „Автомагистрали Черно море“ АД); № 4 „ДЖЕНГИЗ ИНШААТ САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ АНОНИМ ШИРКЕТИ“ АД (Турция); № 5 ДЗЗД „ЮЖЕН КОРИДОР 3.2.2.“ („ДОУШ ИНШААТ ВЕ ТИДЖАРЕТ“ АД – Турция; „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД; ТРАНСКОНСУЛТ – 22“ ООД); № 7 „КОЛИН ИНШААТ ТУРИЗМ САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ“ АД (Турция); № 9 КОНСОРЦИУМ „ИНТЕРБГ“ („ПСТ ГРУП“ ЕАД; „СТРОИТЕЛНА АСОЦИАЦИЯ ИНТЕРБУДМОНТАЖ“

ЧАСТНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО – Украйна; „БГ ЛЕНД КЪНСТРЪКШЪН“ АД и „КОПЕКС И КО“ ЕООД); № 10 „ТТБГ 3.2.2.“ ДЗЗД („ТОДИНИ КОНСТРУКЦИОНИ ДЖЕНЕРАЛЕ“ С.П.А. – Италия и „ТОДИНИ БЪЛГАРИЯ“ ООД); № 11 ОБЕДИНЕНИЕ „АМ СТРУМА ЮГОЗАПАД“ („ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и „АЛВЕ КОНСУЛТ“ ЕООД). Подробни мотиви и основанията за отстраняване на участниците се съдържат в Протокол № 3.

По отношение на останалите участници: № 3 ДЗЗД „АМ СТРУМА – 3.2.2.“ („ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД; „ЕПОС – Емпреза Португеза де Обрас Субтеранеас“ АД и „Главболгарстрой Интернешънъл“ АД); № 6 ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ СТРУМА 3.2.2.“ („Геострой“ АД; „Пътстрой-92“ АД; „Биас – М“ ЕООД; „Илия Бурда“ ЕООД); № 8 ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА 3.2.2.“ („Джи Пи Груп“ АД и „Логистика 21“ ЕООД) и № 12 ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА ЛОТ 3.2.2“ („Европейски пътища“ АД; „Грома холд“ ЕООД; „Водно строителство – Благоевград“ АД; „Вахостав – СК“ /а.с./; „Пътпроект“ ЕООД; „Рутекс“ ООД; „Метропроект Прага“ АД) техническите им предложения бяха оценени и допуснати до етап отваряне на ценови предложения. Подробни мотиви свързани с оценяването на офертите се съдържат в Протокол № 3.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ИПЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, със Съобщение с изх. № 53-00-8890/17.09.2020 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, което беше едновременно публикувано и на Профила на купувача.

На 25.09.2020 г. в 14:00 ч. в зала 702 в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, се проведе открито заседание на комисията, на което се отвори и оповестиха ценовите предложения на допуснатите участници (Вж. Протокол № 4). Членовете на комисията и присъстващите представители на участниците удостовери, че пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници са с не нарушена цялост. На закрити заседания беше извършена проверка на представените ценови оферти, съгласно указанията на възложителя в документацията, включително дали са грешки в Представените ценови предложения, както и за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП (Вж. Протокол № 4).

Комисията установи че е налице хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на участник № 12 ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА ЛОТ 3.2.2“ („Европейски пътища“ АД; „Грома холд“ ЕООД; „Водно строителство – Благоевград“ АД; „Вахостав – СК“ /а.с./; „Пътпроект“ ЕООД; „Рутекс“ ООД; „Метропроект Прага“ АД) с оглед на което с писмо изх. № 53-00-9341/02.10.2020 г. беше изискана в срок писмена обосновка за начина на формиране на показател Б1 – „Оценка по финансов показател за проектиране“. С писмо с вх. № 55-00-593/07.10.2020 г. е представена в срок писмена обосновка, което беше разгледана от комисията. След преглед на представената обосновка комисията реши, че представената обосновка не отговаря на законовите изисквания и същата не се приема, като участникът следва да се отстрани от процедурата. Подробни мотиви и основания за не приемане на представената обосновка се съдържат в Протокол № 4.

След извършване на гореописаните действия и в съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура - чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - оптимално съотношение качество/цена“, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, както следва:

1-во място: ДЗЗД „АМ СТРУМА – 3.2.2.“ („ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД; „ЕПОС – Емпреза Португеза де Обрас Субтеранеас“ АД и „Главболгарстрой Интернешънъл“ АД) с Комплексна оценка (КО) – 93,13 т.;

2-ро място: ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ СТРУМА 3.2.2.“ („Геострой“ АД; „Пътстрой-92“ АД; „Биас – М“ ЕООД; „Илия Бурда“ ЕООД), с Комплексна оценка (КО) – 73,00 т.;

3-то място: ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА 3.2.2.“ („Джи Пи Груп“ АД и „Логистика 21“ ЕООД), с Комплексна оценка (КО) – 69,55 т.;

С доклад № 93-01-7154/04.11.2020 г. на председателя на комисията е представен за одобрение до УС на АПИ докладът от работа на комисията съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. След разглеждане на доклад № 93-01-7154/04.11.2020 г. е прието решение на УС на АПИ обективизирано в протокол № 26520/20 от 04.11.2020 г., с който се връща работата на комисията на основание чл. 106, ал. 3, т. 1 от ЗОП поради недостатъчна информация за вземането на решение за приключване на процедурата. В изпълнение на указанията дадени в Протокол № 26520/20 от 04.11.2020 г. на УС на АПИ, комисията реши да изиска с писмо № 53-00-10614/11.11.2020 г. от участника ДЗЗД „АМ СТРУМА – 3.2.2.“ да представи допълнителни документи по реда на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с разпоредбите на чл. 65, ал. 5 и чл. 66, ал. 3 от ЗОП, касаещи замяната на декларираното в ЕЕДОП трето лице и подизпълнител - "СТАНИЛОВ" ЕООД. С писмо с № 55-00-602/18.11.2020 г. са представени допълнителни документи в изпълнение на указанията дадени в писмо с изх. № 53-00-10614/11.11.2020 г. На продължили закрити заседания на комисията, членовете разглеждаха и обсъдиха допълнително представените документи. След детайлен преглед на представените документи комисията установи, че за дружеството „ГЛОБЪЛ КЪНСТРЪКШЪН“ АД не са налице:

1. Основания за отстраняване в качеството му на трето лице, в т.ч. е покрито минималното изискване от критерия за подбор, посочен в част IV по отношение на изискването за „В. Ръководен състав при изпълнение на строителството - В.5 - Инженер по част „Тунели“ – 1 бр.“ по отношение на декларирания експерт инж. Стоян Стоилов (в трудово правоотношение с „ГЛОБЪЛ КЪНСТРЪКШЪН“ АД);

2. Основания за отстраняване в качеството му на подизпълнител, в т.ч. отговаря на съответните критерии за подбор в съответствие с декларираното участие – 0,38 %.

В допълнение на горното комисията приема, че не е налице промяна на технологията на изпълнение представена в Техническото предложение на участника.

С оглед на извършената до тук работа, отразена в протокол № 5 и протоколи с № № 1.1. № 1.2.; № 2; № 3 и № 4 и в изпълнение на писмените указания на Възложителя отразени в Протокол № 26520/20 от 04.11.2020 г. на УС на АПИ, съгласно чл. 106, ал. 3, т. 1 от ЗОП, комисията счита, че съдържащите се нови данни отразени в протокол № 5 представляват сами по себе си достатъчна информация за вземането на решение от Възложителя и приключване на процедурата.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура: чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - „оптимално съотношение качество/цена" и с оглед на гореизложеното, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, както следва:

1-во място: ДЗЗД „АМ СТРУМА – 3.2.2.“ („ГБС –Инфраструктурно строителство“ АД; „ЕПОС – Емпреза Португеза де Обрас Субтеранеас“ АД и „Главболгарстрой Интернешънъл“ АД) с Комплексна оценка (КО) – 93,13 т.;

2-ро място: ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ СТРУМА 3.2.2.“ („Геострой“ АД; „Пътстрой-92“ АД; „Биас – М“ ЕООД; „Илия Бурда“ ЕООД), с Комплексна оценка (КО) – 73,00 т.;

3-то място: ДЗЗД „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА 3.2.2.“ („Джи Пи Груп“ АД и „Логистика 21“ ЕООД), с Комплексна оценка (КО) – 69,55 т.;

Предвид условията на документацията за обществената поръчка и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка участникът ДЗЗД „АМ СТРУМА – 3.2.2.“ („ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД; „ЕПОС – Емпреза Португеза де Обрас Субтеранеас“ АД и „Главболгарстрой Интернешънъл“ АД).

Приложения: Протоколи от работата на комисията № 1.1. № 1.2.; № 2; № 3; № 4 и № 5.

Дата: 30.11.2020

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Димитър Пелтеков

ЧЛЕНОВЕ:

2.

инж. Ралица Лопова

4.

д-р инж. Фантина Рангелова

6.

Симеон Бончев

3.

инж. Биляна Власва

5.

д-р инж. Ангел Геренски

7.

инж. Надежда Петрова

Решение
ЕС/10.11/68