

Изх. номер: М-153

Дата: 28.09.2018 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП**  
**във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП**

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<a href="#"><u>00044-2018-0081</u></a>
Възложител:	Агенция "Пътна инфраструктура"
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Определяне на изпълнител на проектиране (изготвяне на технически проект) и строителство на обект: Автомагистрала „Струма“, Лот 3.2.2, участък „Крупник-Кресна“ – ляво платно от км 389+100 до км 399+500, обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно от км 396+137 (по километража на път I-1 /E79/) до км 401+691.90397+000 от Лот 3.3 на АМ „Струма“, включително и пътни връзки“
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	10. Инженерство, профил Пътно/транспортно строителство
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не           Брой:
Срок за изпълнение:	1556 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	430 525 209
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС

	<input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена
	<input type="checkbox"/> Ниво на разходите
	<input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	30.08.2018
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	30.08.2018
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	13.09.2018
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	29.11.2018
Коментари и други бележки:	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща: <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Решението за откриване на процедурата;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Методиката за оценка;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Обявлението за изменение или допълнителна информация (когато е налично).</li> </ul>	
Проверката на техническата спецификация и методиката за оценка (когато е приложимо) е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Коментари и други бележки:  В списъка по чл. 229а ЗОП няма включени външни експерти в посочената от възложителя област 10. „Инженерство, профил Пътно/транспортно строителство“. Поради изложеното и на основание чл. 19 от Наредбата за условията и реда за определяне на външни експерти за проверка на технически спецификации при възлагане на обществени поръчки, проверката е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документите с изискванията на ЗОП.	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от мониторинга

#### III.1) Методика

Констатации и препоръки:  За показател А1 „Изпълнение на дейностите по проектиране“ е предвидена скала за оценка, според която 4 т. се дават за изпълнение на минималните изисквания на възложителя, свързани с представяне на график за проектиране, на описание на последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект и на дейностите по съгласуването му. По-високите
---

оценки (6 т., 8 т. и 10 т.) се присъждат при наличието на надграждащи елементи. Като такива са дефинирани обстоятелства, свързани с организацията на екипа от проектанти; предложени мерки за вътрешен контрол в организацията на работата; управленска структура и комуникация между всички участници в реализацията на проекта. Доколкото методиката не изследва разликите в офертите между представената организация на екипа, броя и вида на предложените мерки за контрол, предимствата/недостатъците на оферираниите управленска структура и комуникация, възложителят следва да има аргументи, че тяхното представяне/посочване е свързано с повишаване качеството на изпълнение на възлагания договор.

#### **РАЗДЕЛ IV**

##### **Допълнителна информация**

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:**

**Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА**