



ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул. „Отец Паисий“ № 15, тел. 058 601 185, факс 058 601 254

ПРОТОКОЛ

№ 3

Днес, 05.12.2018 г., в административната сграда на Областно пътно управление-Добрич, находяща се в гр. Добрич, ул. „Отец Паисий“ № 15, ет.2, стая № 201, започна заседание на Комисията за провеждане на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт и експлоатационно поддържане на МПС, собственост на АПИ ОПУ-Добрич“.**

В 10:00 часа Комисията, назначена със Заповед № 66-Дб-825/06.11.2018 г. на Директора на Областно пътно управление-Добрич, в качеството му на оправомощено лице от Председателя на УС на АПИ, със Заповед № РД-11-692/16.07.2018 г., се събра за работа в пълен състав:

Председател: Дияна Петрова Великова – Началник отдел „АО”,

Членове: 1. Ренета Желева Желева – Юрисконсулт,

2. инж. Михаил Петров Петров – Главен експерт в отдел „ИРД”.

В Протоколи № 1 от 13.11.2018 г. и № 2 от 23.11.2018 г. са обективирани всички действия на Комисията по провеждане на процедурата по разглеждане на представената оферта, относно съответствието на участника с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, допълнително представените документи и Техническото му предложение.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, датата, мястото и часът на отваряне на ценовото предложение са оповестени на 23.11.2018 г., чрез публикация в „Профила на купувача“ и чрез писмо, изпратено по факс до участника в процедурата на същата дата.

Заседанието на Комисията започна с публична част за отваряне на Ценовото предложение на допуснатия участник „КАРИО“ ООД, гр. Сливен.

На заседанието на Комисията присъства представител на участника „КАРИО“ ООД, чието име е вписано в отделен присъствен списък, Приложение № 1, към настоящия протокол, а именно - упълномощен представител Иван Живков Димитров, с пълномощно рег. № 174/2018 на нотариус Надя Вълчева.

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, преди да пристъпи към отваряне на Ценовото предложение на участника „КАРИО“ ООД, Комисията съобщи получената оценка на офертата по показатели, които обхващат параметри от Техническото предложение, като показател „Ср“ е оценен в Протокол № 2 от 23.11.2018 г. с **30 точки**.

В представената оферта на участника „КАРИО“ ООД Комисията установи наличието на запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик № 2, с надпис „Предлагани ценови параметри“, и с всички положени на него подписи от страна на състава на Комисията.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на плик № 2 от офертата на допуснатия до този етап участник и констатира, че Ценовото предложение е подадено в оригинал, на хартиен носител, съгласно Образец № 5 от одобрената Документация.

Председателят на Комисията оповести предлаганите цени от **участника „КАРИО“ ООД, гр. Сливен**, по смисъла на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП:

1. Предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е **20 %** (двадесет).

2. Предлаганата цена за диагностика и дефектация на автомобилите – компонент **Цд** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите, е както следва:

	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, в лева, без ДДС
1.	двигател (Цд1)	20 (двадесет) лева
2.	запалителна уредба (Цд2)	10 (десет лева)
3.	горивна уредба (Цд3)	10 (десет лева)
4.	мазилна и охладителна уредба (Цд4)	10 (десет лева)
5.	ел.инсталация (Цд5)	20 (двадесет) лева
6.	съединител (Цд6)	10 (десет) лева
7.	предавателна кутия (Цд7)	10 (десет) лева
8.	карданно предаване (Цд8)	5 (пет) лева
9.	диференциални мостове (Цд9)	5 (пет) лева
10.	преден мост (Цд10)	5 (пет) лева
11.	заден мост (Цд11)	5 (пет) лева
12.	окачване (Цд12)	40 (четиридесет) лева
13.	кормилен механизъм (Цд13)	10 (десет) лева
14.	спирачна уредба (Цд14)	40 (четиридесет) лева
15.	хидравлична система (Цд15)	5 (пет) лева
16.	климатична инсталация (Цд16)	20 (двадесет) лева

3. Цена за труд - компонент **Цт** (часова ставка) на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил, е в размер на **25 (двадесет и пет) лева, без ДДС**.

4. Ценова таблица за услуги – компонент **Цу** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Цр)	30 (тридесет) лева
2.	Регулиране на фарове (Цф)	10 (десет) лева
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	8 лева x 4 (брой на гумите) = 32 (тридесет и два) лева

С оповестяване на Ценовото предложение на допуснатия участник, публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа представеното Ценово предложение и съобразно определения критерий за възлагане на обществената поръчка – **„икономически най-изгодната оферта“**, определен въз основа на критерия по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – **„оптимално съотношение качество/цена“**, започна да изчислява комплексната оценка (КО) на офертата по определените от Възложителя показатели в Раздел V от Документацията.

1. По показател „Ор“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа на **официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили, влизащи в предмета на поръчката**, предложението на участника е **20 % (двадесет)**.

Отстъпката се посочва в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Ор = \frac{Ор_i}{Ор_{max}} \times 25,$$

където:

Ор_i е предложената отстъпка на съответния участник;

Ор_{max} е най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е 20%, т.е. Ор_i = 20% и Ор_{max} = 20 %.

$$Ор = \frac{20\%}{20\%} \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя Ор с 25 точки.

2. По показател „Цд“ – Цена за диагностика и дефектация:

- двигател (Цд1) - 20

- запалителна уредба (Цд2) - 10

- горивна уредба (ЦД3) - 10
- мазилна и охладителна уредба (ЦД4) - 10
- ел.инсталация (ЦД5) - 20
- съединител (ЦД6) - 10
- предавателна кутия (ЦД7) - 10
- карданно предаване (ЦД8) - 5
- диференциални мостове (ЦД9) - 5
- преден мост (ЦД10) - 5
- заден мост (ЦД11) - 5
- окачване (ЦД12) - 40
- кормилен механизъм (ЦД13) - 10
- спирачна уредба (ЦД14) - 40
- хидравлична система (ЦД15) - 5
- климатична инсталация (ЦД16) - 20

$$\text{Цді} = \frac{\text{Сбора от всички ЦД (от ЦД1 до ЦД16 включително)}}{P}$$

където:

$p = 16$ - това е общият брой на посочените цени за доставка;

Цді е среднопретеглената цена, предложена от всеки участник.

Най-ниската предложена среднопретеглена цена за диагностика получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цд} = \frac{\text{Цдmin}}{\text{Цді}} \times 15,$$

където:

Цді е среднопретеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Цдmin е най-ниската предложена среднопретеглена цена за диагностика.

Предложената от участника цена е:

$$\text{Цді} = \frac{20+10+10+10+20+10+10+5+5+5+5+40+10+40+5+20}{16}$$

$$\text{Цді} = 14,0625$$

$$\text{Цдmin} = 14,0625$$

$$\text{Цд} = \frac{14,0625}{14,0625} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя Цд с 15 точки.

3. По показател „Цт“ – Цена за труд:

Цената за труд е конкретна цена на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил.

Най-ниската предложена цена за труд получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_{т} = \frac{Ц_{тmin}}{Ц_{ti}} \times 15,$$

където:

$Ц_{ti}$ е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

$Ц_{tmin}$ е най-ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

Предложената цена за труд от допуснатия участник е 25 (двадесет и пет) лева, без вкл. ДДС.

$Ц_{ti} = 25$ лева, без ДДС

$Ц_{tmin} = 25$ лева, без ДДС

$$Ц_{т} = \frac{25}{25} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя $Ц_{т}$ с 15 точки.

4. По показател „ $Ц_{у}$ “ – Цена за услуги:

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като среднопретеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) ($Ц_{р}$);

2. Цена за регулиране на фарове ($Ц_{ф}$);

3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите ($Ц_{г}$). $Ц_{г}$ се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на $Ц_{г}$, което се замества във формулата:

$$Ц_{у} = (Ц_{р} + Ц_{ф} + Ц_{г}) / m,$$

където:

$m = 3$ - общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена среднопретеглена цена за услуги получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_{у} = \frac{Ц_{уmin}}{Ц_{yi}} \times 15,$$

където:

$Ц_{yi}$ е среднопретеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците;

Ц_{min} е най-ниската предложена среднопретеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$$Ц_p = 30$$

$$Ц_ф = 10$$

$$Ц_г = 32$$

$$Ц_y = \frac{30 + 10 + 32}{3} = 24$$

$$Ц_y = \frac{24}{24} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя Ц_у с 15 точки.

5. По **показател „Ср“ – Срокове за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт**, който обхваща параметри от Техническото предложение е оценен от Комисията с **30 точки**, предвид това, че участникът е предложил следните срокове:

- Срок за замяна на некачествени резервни части (Ср₁);
- Срок за отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт (Ср₂) – до 3 (три) работни дни, след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки в Ценовото предложение на участника – несъответствие при изписването с цифри и думи и на общия сбор на предлаганите цени, където има такъв, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най-изгодната оферта въз основа на критерия за възлагане „оптимално съотношение цена/качество“ на участника.

Комисията извърши изчисляване на Комплексната оценка (КО) на офертата на участника, в съответствие с одобрената от Възложителя формула:

$$КО = О_p + Ц_d + Ц_г + Ц_y + С_p$$

В резултат на получените точки по показатели, КО на участника „КАРИО“ ООД, гр. Сливен е 100 точки, получена както следва:

$$КО = 25 + 15 + 15 + 15 + 30 = 100 \text{ точки}$$

В случая Комисията няма основания да прилага разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП в хипотезата на „необичайно благоприятни оферти“, тъй като същата е неприложима, предвид обстоятелството, че до етап отваряне на ценовите предложения, е допуснат само един участник.

След извършване на горепосочените действия, в съответствие с изборния от Възложителя критерий за възлагане, Комисията пристъпи към класиране на участника, допуснат до този етап в процедурата за избор на Изпълнител на обществена поръчка, с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт и експлоатационно поддържане на МПС, собственост на АПИ ОПУ-Добрич“.**

Комисията класира участника получил най-висока **Комплексна оценка (КО):**

На първо място: „КАРИО“ ООД, гр. Сливен, с получен максимален брой от 100 точки.

Предвид условията на Документацията за обществена поръчка и въз основа на извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да определи за Изпълнител на обществена поръчка, с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт и експлоатационно поддържане на МПС, собственост на АПИ ОПУ-Добрич“**, за период от 2 (две) години или до изчерпване на финансовия ресурс, класирания на първо място участник **„КАРИО“ ООД, гр. Сливен.**

Неразделна част от протокола е Приложение № 1 – Присъствен списък от 05.12.2018 г.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на Комисията на 17.12.2018 г., в 10:00 часа.

Председател : Дияна Великова

Членове : Ренета Желева

инж. Михаил Петров

1

¹ Забележка: Подписите са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП.