

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на ремонтни дейности на материално техническата база на обект: помещения на първи етаж в административна сграда на ОПУ – Благоевград“**, изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

На 06.02.2019 г. в 09:00 ч. в стая на н. о. А О, втори етаж на Административната сграда на ОПУ - Благоевград, гр. Благоевград, ул. Тодор Александров" № 21, в изпълнение на Заповед № РД-11-73 / 18.12.2018 г. на директора на ОПУ – Благоевград и във връзка с Решение № 3 / 09.11.2018 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе заседание на осн. чл. 54, ал. 12 от ППЗОП на комисия в състав:

Председател: Стоил Паргов /юрист/ - началник на отдел „Административно обслужване“;

Членове:

1. Инж. Снежана Димчева – гл. експерт в отдел „Инвестиционно – ремонтни дейности“;

2. Инж. Мартин Михалков – гл. експерт в отдел „Инвестиционно – ремонтни дейности“;

3. Инж. Владислава Георгиева – гл. експерт в отдел „Инвестиционно – ремонтни дейности“ – резервен член;

4. Иванка Узунова – гл. специалист в отдел „Инвестиционно – ремонтни дейности“.

I. На заседанието на 06.02.2018 г. в 09:00 ч., комисията на осн. чл. 54, ал. 12 от ППЗОП следва да пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидата **„ГЕОРЕСУРС“ ЕООД** с изискванията към критериите за подбор.

Получени са в ОПУ – Благоевград известия за доставяне от всички участници за получен със съпроводително писмо протокол № 1. От известията за доставяне комисията установи, че всички участници са получили протокол № 1 на 28.01.2019 г., като указания срок от 5 работни дни от получаване на съобщението изтича на 04.02.2019 г. (29.01, 30.01., 31.01, 01.02., 04.02.)

Комисията установи, че до края на работния ден на 04.02.2019 г., участникът „ГЕОРЕСУРС“ ЕООД, по отношения на който са установени несъответствия не е представил нов ЕЕДОП и изисканите копия на документи.

Участникът „ГЕОРЕСУРС“ ЕООД не отговаря на всички критерии за подбор, обявени от Възложителя. Налице са основанията за отстраняване, относно годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност и техническите и професионални способности.

Участникът не е изпълнил определените условия от Възложителя в документацията за участие, заложили в гл. II - Условия за участие в процедурата, т. 3. Критерии за подбор, т. 3.1. Годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност и т. 3. 3. Изисквания за технически и професионални способности.

-Участникът „**ГЕОРЕСУРС**“ **ЕООД** не е представил нов ЕЕДОП по *Образец № 1* от Документацията за участие, който е следвало да бъде подписан от всички съдружници с електронен подпис.

-Не е представил заверени копия на документи за регистрация в Централен професионален регистър на строителя към Камара на строителите в България за изпълнение на строежи V-та категория.

-Не е представил заверени копия на удостоверения от банки или годишни финансови отчети, или техни съставни части. Също и справки за общ оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, доказващи минимален общ оборот.

-Участникът не е представил и заверено копие на застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ, съгл. изискването на Възложителя.

-Не е посочил необходимия персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

-Не е представил удостоверения за добро изпълнение.

Предвид гореизложеното и на осн. чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията **не допуска** участника „**ГЕОРЕСУРС**“ **ЕООД** до разглеждане на техническото му предложение, тъй като участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

II. Комисията пристъпи на осн. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП към разглеждане на техническите предложения на останалите допуснати участници, като провери за съответствие на техническите предложения с предварително обявените от Възложителя условия.

Съгласно документацията за участие **Техническото предложение** за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по **Образец № 2** и към него се прилага **Предложение за изпълнение на поръчката**.

Предложението за изпълнение на поръчката трябва да съдържа следните части:

- Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството;
- Технология и организация на изпълнението на строителството;
- План график за изпълнение на работите.

1. ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“.

Комисията извърши проверка за съответствието на Техническото предложение на допуснатия участник **ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“** с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение по *Образец № 2*, подписано от управителя. В Техническото предложение изразява съгласие за валидността на офертата да бъде 6 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Приложени са:

- Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството;
- Технология и организация на изпълнение на строителството;
- План – график за изпълнение на поръчката.

Комисията прие, че Техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение, въз основа на което **РЕШИ:**

Допуска до отваряне на ценовото предложение участника ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“.

2. ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“.

Комисията извърши проверка за съответствието на Техническото предложение на допуснатия участник **ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“** с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение по *Образец № 2*, подписано от управителя. В техническото предложение изразява съгласие за валидността на офертата да бъде 6 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Приложени са:

- Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството;
- Технология и организация на изпълнение на строителството;
- План –график за изпълнение на поръчката.

Комисията прие, че Техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение, въз основа на което **РЕШИ:**

Допуска до отваряне на ценовото предложение участника ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“.

3. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД.

Комисията извърши проверка за съответствието на Техническото предложение на допуснатия участник **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД** с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение по *Образец № 2*, подписано от управителя. В Техническото предложение изразява съгласие за валидността на офертата да бъде 6 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Приложени са:

- Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството;
- Технология и организация на изпълнение на строителството;
- План –график за изпълнение на поръчката.

Комисията прие, че Техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение, въз основа на което **РЕШИ:**

Допуска до отваряне на ценовото предложение участника „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД.

Ценовото предложение на участника „ГЕОРЕСУРС“ ЕООД не следва да се отваря на осн. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията определя отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се проведе на публично заседание на **11.02.2019 г. от 10:00 ч.** в стаята на н.о. А О, втори етаж на Административната сграда на ОПУ - Благоевград, гр. Благоевград, ул. Тодор Александров” № 21.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да се публикува в профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на посочените действия, комисията приключи своята работа на 06.02.2019 г., в 10:05 ч.

Председател: Стоил Паргов - 33ЛД

Членове: 1.Инж. Снежана Димчева - 33ДЛ

2.Инж. Мартин Михалков - 33ЛД

3.Инж. Владислава Георгиева - 33ЛД

4.Иванка Узунова - 33ЛД.