

ИВАН КУНЕВ
Директор на ОПУ – Благоевград

УТВЪРЖДАВАМ: 33ЛД

12.02.2019г.

.....

ДОКЛАД

От комисия, назначена със заповед Заповед № РД-11-73 / 18.12.2018 г. на директора на ОПУ – Благоевград за провеждане на открита процедура по Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: **„Извършване на ремонтни дейности на материално техническата база на обект: помещения на първи етаж в административна сграда на ОПУ – Благоевград“**

ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, Ви предоставяме за утвърждаване настоящия доклад, като прилагаме и протоколите от работата на комисията. Докладът е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и спазвайки изискванията на чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/.

С докладът Ви уведомяваме за резултатите от работата на комисия, назначена с Ваша заповед № РД-11-73 / 18.12.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на заявления / офертите на участниците в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на ремонтни дейности на материално техническата база на обект: помещения на първи етаж в административна сграда на ОПУ – Благоевград“**, открита с решение № 3 / 09.11.2018 г.

На основания чл. 103, ал. 3 от ЗОП в хода на работата на комисията бяха съставени три броя протоколи за разглеждане, оценка и класиране на заявления / офертите на участниците в открита процедура. Работата на комисията се състои в следното:

I. На 18.12.2018 г. в 14:00 ч. в стая на н. о. АО, втори етаж на Административната сграда на ОПУ - Благоевград, гр. Благоевград, ул. Тодор Александров” № 21, в изпълнение на Заповед № РД-11-73 / 18.12.2018 г. и във връзка с Решение № 3 / 09.11.2018 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе публично заседание на осн. чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на комисия в състав:

Председател: Стоил Паргов /юрист/ - началник на отдел „Административно обслужване“;

Членове:

1. Инж. Снежана Димчева – гл. експерт в отдел „Инвестиционно – ремонтни дейности“;

2. Инж. Мартин Михалков – гл. експерт в отдел „Инвестиционно – ремонтни дейности“;

3. Мария Калайджиева – финансов контролор в ОПУ;

4. Иванка Узунова – гл. специалист в отдел „Инвестиционно – ремонтни дейности“.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената документация за обществената поръчка. Съгласно документацията, обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най - изгодна оферта, като икономически най - изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане - **най - ниска цена**, по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

До определения в Обявлението срок за подаване на оферти – 16:30 ч. на 17.12.2018 г., в деловодството на ОПУ - Благоевград са внесени 4 (четири) оферти за участие, а именно:

1. ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ – с вх. № 55-00-3 / 17.12.2018 г. в 10:30 ч., чрез куриер.

2. ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“ – с вх. № 55-00-4 / 17.12.2018 г. в 10:33 ч., чрез куриер.

3. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД – с вх. № 55-00-5 / 17.12.2018 г. в 10:36 ч., чрез куриер.

4. „ГЕОРЕСУРС“ ЕООД – с вх. № 55-00-6 / 17.12.2018 г. в 14:45 ч., чрез управителя.

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

След като получиха списъкът с участниците и протоколът по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с получените оферти, всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

В откритото заседание на комисията не присъстват представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

II. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатените непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване тяхното съдържание, както и провери за наличието на отделен запечатен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Комисията отвори опаковката на първата оферта, подадена от **ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“**. Офертата на участника е в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията направи проверка за наличието на запечатен и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ и в съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика. Съгласно изискванията на същата разпоредба, трима от членовете на комисията подписаха и Техническото предложение. Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат, като се провери съответствието с приложения опис на документите.

2. Комисията отвори опаковката на втората оферта, подадена от **ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“**. Офертата на участника е в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията направи проверка за наличието на запечатен и непрозрачен плик

„Предлагани ценови параметри“ и в съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика. Съгласно изискванията на същата разпоредба, трима от членовете на комисията подписаха и Техническото предложение. Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат, като се провери съответствието с приложения опис на документите.

3.Комисията отвори опаковката на третата оферта, подадена от „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД. Офертата на участника е в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията направи проверка за наличието на запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ и в съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика. Съгласно изискванията на същата разпоредба, трима от членовете на комисията подписаха и Техническото предложение. Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат, като се провери съответствието с приложения опис на документите.

4.Комисията отвори опаковката на четвъртата оферта, подадена от „ГЕОРЕСУРС“ ЕООД. Офертата на участника е в запечатана непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Комисията направи проверка за наличието на запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“ и в съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика. Съгласно изискванията на същата разпоредба, трима от членовете на комисията подписаха и Техническото предложение. Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат, като се провери съответствието с приложения опис на документите.

След извършване на действията по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

III.Комисията продължи работата си в закрито заседание, като на осн. чл. 54, ал. 7 от ППЗОП разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1.Комисията разгледа представените от ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ документи за подбор, като провери съответствието на кандидата с изискванията към личното му състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията осъществи проверка за пълнота на представените документи, както и дали са представени всички изискуеми документи и в изискуемата за това форма. Комисията направи справка в Търговския регистър и в Централния професионален регистър на строителя към Камара на строителите в България за вписване на кандидата. След като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира, че участникът ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ отговаря на всички критерии за подбор, обявени от Възложителя и **ДОПУСКА** участникът ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ до разглеждане на техническото му предложение.

2.Комисията разгледа представените от ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“ документи за подбор, като провери съответствието на кандидата с изискванията към личното му състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията осъществи проверка за пълнота на представените документи, както и дали са представени всички изискуеми документи, и в изискуемата за това форма. Комисията направи справка в Търговския регистър и в Централния професионален регистър на строителя към Камара на строителите в България за вписване на

кандидата. След като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира, че участникът ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“ отговаря на всички критерии за подбор, обявени от Възложителя и **ДОПУСКА** участникът ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“ до разглеждане на техническото му предложение.

3. Комисията разгледа представените от „**ДАНАИЛА БИЛД**“ ЕООД документи за подбор, като провери съответствието на кандидата с изискванията към личното му състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията осъществи проверка за пълнота на представените документи, както и дали са представени всички изискуеми документи, и в изискуемата за това форма. Комисията направи справка в Търговския регистър и в Централния професионален регистър на строителя към Камара на строителите в България за вписване на кандидата. След като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира, че участникът „**ДАНАИЛА БИЛД**“ ЕООД отговаря на всички критерии за подбор, обявени от Възложителя и **ДОПУСКА** участникът „**ДАНАИЛА БИЛД**“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

4. Комисията разгледа представените от „**ГЕОРЕСУРС**“ ЕООД документи за подбор, като провери съответствието на кандидата с изискванията към личното му състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията осъществи проверка за пълнота на представените документи, както и дали са представени всички изискуеми документи, и в изискуемата за това форма. Комисията направи справка в Търговския регистър и в Централния професионален регистър на строителя към Камара на строителите в България за вписване на кандидата. След като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира, че участникът „**ГЕОРЕСУРС**“ ЕООД не отговаря на всички критерии за подбор, обявени от Възложителя и **НЕ ДОПУСКА** участника „**ГЕОРЕСУРС**“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение, поради несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на констатациите, комисията **РЕШИ**:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокол № 1, участникът „**ГЕОРЕСУРС**“ ЕООД, по отношения на който са установени несъответствия да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който:

4.1. Участникът следва да представи ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид, като новият ЕЕДОП да е цифрово подписан на оптичен носител, като ползва ЕЕДОП *Образец № 1* от Документацията за участие. В новия ЕЕДОП в „Информация за представителите на икономическия оператор“, следва да декларирате / посочите данни и за членовете на органа на управление на дружеството. Новият ЕЕДОП следва да бъде подписан, както от Мариана Николова Павлова, така и от Марио Георгиев Павлов и Костадин Димитров Димитров.

4.2. Новият ЕЕДОП да бъде попълнен съгласно изискванията на Възложителя.

4.3. Относно годността за упражняване на професионална дейност участникът да представени съгласно изискването на Възложителя заверени копия на документи за регистрация Централен професионален регистър на строителя към Камара на строителите в България за изпълнение на строежи V-та категория.

4.4.Участникът да представи съгласно изискването на Възложителя заверени копия на удостоверения от банки или годишни финансови отчети, или техни съставни части. Също и справки за общ оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, доказващи минимален общ оборот.

4.5.Участникът да представи и заверено копие на застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ, съгл. изискването на Възложителя.

4.6.Да посочи в новия ЕЕДОП необходимия персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

4.7.Да представи удостоверения за добро изпълнение.

Копие от протокол №1 е изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията взе решение да продължи работата си след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи и информация, като ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на кандидата с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

IV.На заседанието на 06.02.2018 г. в 09:00 ч., комисията на осн. чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидата „**ГЕОРЕСУРС“ ЕООД** с изискванията към критериите за подбор.

Получени са в ОПУ – Благоевград известия за доставяне от всички участници за получен със съпроводително писмо протокол № 1. От известията за доставяне комисията установи, че всички участници са получили протокол № 1 на 28.01.2019 г., като указания срок от 5 работни дни от получаване на съобщението изтича на 04.02.2019 г. (29.01, 30.01., 31.01, 01.02., 04.02.)

Комисията установи, че до края на работния ден на 04.02.2019 г., участникът „**ГЕОРЕСУРС“ ЕООД**, по отношения на който са установени несъответствия не е представил нов ЕЕДОП и изисканите копия на документи.

Участникът „**ГЕОРЕСУРС“ ЕООД** не отговаря на всички критерии за подбор, обявени от Възложителя. Налице са основанията за отстраняване, относно годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност и техническите и професионални способности. Участникът не е изпълнил определените условия от Възложителя в документацията за участие, заложили в гл. II - Условия за участие в процедурата, т. 3. Критерии за подбор, т. 3.1. Годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност и т. 3. 3. Изисквания за технически и професионални способности.

-Участникът „**ГЕОРЕСУРС“ ЕООД** не е представил нов ЕЕДОП по *Образец № 1* от Документацията за участие, който е следвало да бъде подписан от всички съдружници с електронен подпис.

-Не е представил заверени копия на документи за регистрация в Централен професионален регистър на строителя към Камара на строителите в България за изпълнение на строежи V-та категория.

-Не е представил заверени копия на удостоверения от банки или годишни финансови отчети, или техни съставни части. Също и справки за общ оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, доказващи минимален общ оборот.

-Участникът не е представил и заверено копие на застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ, съгл. изискването на

Възложителя.

-Не е посочил необходимия персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

-Не е представил удостоверения за добро изпълнение.

Предвид гореизложеното и на осн. чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията **не допуска участника „ГЕОРЕСУРС“ ЕООД** до разглеждане на техническото му предложение, тъй като участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

V.Комисията пристъпи на осн. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП към разглеждане на техническите предложения на останалите допуснати участници, като провери за съответствие на техническите предложения с предварително обявените от Възложителя условия.

Съгласно документацията за участие **Техническото предложение** за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по **Образец № 2** и към него се прилага **Предложение за изпълнение на поръчката**.

Предложението за изпълнение на поръчката трябва да съдържа следните части:

- Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството;
- Технология и организация на изпълнението на строителството;
- План график за изпълнение на работите.

1.ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“. Комисията извърши проверка за съответствието на Техническото предложение на допуснатия участник **ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“** с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение по *Образец № 2*, подписано от управителя. В Техническото предложение изразява съгласие за валидността на офертата да бъде 6 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Приложени са:

- Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството;
- Технология и организация на изпълнение на строителството;
- План –график за изпълнение на поръчката.

Комисията прие, че Техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение, въз основа на което реши да допусне до отваряне на ценовото предложение участника **ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“**.

2.ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“. Комисията извърши проверка за съответствието на Техническото предложение на допуснатия участник **ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“** с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение по *Образец № 2*, подписано от управителя. В техническото предложение изразява съгласие за валидността на офертата да бъде 6 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Приложени са:

- Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството;
- Технология и организация на изпълнение на строителството;
- План –график за изпълнение на поръчката.

Комисията прие, че Техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение, въз основа на което реши да допусне до отваряне на ценовото предложение участника **ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“**.

3.„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД. Комисията извърши проверка за съответствието на Техническото предложение на допуснатия участник **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД** с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение по *Образец № 2*, подписано от управителя. В Техническото предложение изразява съгласие за валидността на офертата да бъде 6 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Приложени са:

- Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството;
- Технология и организация на изпълнение на строителството;
- План –график за изпълнение на поръчката.

Комисията прие, че Техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение, въз основа на което реши да допусне до отваряне на ценовото предложение участника „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД.

Ценовото предложение на участника „ГЕОРЕСУРС“ ЕООД не следва да се отваря на осн. чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията определи отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се проведе на публично заседание на **11.02.2019 г. от 10:00 ч.**

VI. На заседанието на 11.02.2019 г. в 10:00 ч., комисията продължи своята работа, като пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 06.02.2019 г. в профила на купувача беше публикувано съобщение за отварянето на ценовите оферти – плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“. В съобщението са определени датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Заседанието на комисията започна с публична част за отваряне на ценовите предложения на участниците. Преди да пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения, комисията установи, че същите са в непрозрачни пликчета и с ненарушена цялост.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на допуснатите участници.

VII. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на получаването на офертите и оповести ценовите предложения както следва:

№	Участник	Предлагана цена без ДДС	Предлагана цена с ДДС
1.	ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“	13 625, 90 лв.	16 351, 08 лв.
2.	ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“	11 312, 66 лв.	13 575, 19 лв.
3.	„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД	13 163, 48 лв.	15 796, 18 лв.

След оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници и констатира, че всички ценови предложения са изготвени по *Образец № 3*. Към ценовите предложения участниците са попълнили и приложили по *Образец № 3.1*. количествено – стойностна сметка. Ценовите предложения и количествено – стойностните сметки са подписани и подпечатани на всяка страница от участниците,

съгласно изискването на възложителя. Комисията съобрази, че предлаганите цени за изпълнение не надвишават прогнозната стойност за изпълнение на поръчката, посочена в обявлението и решението в размер на 15 500, 00 лв. без ДДС.

Комисията установи, че всички ценови предложения съответстват на предварително обявените условия на възложителя. Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на представените ценови оферти и установи, че няма ценово предложение, което да е с 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

Съгласно документацията за участие, обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най - изгодна оферта. Икономически най - изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: **най - ниска цена**, съгл. чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Съобразно избора от възложителя критерий за възлагане „най - ниска цена“, комисията на осн. чл. 58, ал. 1 от ППЗОП извърши следното класиране:

- На I-во място **ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“** с предложена цена за изпълнение от **11 312, 66 лв.** /единадесет хиляди триста и дванадесет лева и 66 ст./ **без ДДС** и **13 575, 19 лв.** /тринадесет хиляди петстотин седемдесет и пет лева и 19 ст./ **с ДДС**.

- На II-ро място **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД** с предложена цена за изпълнение от **13 163, 48 лв.** /тринадесет хиляди сто шестдесет и три лева и 48 ст./ **без ДДС** и **15 796, 18 лв.** /петнадесет хиляди седемстотин деветдесет и шест лева и 18 ст./ **с ДДС**.

- На III-ро място **ЕТ „МОНИ – 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“** с предложена цена за изпълнение от **13 625, 90 лв.** /тринадесет хиляди шестстотин двадесет и пет лева и 90 ст./ **без ДДС** и **16 351, 08 лв.** /шестнадесет хиляди триста петдесет и един лева и 8 ст./ **с ДДС**.

VIII.С оглед на горното комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника **ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на ремонтни дейности на материално техническата база на обект: помещения на първи етаж в административна сграда на ОПУ – Благоевград“.**

Докладът се изготви и подписа от членовете на комисията на 12.02.2019 г., към който са приложени протокол № 1, протокол № 2 и протокол № 3, както и всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Председател: Стоил Паргов - 33ЛД

Членове: 1.Инж. Снежана Димчева - 33ЛД

2.Инж. Мартин Михалков - 33ЛД

3.Мария Калайджиева - 33ЛД

4.Иванка Узунова - 33ЛД