

ПРОТОКОЛ № 1

Съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки /ППЗОП/

от заседанието на Комисията назначена със Заповед № РД-11-1287/11.12.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на 60 (шестдесет) броя мултифункционални устройства за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“, обявена под № 24-00-2598 от 03.12.2018 г.

На основание чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 03.12.2018 г. в профила на купувача на интернет адрес: <http://www.api.bg/index.php/bg/obshestveni-porachki/profil-na-kuuvacha-sled-30-dekemvri-2014>, е публикувана обява за събиране на оферти за горепосочената обществена поръчка, изготвена по образец и съдържаща изискуемата информация по Приложение № 20 от ЗОП. На същата дата на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана Информация за публикуване в профила на купувача на обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП.

В срока за получаване на оферти, посочен в обявата - 17:30 часа на 10.12.2018 г. в деловодството на АПИ са постъпили 9 (девет) оферти, а именно:

1. Оферта от „Вали Компютърс“ ООД с вх. № 55-00-933/10.12.2018 г. – 13:59 часа;
2. Оферта от „Стемо“ ООД с вх. № 55-00-934/10.12.2018 г. - 14:05 часа;
3. Оферта от „АСАП“ ЕООД с вх. № 55-00-936/10.12.18 г. – 14:38 часа;
4. Оферта от „Прайм Технолоджис“ ЕООД с вх. № 55-00-937/10.12.18 г. – 15:28 часа;
5. Оферта от „Контракс“ АД с вх. № 55-00-938/10.12.18 г. – 15:47 часа;
6. Оферта от „Профи Трейд“ ЕООД с вх. № 55-00-939/10.12.18 г. – 16:00 часа;
7. Оферта от „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД с вх. № 55-00-940/10.12.18 г. – 16:14 часа;
8. Оферта от „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД с вх. № 55-00-942/10.12.18 г. – 17:05 часа;
9. Оферта от Кооперация „ПАНДА“ с вх. № 55-00-943/10.12.18 г. – 17:08 часа;

Със Заповед № РД-11-1287/11.12.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ е назначена комисия в състав:

1. Деница Филипова – главен юрисконсулт в дирекция АОЧРУС;
2. Марин Дицов – системен администратор в дирекция ИТС;
3. Даниела Христова – главен експерт в дирекция АОЧРУС.

Резервни членове:

1. Елена Кирова – старши експерт в дирекция АОЧРУС.

В изпълнение на горесцитираната заповед, работата на Комисията започна с публично заседание за отваряне на получените оферти в 15:00 часа на 11.12.2018 г. в зала 701 в сградата на АПИ, бул. „Македония“ № 3, на което заседание участие взеха редовните членове Деница Филипова, Марин Дицов и Даниела Христова. След запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти, членовете на

Комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На отварянето на офертите присъстваха представители на участниците, видно от присъствения лист – Приложение № 1 към протокола.

Представител на Комисията откри заседанието и изчете Заповед РД-11-1287/11.12.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и разясни начина на работа. След като от членовете на Комисията не постъпиха възражения относно целостта на опаковките, съдържащи офертите на участниците, Комисията пристъпи към отварянето им.

Оповестени бяха ценовите предложения на участниците, а именно:

1. Ценово предложение на „Вали Компютърс“ ООД в размер на 49 454,00 лева без ДДС;
2. Ценово предложение на „Стемо“ ООД в размер на 37 972,60 лева без ДДС;
3. Ценово предложение на „АСАП“ ЕООД в размер на 33 270,00 лева без ДДС;
4. Ценово предложение на „Прайм Технолоджис“ ЕООД в размер на 35 950,00 лева без ДДС;
5. Ценово предложение на „Контракс“ АД в размер на 48 719,88 лева без ДДС;
6. Ценово предложение на „Профи Трейд“ ЕООД в размер на 39 651,97 лева без ДДС;
7. Ценово предложение на „Парафлю Комуникейшънс“ ООД в размер на 36 995,60 лева без ДДС;
8. Ценово предложение на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД в размер на 49 700,00 лева без ДДС;
9. Ценово предложение на Кооперация „ПАНДА“ в размер на 35 212,44 лева без ДДС.

След оповестяването на ценовите предложения, членовете на комисията подписаха ценовите и техническите предложения, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, включително предложенията бяха предложени и съответно разписани от представители на участниците в процедурата. Съгласно Заповед № РД-11-1287/11.12.2018 г., документите свързани с обществената поръчка, до приключване работата на комисията ще се съхраняват в стая 605 на VI етаж в административната сграда на Възложителя.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което се извърши проверка на съдържащите се в опаковките на участниците документи за съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в обявата, включително на представените електронни ЕЕДОП-пи (еЕЕДОП-пи).

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние на участниците и критериите за подбор.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя касаещи личното състояние на участниците и критериите за подбор:

От направената проверка се констатира следното:

1. За „Вали Компютърс“ ООД:

1.1. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т. 16: За обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги, участникът е посочил списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, но не е посочил информацията, относно изискването за сходен обем, съгласно Техническите и професионални способности от Обявата, а именно: *“Под сходен обем ще се счита количество на доставка на минимум 60 (шестдесет) броя мултифункционални устройства и/или принтери, и/или копирни машини”*.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 16 да уточни обема

на доставките.

1.2. В представения еЕЕДОП за участника в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е декларирал „ДА“, но не е посочена информация относно обхвата на сертификата, съгласно изискването за Технически и професионални способности от Обявата, а именно: *„Участникът да има внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO EN 9001:2015 (или еквивалентен сертификат)...Сертификатът следва да бъде с обхват: доставка на мултифункционални устройства и/или принтери и/или копирни машини и/или офис техника“*.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел Г да уточни обхвата на сертификата.

2. За „Стемо“ ООД:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно обявата. Представен е 1 бр. еЕЕДОП на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD) към пакета документи на участника, който е електронно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. От представените документи и еЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

3. За „АСАП“ ЕООД:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно обявата. Представен е 1 бр. еЕЕДОП на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD) към пакета документи на участника, който е електронно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. От представените документи и еЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

4. За „Прайм Технолоджис“ ЕООД:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно обявата. Представен е 1 бр. еЕЕДОП на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD) към пакета документи на участника, който е електронно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. От представените документи и еЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

5. За „Контракс“ АД:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно обявата. Представен е 1 бр. еЕЕДОП на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD) към пакета документи на участника, който е електронно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. От представените документи и

еЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

6. За „Профи Трейд“ ЕООД:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно обявата. Представен е 1 бр. еЕЕДОП на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD) към пакета документи на участника, който е електронно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. От представените документи и еЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

7. За „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно обявата. Представен е 1 бр. еЕЕДОП на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD) към пакета документи на участника, който е електронно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. От представените документи и еЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

8. За „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно обявата. Представен е 1 бр. еЕЕДОП на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD) към пакета документи на участника, който е електронно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. От представените документи и еЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

9. За Кооперация „Панда“:

Участникът е представил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно обявата. Представен е 1 бр. еЕЕДОП на подходящ оптичен носител – компакт диск (CD) към пакета документи на участника, който е електронно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. От представените документи и еЕЕДОП, комисията установи, че за участника не са налице обстоятелства по чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на констатираното комисията прие, че участникът съответства на критериите за подбор на Възложителя, като не са налице обстоятелства наличието на които е основание за отстраняването му и допуска същия до разглеждане на Техническото му предложение.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участника 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов еЕЕДОП, който да съдържа променената и/или допълнена информация.

Същият следва да бъде входиран в деловодството на АПИ, адресиран до комисията, с изписан предмет на поръчката. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. „Македония“ № 3, V етаж.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 21.12.2018 г.

1. Деница Филипова: ...

2. Марин Дицов:/

3. Даниела Христова: ..

