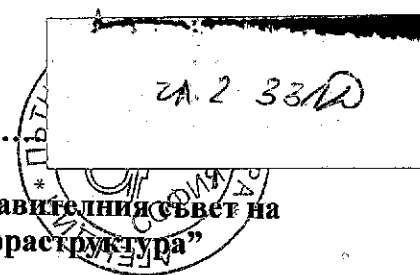


УТВЪРЖДАВАМ.....

Светослав Глосов

Председател на Управителния съвет на
Агенция „Пътна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ № 2

Съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за
обществени поръчки /ППЗОП/

от заседанието на Комисията назначена със Заповед № РД-11-1287/11.12.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на 60 (шестдесет) броя мултифункционални устройства за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“, обявена под № 24-00-2598 от 03.12.2018 г.

Поради отсъствие на редовния член на комисията Даниела Христова – главен експерт в дирекция АОЧРУС, участие в закритото заседание на комисията взе резервния член Елена Кирова – старши експерт в дирекция АОЧРУС.

На закрито заседание на комисията проведено на 07.01.2019 г. в състав:

1. Деница Филипова – главен юрисконсулт в дирекция АОЧРУС;
2. Марин Дицов – главен експерт в дирекция ИТС;
3. Елена Кирова – старши експерт в дирекция АОЧРУС

се извърши проверка на допълнително представените документи изискани от участника „Вали Компютърс“ ООД с Протокол № 1 от 21.12.2018 г. С писмо с вх. № 55-00-12609/27.12.2018 г. участникът е представил на 1 бр. подходящ оптичен носител, съдържащ ел. подписан ЕЕДОП от управителите. След като беше прегледан е-ЕЕДОП, комисията установи, че същия е попълнен, съгласно указанията на комисията дадени в Протокол № 1 и реши, да пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците, съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, при което се установи следното:

„Вали Компютърс“ ООД

Участникът е представил Техническото предложение, съгласно Образец № 3 към обявата, включително и документи удостоверяващи техническите параметри – Образец № 3а на предлаганите устройства, предмет на поръчката. Комисията установи, че Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

Предвид горепосоченото Комисията допуска участника „Вали Компютърс“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение.

„Стемо“ ООД:

Участникът е представил Техническото предложение, съгласно Образец № 3 към обявата, включително и документи удостоверяващи техническите параметри – Образец № 3а на предлаганите устройства, предмет на поръчката. Комисията установи, че Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

Предвид горепосоченото Комисията допуска участника „Стемо“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение.

„АСАП“ ЕООД

Участникът е представил Техническото предложение, съгласно Образец № 3 към обявата, включително и документи удостоверяващи техническите параметри – Образец № 3а на предлаганите устройства, предмет на поръчката. Комисията установи, че Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

Предвид горепосоченото Комисията допуска участника „АСАП“ ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение.

„Прайм Технолоджис“ ЕООД:

Участникът е представил Техническото предложение, съгласно Образец № 3 към обявата, включително и документи удостоверяващи техническите параметри – Образец № 3а на предлаганите устройства, предмет на поръчката. Комисията установи, че Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

Предвид горепосоченото Комисията допуска участника „Прайм Технолоджис“ ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение.

„Контракс“ АД:

Участникът е представил Техническото предложение, съгласно Образец № 3 към обявата, включително и документи удостоверяващи техническите параметри – Образец № 3а на предлаганите устройства, предмет на поръчката. Комисията установи, че Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

Предвид горепосоченото Комисията допуска участника „Контракс“ АД до разглеждане на ценовото му предложение.

„Профи Трейд“ ЕООД:

Участникът е представил Техническото предложение, съгласно Образец № 3 към обявата, включително и документи удостоверяващи техническите параметри – Образец № 3а на предлаганите устройства, предмет на поръчката. Комисията установи, че Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

Предвид горепосоченото Комисията допуска участника „Профи Трейд“ ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение.

„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД:

Участникът е представил Техническото предложение, съгласно Образец № 3 към обявата, включително и документи удостоверяващи техническите параметри – Образец № 3а на предлаганите устройства, предмет на поръчката. Комисията установи, че Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

Предвид горепосоченото Комисията допуска участника „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение.

„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД:

Участникът е представил Техническото предложение, съгласно Образец № 3 към обявата, включително и документи удостоверяващи техническите параметри – Образец № 3а на предлаганите устройства, предмет на поръчката. Комисията установи, че Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

Предвид горепосоченото Комисията допуска участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение.

Кооперация „ПАНДА“:

Участникът е представил Техническото предложение, съгласно Образец № 2 към обявата, но не е представил документи удостоверяващи техническите параметри на предлаганите устройства посочени в Образец № 3а, предмет на поръчката.

Съгласно изискването, посочено в Обявата: *“Към предложението да са представени нагледни материали, включващи пълното описание на основните технически характеристики, заложен в Техническите изисквания (Приложение А) към настоящата обява. От тези материали трябва да се виждат ясно основните технически параметри на дадените устройства.”*

След извършена проверка от Комисията на характеристиките на представените от Участника модели устройства по т. 1.3. и т. 1.4. от Образец № 3а, Комисията констатира, че предложения модел многофункционално устройство Lexmark MB2338adw не отговаря на поставените изисквания от Възложителя, а именно: да е с функция двустранно сканиране. Посоченият модел МФУ е с едностранно сканиране.

С оглед на горното Комисията приема, че е налице Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя и на основание, чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП предлага участникът Кооперация „ПАНДА“ да бъде отстранен от процедурата.

С оглед на гореизложеното Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

Комисията констатира, че предложените цени за изпълнение на поръчката не надвишават обявената максимална стойност на същата. Ценовите предложения са попълнени и подписани в съответствие с приложения Образец № 3 към Обявата.

Предвид гореизложеното и съобразявайки се с определения от Възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, посочен в Обявата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на 60 (шестдесет) броя мултифункционални устройства за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“, комисията класира допуснатите участници както следва:

1. Ценово предложение на „АСАП“ ЕООД в размер на 33 270,00 лева без ДДС;
2. Ценово предложение на „Прайм Технолоджис“ ЕООД в размер на 35 950,00 лева без ДДС;
3. Ценово предложение на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД в размер на 36 995,60 лева без ДДС;
4. Ценово предложение на „Стемо“ ООД в размер на 37 972,60 лева без ДДС;
5. Ценово предложение на „Профи Трейд“ ЕООД в размер на 39 651,97 лева без ДДС;
6. Ценово предложение на „Контракс“ АД в размер на 48 719,88 лева без ДДС;
7. Ценово предложение на „Вали Компютърс“ ООД в размер на 49 454,00 лева без ДДС;
8. Ценово предложение на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД в размер на 49 700,00 лева без ДДС.

С оглед на извършеното класиране на допуснатите участници, Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на 60 (шестдесет) броя мултифункционални устройства за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“, участникът „АСАП“ ООД, с предложена цена в размер на 33 270,00 лв. (тридесет и три хиляди двеста и седемдесет лева) без ДДС.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 07.01.2019 г.

1. Деница Филипова:

2. Марин Дицов:

3. Елена Кирова:

21.2 33/12

21.2 33/12

21.2 33/12