

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на копирна хартия за нуждите на Агенция „Пътна инфраструктура“,“
назначена със Заповед № РД-11-139 от 08.02.2019 г. на Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 204 от 27.12.2018 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2018-0126, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше за задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в състав:

1. Даниела Христова – главен експерт в дирекция АОЧРУС - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Деница Филипова - главен юрисконсулт в дирекция АОЧРУС - ЧЛЕН;
3. Мария Станимирова - главен юрисконсулт в дирекция АОЧРУС - ЧЛЕН;
4. Мина Хаджиева - главен юрисконсулт в дирекция АОЧРУС - ЧЛЕН;
5. Ралица Иванова - главен специалист в дирекция ОППО - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Евгени Станчев – главен експерт в дирекция АОЧРУС;
2. Антонио Тодоров – юрисконсулт в дирекция ОППО.

За участие в процедурата в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозираны 5 (пет) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника
1.	55-00-130/06.02.2019 г., 14:33 ч.	„Плесио Компютърс“ ЕАД, гр. София
2.	55-00-131/07.02.2019 г., 11:27 ч.	Кооперация „ПАНДА“ гр. София
3.	55-00-132/07.02.2019 г., 11:45 ч.	„Офис експрес сървис“ АД, гр. София
4.	55-00-133/07.02.2019 г., 12:32 ч.	„Ема“ ООД, гр. Плевен
5.	55-00-134/07.02.2019 г., 16:04 ч.	„Мултико“ ООД, гр. София

На 08.02.2019 г. в 14:00 часа в Зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на АПИ, се проведе открито заседание, на което в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, комисията отвори опаковките, представени от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на АПИ, удостовери тяхната цялост и непрозрачност,

оповести съдържащите се в тях документи и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата „Ема“ ООД, гр. Плевен да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от останалите участници, чиито опаковки се отвориша.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение всички документи съгласно Заповедта за назначаване на комисията по процедурата, да бъдат съхранявани в стая 408, на етаж IV-ти в административната сграда на Възложителя.

На закрити заседания, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор на участниците в процедурата, като констатира липси, непълноти и несъответствия на информацията, съгласно изискванията му, посочени в Обявлението и документацията за обществена поръчка. В тази връзка на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията изпрати Протокол № 1.2. от 18.02.2019 г. от работата ѝ, в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на участниците в процедурата, както и публикува същия в Профила на купувача на АПИ, като определи срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Участниците в процедурата са получили Протокола от 18.02.2019 г., което се удостоверява с автоматични генерирани съобщения, потвърждаващи доставянето по електронна поща, представена от участниците в процедурата при подаване на офертата им за участие.

Действията на комисията, свързани с отварянето на опаковките на участниците в процедурата и с резултатите от прегледа на документите, съдържащи се в тях, са отразени в Протоколи № 1.1. от 08.02.2019 г. и № 1.2. от 18.02.2019 г.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива и същите са входирани в Деловодството на АПИ, както следва:

1. „МУЛТИКО 92“ ООД с вх. № 55-00-186/19.02.2019 г.;
2. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, с вх. № 55-00-203/22.02.2019 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2. от 18.02.2019 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Решенията на комисията във връзка с допълнително представените документи са подробно отразени в Протокол № 2 от 28.02.2019 г. от работата ѝ, приложен към настоящия доклад.

При извършената проверка от страна на комисията, в определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата „Плесио компютърс“ ЕАД не е представил допълнително изискуемите документи, съгласно констатациите в Протокол № 1.2 от 18.02.2019 г., поради което на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковките на участниците „МУЛТИКО 92“ ООД, „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участниците са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената

поръчка и тези изискани допълнително с Протокол № 1.2 от 18.02.2019 г. Участниците отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участниците, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участниците „МУЛТИКО 92“ ООД, „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

По отношение на участниците „ЕМА“ ООД и КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, за които в Протокол № 1.2 от 18.02.2019 г., комисията е констатирила, че са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно обявлението за обществената поръчка, комисията реши, че участниците съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и ги допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка, следните участници:

1. „МУЛТИКО 92“ ООД;
2. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД;
3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“;
4. „ЕМА“ ООД.

С оглед гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа като разгледа Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка и приложенията към тях, съдържащи се в опаковките на участниците, съгласно изискванията на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, в т. 3.5 от документацията.

При прегледа на цитираните в предходното изречение документи на допуснатите до този етап участници в процедурата, комисията установи:

1. За участника „МУЛТИКО 92“ ООД:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя. Попълнен е образец № 2.1 – Описание/спецификация на предлаганата копирна хартия към техническото предложение, като участника е представил Протокол от изпитване № 1347/18.06.2018 г. за съответните показатели на предлаганата копирна хартия от „Институт по целулоза и хартия“ АД – в оригинал, който удостоверява, че качествените показатели на предложената хартия формат А4 и А3, съответстват на минималните изисквания на Възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „МУЛТИКО 92“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

2. За участника „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя. Попълнен е образец № 2.1 – Описание/спецификация на предлаганата копирна хартия към техническото предложение, като участника е представил два броя спецификации: Спецификация за КРР Копирна хартия TRUTONE Bluish Shade (PPT IPO35) и Спецификация за PPC BLUSH white A – ONE. От съдържанието на същите не става ясно коя спецификация удостоверява показателите за копирна хартия рециклирана А4 и коя за копирна хартия рециклирана А3. Съгласно изискването на Възложителя в Раздел II Условия за участие, т. 1 Изискване към изпълнението, изрично е посочено, че за хартия рециклирана А3 и А4 80 гр./м², съответствието на предлаганата копирна хартия с техническите спецификации и показатели се удостоверява с представяне на протоколи от изпитване, проведено от акредитирана по ISO

17025 лаборатория за съответния тип хартия. В Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът не е представил протокол/и от изпитване за съответните показатели на предлаганата копирна хартия от „Институт по целулоза и хартия“ АД, протоколи за изследване от акредитирана лаборатория или други еквивалентни документи, удостоверяващи, че качествените показатели на предложената хартия съответства на минималните изисквания на Възложителя.

Спецификация за IKPP Копирна хартия TRUTONE Bluish Shade (PPT IPO35) е с дата на издаване 23.04.2013 г. Съгласно изискването на Възложителя в Раздел II Условия за участие, т. 1 Изискване към изпълнението, изрично е указано че представените протоколи от лабораторни изпитвания следва да бъдат издадени с дата на издаване до 12 месеца преди датата на обявяване на обществената поръчка.

В образец № 2.1 към техническото предложение, участникът по отношение показател Грапавост на хартията е посочил: „Грапавост ml/min - БДС 17367:1995 - <150“. Съгласно разяснение на Възложителя с изх. № 53-00-324/11.01.2019 г. е уточнено, че относно показател Грапавост стойността следва да се чете > 150, с оглед на което техническото предложение на участника не отговаря на изисквания на Възложителя.

Видно от съдържанието на горесцитираните спецификации липсват изпитвания по отношение на показателя „Грапавост ml/min - БДС 17367:1995 - > 150“, с оглед на което участникът не може да докаже посочения от него параметър.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участника „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. За участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя. Попълнен е образец № 2.1 – Описание/спецификация на предлаганата копирна хартия към техническото предложение, като участника е представил Протокол от изпитване № 1417/25.06.2018 г. за съответните показатели на предлаганата копирна хартия от „Институт по целулоза и хартия“ АД – в заверено копие, който удостоверява качествените показатели на предложената хартия само за формат А4.

Съгласно изискването на Възложителя в Раздел II Условия за участие, т. 1 Изискване към изпълнението, изрично е посочено, че за хартия nereциклирана А3 и А4 80 гр./м2, съответствието на предлаганата копирна хартия с техническите спецификации и показатели се удостоверява с представяне на протоколи от изпитване, проведено от акредитирана по ISO 17025 лаборатория за съответния тип хартия.

Предложените от участника показатели за копирна хартия nereциклирана А3 не са удостоверени с протокол от изпитване, проведено от акредитирана по ISO 17025 лаборатория за съответния тип хартия, с оглед на което участника не може да докаже посочените от него параметри за копирна хартия nereциклирана А3.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. За участника „ЕМА“ ООД:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител. Така изготвено техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя. Попълнен е образец № 2.1 – Описание/спецификация на предлаганата копирна

хартия към техническото предложение, като участника е представил Протокол от изпитване № 162/18.01.2019 г. за съответните показатели на предлаганата копирна хартия от „Институт по целулоза и хартия“ АД – в оригинал, който удостоверява, че качествените показатели на предложената хартия формат А4 и А3, съответстват на минималните изисквания на Възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ЕМА“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, следните участници:

1. „ЕМА“ ООД, гр. Плевен;
2. „Мултико 92“ ООД, гр. София.

Действията на комисията, свързани с разглеждане на допълнително представените документи и на Техническите предложения и приложенията към тях, представени от участниците в процедурата са отразени в Протокол № 2 от 28.02.2019 г.

След извършените по – горе действия и направените констатации, в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията покани участниците в процедурата да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение изх. № 53-00-2044 от 28.02.2019 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 28.02.2019 г.

На откритото заседание, проведено на 06.03.2019 г. в 14:30 часа, в зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на АПИ, преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата: („ЕМА“ ООД и „Мултико 92“ ООД), членовете на комисията удостовериха, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост, след което председателят отвори предложенията по реда на постъпване на опаковките в деловодството на Възложителя и оповести предложените от участниците цени.

На публичното заседание за отваряне на ценовите предложения присъстваха упълномощени представители на участниците „Мултико 92“ ООД и „ЕМА“ ООД, видно от приложения Присъствен лист.

На закрито заседание, комисията продължи своята работа, като извърши проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на участниците, както и дали същите не надвишават прогнозната стойност на обществената поръчка, съгласно Раздел I, т. 6 от документацията за обществената поръчка. Проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП не бе извършена, с оглед обстоятелството, че до този етап на процедурата са допуснати двама участници и съответно хипотезата на чл. 72 от ЗОП е неприложима.

Действията на комисията, свързани с отварянето и оповестяването на ценовите предложения, представени от участниците в процедурата са отразени в Протокол № 3 от 12.03.2019 г.

След извършване на гореописаните действия и с оглед направените констатации, на база избрания от Възложителя критерий „икономически най-изгодната оферта“, който се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП и на основание изложеното дотук, комисията направи следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

- 1-во място: „ЕМА“ ООД, гр. Плевен;
- 2-ро място: „Мултико 92“ ООД, гр. София.

Предвид условията на документацията за обществената поръчка и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник, а именно: „ЕМА“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на договора в размер на 96 141,00 [деветдесет и шест хиляди сто четиридесет и един лв. и 0 ст.] лв. без ДДС.

На основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП, съгласно който комисията приключва своята работа и представя на Възложителя доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, ведно с приложени протоколи от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на Изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10-дневен срок.

Приложение:

Протоколи от работата на комисията № 1.1 от 08.02.2019 г.; № 1.2 от 18.02.2019 г.; № 2 от 28.02.2019 г. и № 3 от 12.03.2019 г., и приложенията към тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

св.чл. чл. 2 от ЗЗЛД
Даниела Христова

ЧЛЕНОВЕ:

2.

св.чл. чл. 2 от ЗЗЛД
(Деница Филипова)

4.

св.чл. чл. 2 от ЗЗЛД
(Мария Станимирова)

3.

св.чл. чл. 2 от ЗЗЛД
(Мина Хаджијева)

5.

св.чл. чл. 2 от ЗЗЛД
(Ралица Иванова)