



АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – МОНТАНА

Вх. № 66 Мн-224/20.03.2019г.

УТВЪРДИЛ:.....
ИНЖ. ГОРАН ГРИГОРОВ
И.Д. ДИРЕКТОР НА ОПУ-МОНТАНА

ДОКЛАД

по чл.103, ал.3 във връзка с чл.106, ал. 1 от ЗОП за резултатите от работата на комисията, съгласно чл. 60, а.1 от ППЗОП

Относно: Извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите на участниците в открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП, с предмет „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ - ОПУ-Монтана"

УВАЖАЕМИ Г-Н ГРИГОРОВ,

На 05.02.2019г., в 13:00 часа в административната сградата на Областно пътно управление Монтана, находяща се в гр. Монтана, бул. „Христо Ботев“ № 65, ет. 2, заседателна зала започна публично заседание на комисията за провеждане на открита процедура по реда на чл.18, ал.1 от ЗОП, с предмет на поръчката „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ - ОПУ-Монтана".

Комисията, назначена със Заповед №РД-11-10/05.02.2019г. на и.д. Директора на Областно пътно управление Монтана, по силата на Заповед № ЧР-Мн-2/01.02.2019г., в изпълнение на Заповед №РД-11-643/09.07.2010г. на Председателя на УС на Агенция „Пътна инфраструктура” и във връзка с Решение № 3/ 21.12.2018г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се събра в пълен състав, а именно:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Анета Първанова – Началник отдел „АО”,

Членове:

1. Зоя Иванова – главен счетоводител в отдел „АО”
2. Даниела Пъневска – юрисконсулт в отдел „АО”

Резервни членове на комисията:

1. Искрен Стефанов-фин. к-р
2. Ирена Захариева- старши специалист в отдел „АО”

Поради присъствието на всички членове на Комисията, резервните членове определени с горещитираната Заповед не бяха поканени.

При отваряне на офертите присъства представител на участниците:

- „СИТИ-КЕД“ –Камелия Кирилова, управител

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно посочения в обявлението за обществена поръчка срок за подаване на оферти до 17:00 часа на 04.02.2019г. са получени три оферти за участие, вписани в Регистъра за обществени поръчки на ОПУ –Монтана. С протокол, съставен на основание, чл. 48, ал.6 от ППЗОП, Дафинка Генкова- гл. специалист, отдел „АО“ предаде на Председателя на комисията списъка и получените оферти.

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ВХОДЯЩ НОМЕР	ЧАС НА ПОДАВАНЕ
1	„ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД	вх.№1/01.02.2019г.	16:30 часа
2	„ДЖЕСИКА“ЕООД	вх.№2/04.02.2019г.	16:00 часа
3	„СИТИ-КЕД“ ЕООД	вх.№3/04.02.2019г.	16:40 часа

Председателят на Комисията обяви заповедта за назначаване на комисия и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получените оферти.

След обявяване на протокола председателят на комисията и членовете попълниха и подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър и оповестяване на тяхното съдържание.

1. „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД

Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка и отговаря на изискванията в Документацията за участие и чл.47, ал.1 и 2 от ППЗОП.

В изпълнение на чл.54, ал.3 и ал.4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертата, оповести съдържащите се в опаковката документи, представени от участника и провери за наличието на отделен, запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

2. „ДЖЕСИКА“ЕООД

Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка и отговаря на изискванията в Документацията за участие и чл.47, ал.1 и 2 от ППЗОП.

В изпълнение на чл.54, ал.3 и ал.4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертата, оповести съдържащите се в опаковката документи, представени от участника и провери за наличието на отделен, запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

3. „СИТИ-КЕД“ ЕООД

Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка и отговаря на изискванията в Документацията за участие и чл.47, ал.1 и 2 от ППЗОП.

В изпълнение на чл.54, ал.3 и ал.4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертата, оповести съдържащите се в опаковката документи, представени от участника и провери за наличието на отделен, запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП, след извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията продължи работата си на закрито заседание като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя и констатира следното:

1. За „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД, гр. Монтана

Офертата на участника съдържа следните документи:

- 1.Опис на приложените документи-Приложение №2.
- 2.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)-Приложение № 3- PDF файл, на подходящ електронен носител- компактдиск, подписан с ел.подпис на управителя на дружеството и на хартиен носител подписан с ел.подпис на управителя на дружеството.
- 3.Декларация по чл. 59, ал.1, т.3 от ЗМИП- Образец № 7.
- 4.Списък на техническите средства и съоръжения.
5. Списък на техническите лица.
- 6.Разрешение № 1592 за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства.
- 7.Технически спецификации (от документацията)
- 8.Подписано и подпечатано от управителя Приложение №1.

При проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от участника „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД, комисията установи непълноти и несъответствия.

2. За „ДЖЕСИКА“ЕООД , гр. Монтана

Офертата на участника съдържа следните документи:

- 1.Опис на приложените документи-Приложение №2.
- 2.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)-Приложение № 3- PDF файл, на подходящ електронен носител- компактдиск, подписан с ел.подпис на управителя на дружеството
3. Декларация по чл. 59, ал.1, т.3 от ЗМИП- Образец № 7.
4. Декларация по чл. 102,ал.1 от ЗОП

При проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от участника „ДЖЕСИКА“ЕООД, комисията установи непълноти.

3.За „СИТИ –КЕТ“ ЕООД, гр. Монтана

Офертата на участника съдържа следните документи:

1. Опис на приложените документи-Приложение №2.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)-Приложение № 3- PDF файл, на подходящ електронен носител- компактдиск
3. Справка за актуално състояние от търговския регистър
4. Справка за реализиран оборот за 2015-2018г.
5. Списък изпълнени услуги
6. Списък на техническите специалисти
- 7.Свидетелство за професионална квалификация № 004434 на Станимир Георгиев Спасов
- 8.Диплома за завършено средно специално образование №013814 на Станимир Георгиев Спасов
- 9.Удостоверение за професионално обучение на Станимир Георгиев Спасов
- 10.Диплома за средно образование №070224 на Първан Георгиев Игнатов
11. Диплома за средно образование №002515 на Кристиан Николаев Тодоров

12. Диплома за висше образование №0022671 на Камелия Тодорова Кирилова
13. Свидетелство за професионална квалификация на Камелия Тодорова Кирилова
14. Сертификат за преминато обучение и успешно положен изпит на Камелия Тодорова Кирилова
15. Разрешение №669 за извършване на периодически прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства на фирма ТРИУМ 2002 ООД
16. Декларация по чл. 59, ал.1, т.3 от ЗМИП- Образец № 7.
17. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване
18. Декларация по чл.102, ал.2 от ЗОП

При проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от участника „СИТИ – КЕТ“ ЕООД, комисията установи несъответствие на посочените и приложени документи.

С оглед на гореизложеното на основание чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, комисията реши в срок от **5 работни дни от получаване на настоящия протокол** участниците да представят следните документи:

1. За „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД:

1. Да се представи Декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП посочена в Описа на приложените документи- Приложение №2, но не приложена
2. Справка за реализиран оборот
3. Списък на изпълнени услуги
4. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване

2. За „ДЖЕСИКА“ ЕООД:

1. Справка за реализиран оборот
2. Списък на изпълнени услуги
3. Списък на техническите специалисти
4. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване

1. За „СИТИ – КЕТ“ ЕООД:

1. Да се представи посочения брой Декларация по чл.59, ал.1 т.3 от ЗМИП- Образец №7 посочени в Описа на приложените документи- Приложение №2.

Комисията ще се събере и продължи своята работа след изтичане на указания на участниците срок в съответствие с чл.54, ал.12 от ЗОП.

На 15.02.2019г., в 10:00 часа в заседателната зала на 2-ят етаж на ОПУ-Монтана, гр. Монтана, бул. „Христо Ботев“ № 65, се състоя заседание на комисията назначена със Заповед №РД-11-10/05.02.2019г. на Директора на Областно пътно управление Монтана, във връзка с открита процедура по реда на чл.18, ал.1 от ЗОП с предмет на поръчката „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ - ОПУ-Монтана", комисията се събра в пълен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Анета Първанова – Началник отдел „АО „

Членове:

3. Зоя Иванова – главен счетоводител в отдел „АО”
4. Даниела Пъневска – юриконсулт в отдел „АО”

Поради присъствието на всички членове на Комисията, резервните членове определени с горецитираната Заповед не бяха поканени. Задачата на комисията е разглеждане на допълнително представените документи по описаната по горе процедура.

Работата на комисията продължи на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП и със съответствие и съобразно констатациите отразени в Протокол №1 от 5.02.2019 г.. С протокола се установи непълноти и несъответствия на информацията. Съгласно текста на чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията е представила възможност участника да представи допълнителни документи. Протокола е публикуван на 7.02.2019г. и на същия ден е изпратен на участниците. Председателят на комисията оповести, че допълнително представените документи, депозирани в деловодството на ОПУ-Монтана, са както следва:

1. „СИТИ-КЕД“ ЕООД, гр. Монтана, с вх. № 55-00-4/08.02.2019г., 12:55 часа;
2. „ДЖЕСИКА“ЕООД, гр. Монтана, с вх. № 55-00-5/13.02.2019г., 13:47 часа;
3. „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД, гр. Монтана, с вх. № 55-00-6/14.02.2019г., 13:08 часа.

Представените документи са депозирани в деловодството на ОПУ- Монтана в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, пред факта, че участниците са получили Протокол №1 на 11.02.2019 г., поради което комисията пристъпи към отваряне на пликовете и разглеждане на съдържанието им и допълнително представените документи по реда на тяхното постъпване.

1.За „СИТИ-КЕД“ ЕООД- участникът е представил обяснителна бележка, относно допуснатата техническа грешка, с приложен коригиран „Опис на документите“- приложение №2- 1бр.

Комисията констатира, че участника отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие и на изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2. За „ДЖЕСИКА“ЕООД - участникът е представил опис на допълнителните документи, а именно:

- справка за реализиран общ оборот за последните три години- 1бр.;
- декларация съдържаща информация за изпълнени Обществени поръчки сходни с настоящата процедура- 3 бр. приложения;
- декларация списък на техническите лица, които ще изпълняват поръчката;
- диплома за завършено средно образование- 4 бр.;
- удостоверение за придобита професионална квалификация-1 бр.;
- свидетелство за професионална квалификация-1 бр.;
- диплома за завършено висше образование -1 бр.;
- декларация за инструменти , съоръжения и техническо оборудване на сервиза;
- декларация за техническо оборудване на обекта;
- декларация съдържаща информация на налична сервизна база, с приложения-4 бр.
- сертификат за регистрация

Комисията констатира, че участника отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие и на изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

3. За „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД- участникът е представил опис на допълнителните документи, а именно:

- опис на документите- Приложение №2;
- декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП;
- договор за сервизно обслужване и гаражна площ;
- договор за абонаментно техническо обслужване;
- договор №7/ 29.06.2018г.;
- справка реализиран оборот-2 бр.;

-счетоводен баланс към 31.12.2017г.;

-декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване-1 бр.

Комисията констатира, че участника отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие и на изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложения на участниците:

Участникът „СИТИ-КЕД“ ЕООД е представил Техническо предложение по Образец №4, което изцяло е съобразено с изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, като е декларирал съгласие с проектодоговора, посочил е срок за валидност на офертите и е декларирал спазване на задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазването на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд. Комисията счита, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, поради което допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

Участникът „ДЖЕСИКА“ЕООД е представил Техническо предложение по Образец №4, което изцяло е съобразено с изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, като е декларирал съгласие с проектодоговора, посочил е срок за валидност на офертите и е декларирал спазване на задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазването на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд. Комисията счита, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, поради което допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

Участникът „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД е представил Техническо предложение по Образец №4, което изцяло е съобразено с изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка, като е декларирал съгласие с проектодоговора, посочил е срок за валидност на офертите и е декларирал спазване на задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазването на околната среда, закрила и заетостта и условията на труд. Комисията счита, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, поради което допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

Комисията **РЕШИ**, ценовите предложения на участниците ще бъдат отворени на публично заседание на 21.02.2019г. от 11:00 часа в сградата на Областно пътно управление Монтана, бул. „Христо Ботев“ № 65, ет. 1. На заседанието могат да присъстват лицата по чл.54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията възложи на Председателя на комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение в Профила на купувача датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения.

На 21.02.2019г., в 11:00 часа в административната сграда на ОПУ-Монтана, находяща се в гр. Монтана, бул. „Христо Ботев“ № 65, ет.1, зала №2 в изпълнение на Заповед №РД-11-10/05.02.2019г. на Директора на Областно пътно управление Монтана и във връзка с Решение №3/21.12.2018г. за откриване на процедура за възлагане на

обществена поръчка с горепосочения предмет, се състоя публично заседание на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Анета Първанова – Началник отдел „АО“

Членове:

1. Зоя Иванова – главен счетоводител в отдел „АО“
2. Даниела Пъневска – юрисконсулт в отдел „АО“

Резервни членове на комисията:

1. Искрен Стефанов-фин. к-р
2. Ирена Захариева- старши специалист в отдел „АО“

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участието на резервните членове. Съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП денят и часът за отваряне на ценовите оферти бяха обявени от комисията в „Профила на купувача“ на Възложителя в сайта на АПИ на 19.02.2019г. На откритото заседание присъства представители на участниците:

1. „СИТИ-КЕД“ ЕООД -Камелия Кирилова, управител
- Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха.

Заседанието беше открито от Председателя на комисията, който запозна присъстващите с констатациите, направени от комисията в Протокол №2 и обяви участниците, които са допуснати до отваряне на ценовите предложения:

1. „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД
2. „ДЖЕСИКА“ЕООД
3. „СИТИ-КЕД“ ЕООД

„ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД ГР. МОНТАНА

Комисията удостовери, че представения плик „Предлагани ценови параметри“ на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, след което пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника и оповести предложените ценови параметри.

Представеното от участника ценово предложение за изпълнение на поръчката е в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано, изготвено съгласно Приложение №5 и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата. Тримата членове на комисията, както и представителя на „СИТИ-КЕД“ ЕООД подписаха ценовото предложение.

„ДЖЕСИКА“ЕООД ГР. МОНТАНА

Комисията удостовери, че представения плик „Предлагани ценови параметри“ на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, след което пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника и оповести предложените ценови параметри.

Представеното от участника ценово предложение за изпълнение на поръчката е в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано, изготвено съгласно Приложение №5 и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата. Тримата членове на комисията, както и представителя на „СИТИ-КЕД“ ЕООД подписаха ценовото предложение.

„СИТИ-КЕД“ ЕООД ГР. МОНТАНА

Комисията удостовери, че представения плик „Предлагани ценови параметри“ на участника е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост, след което пристъпи към

отваряне на ценовото предложение на участника и оповести предложените ценови параметри.

Представеното от участника ценово предложение за изпълнение на поръчката е в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано, изготвено съгласно Приложение №5 и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата. Тримата членове на комисията подписаха ценовото предложение.

Публичната част от заседанието приключи в 11:30 часа. Комисията продължи работа на закрито заседание, като разгледа ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията констатира, че:

- предложена цена за диагностика на **„ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД** е над 20 на сто средната стойност на предложенията на останалите участници, също така не е обявена диагностика преден мост (ЦД10);

- предложена цена за диагностика на **„СИТИ-КЕД“ ЕООД** е с повече от 20 на сто по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради което на основание чл.72 от ЗОП участниците следва да представят обосновка за начина на формиране.

Комисията изпрати съобщение до участниците с искане за подробна обосновка.

На 11.02.2019г., в 11:00 часа в административната сграда на ОПУ-Монтана, находяща се в гр. Монтана, бул. „Христо Ботев“ № 65, ет.1, зала №2 в изпълнение на Заповед №РД-11-10/05.02.2019г. на Директора на Областно пътно управление Монтана и във връзка с Решение №3/21.12.2018г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се състоя публично заседание на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Анета Първанова – Началник отдел „АО“

Членове:

1. Зоя Иванова – главен счетоводител в отдел „АО“
2. Даниела Пъневска – юриконсулт в отдел „АО“

Резервни членове на комисията:

1. Искрен Стефанов-фин. к-р
2. Ирена Захариева- старши специалист в отдел „АО“

Поради присъствието на всички членове на Комисията, резервните членове определени с горесцитираната Заповед не бяха поканени. Задачата на комисията е разглеждане на допълнително представените документи по описаната по горе процедура. Работата на комисията продължи на основание чл. 54 от ППЗОП и със съответствие и съобразно констатациите отразени в Протокол №3 от 21.02.2019 г.. Протокола е публикуван на 22.02.2019г. и на същия ден е изпратен на участниците. С писма с изх. №53-00-352/22.02.2019г. и №53-00-353/22.02.2019г., Комисията е изисквала от участниците **„ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД** и **„СИТИ-КЕД“ ЕООД** да представят подробна обосновка относно предложената Цена за диагностика и дефектация.

С писмо вх. №53-00-7/27.02.2019. участника **„СИТИ-КЕД“ ЕООД** е представил писмена подробна обосновка за начина на формиране на предложените от него цени за диагностика и дефектация.

Комисията приема представените допълнителни разяснения, с които показват, че участника е спазил изискванията за икономическа ефективност изисквана от Възложителя.

С писмо вх. №53-00-8/01.03.2019. участника „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД е представил писмена подробна обосновка за начина на формиране на предложените от него цени за диагностика и дефектация, както и ново пълно ценово предложение. Комисията приема представените допълнителни разяснения, с които показват, че участника е спазил изискванията за икономическа ефективност изисквана от Възложителя.

КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена по чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

На основание чл.70, ал.7 от ЗОП комплексната оценка /КО/ се изчислява, както следва:

- Показател „Ор“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили влизащи в предмета на поръчката, с относителна тежест – 25 т.;
- Показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация, с относителна тежест – 15 т.;
- Показател „Цт“ – Цена за труд, с относителна тежест - 15 т.;
- Показател „Цу“ – Цена за услуги, с относителна тежест – 15 т.;
- Показател „Ср.“- Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт с относителна тежест - 30т.

1. Показател „Ор“– Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили влизащи в предмета на поръчката.

Отстъпката се посочва в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$\text{Ор} = \frac{\text{Ор}_i}{\text{Ор}_{\text{max}}} \times 25,$$

където:

Ор_i е предложената отстъпка на съответния участник;

Ор_{max} е най-високата предложена отстъпка

Предложена отстъпка на „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД

Ор_i = 15%

Предложена отстъпка на „ДЖЕСИКА“ЕООД

Ор_i = 43%

Предложена отстъпка на „СИТИ-КЕД“ ЕООД

Ор_i = 42%

Най-високата предложена отстъпка:

Ор_{max} = 43%

Получени точки на „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД

Ор = $\frac{15\%}{43\%} \times 25 = 8,72$ точки

Получени точки на „ДЖЕСИКА“ЕООД

Ор = $\frac{43\%}{43\%} \times 25 = 25$ точки

Получени точки на „СИТИ-КЕД“ ЕООД

Ор = $\frac{42\%}{43\%} \times 25 = 24,41$ точки

Посочената от участника, избран за изпълнител на обществената поръчка, отстъпка от цената на вложените резервни части в процентното изражение се приема за постоянна и няма да бъде променена за срока на действие на договора. Предложената отстъпка е еднаква и важи за всички автомобили на Възложителя.

2.Показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация:

Цената за диагностика се образува като средно претеглена цена за извършване на диагностика на един брой автомобил.

- двигател	(ЦД1) = без ДДС
- запалителна уредба	(ЦД2) = без ДДС
- горивна уредба	(ЦД3) = без ДДС
- мазилна и охладителна уредба	(ЦД4) = без ДДС
- ел.инсталация	(ЦД5) = без ДДС
- съединител	(ЦД6) = без ДДС
- предавателна кутия	(ЦД7) = без ДДС
- карданно предаване	(ЦД8) = без ДДС
- диференциални мостове	(ЦД9) = без ДДС
- преден мост	(ЦД10) = без ДДС
- заден мост	(ЦД11) = без ДДС
- окачване	(ЦД12) = без ДДС
- кормилен механизъм	(ЦД13) = без ДДС
- спирачна уредба	(ЦД14) = без ДДС
- хидравлична система	(ЦД15) = без ДДС
- климатична инсталация	(ЦД16) = без ДДС

Сборът от всички ЦД по горе (от ЦД1 до ЦД16 включително)

Цдi =
Р

където:

Р=16 е общия брой на посочените цени на диагностика;

Цдi е средно претеглената цена, предложена от всеки участник.

Най- ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Цд = \frac{Цд \min}{\sum Цд \min} \times 15,$$

Цдi

където:

Цдi е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Цд min е най- ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

Предложена цена за диагностика на „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД

- двигател	(ЦД1) = 30 лева без ДДС
- запалителна уредба	(ЦД2) = 30 лева без ДДС
- горивна уредба	(ЦД3) = 30 лева без ДДС
- мазилна и охладителна уредба	(ЦД4) = 30 лева без ДДС
- ел.инсталация	(ЦД5) = 30 лева без ДДС
- съединител	(ЦД6) = 30 лева без ДДС
- предавателна кутия	(ЦД7) = 30 лева без ДДС
- карданно предаване	(ЦД8) = 25 лева без ДДС
- диференциални мостове	(ЦД9) = 25 лева без ДДС
- преден мост	(ЦД10) = 25 лева без ДДС
- заден мост	(ЦД11) = 25 лева без ДДС
- окачване	(ЦД12) = 25 лева без ДДС

- кормилен механизъм
- спирачна уредба
- хидравлична система
- климатична инсталация

(ЦД13) = 25 лева без ДДС
 (ЦД14) = 25 лева без ДДС
 (ЦД15) = 30 лева без ДДС
 (ЦД16) = 35 лева без ДДС

$$\frac{\text{ЦДі} = 30+30+35+30+30+30+30+25+25+25+25+25+25+25+30+35}{16} = \frac{455}{16} = 28,44 \text{ лв.}$$

Предложена цена за диагностика на „ДЖЕСИКА“ЕООД

- двигател
- запалителна уредба
- горивна уредба
- мазилна и охладителна уредба
- ел.инсталация
- съединител
- предавателна кутия
- карданно предаване
- диференциални мостове
- преден мост
- заден мост
- окачване
- кормилен механизъм
- спирачна уредба
- хидравлична система
- климатична инсталация

(ЦД1) = 10 лева без ДДС
 (ЦД2) = 2 лева без ДДС
 (ЦД3) = 2 лева без ДДС
 (ЦД4) = 2 лева без ДДС
 (ЦД5) = 2 лева без ДДС
 (ЦД6) = 2 лева без ДДС
 (ЦД7) = 2 лева без ДДС
 (ЦД8) = 2 лева без ДДС
 (ЦД9) = 2 лева без ДДС
 (ЦД10) = 1 лева без ДДС
 (ЦД11) = 1 лева без ДДС
 (ЦД12) = 1 лева без ДДС
 (ЦД13) = 1 лева без ДДС
 (ЦД14) = 1 лева без ДДС
 (ЦД15) = 1 лева без ДДС
 (ЦД16) = 2 лева без ДДС

$$\frac{\text{ЦДі} = 10+2+2+2+2+2+2+2+2+1+1+1+1+1+1+2}{16} = \frac{34}{16} = 2,13 \text{ лв}$$

Предложена цена за диагностика на „СИТИ-КЕД“ ЕООД

- двигател
- запалителна уредба
- горивна уредба
- мазилна и охладителна уредба
- ел.инсталация
- съединител
- предавателна кутия
- карданно предаване
- диференциални мостове
- преден мост
- заден мост
- окачване
- кормилен механизъм
- спирачна уредба
- хидравлична система
- климатична инсталация

(ЦД1) = 0,01 лева без ДДС
 (ЦД2) = 0,01 лева без ДДС
 (ЦД3) = 0,01 лева без ДДС
 (ЦД4) = 0,01 лева без ДДС
 (ЦД5) = 0,01 лева без ДДС
 (ЦД6) = 0,01 лева без ДДС
 (ЦД7) = 0,01 лева без ДДС
 (ЦД8) = 0,01 лева без ДДС
 (ЦД9) = 0,01 лева без ДДС
 (ЦД10) = 0,01 лева без ДДС
 (ЦД11) = 0,01 лева без ДДС
 (ЦД12) = 0,01 лева без ДДС
 (ЦД13) = 0,01 лева без ДДС
 (ЦД14) = 0,01 лева без ДДС
 (ЦД15) = 0,01 лева без ДДС
 (ЦД16) = 0,01 лева без ДДС

$$\text{ЦДі} = 0,01+0,01+0,01+0,01+0,01+0,01+0,01+0,01+0,01+0,01+0,01+0,01+0,01+0,01+0,01+0,01$$

$$= \frac{0,16}{16} = 0,01 \text{ лв.}$$

Най- ниската предложена средно претеглена цена за диагностика:

Цд min е 0,01 лв.

Получени точки на „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД

Цд = 0,01 x 15 = 0,005 точки

28,44

Получени точки на „ДЖЕСИКА“ЕООД

Цд = 0,01 x 15 = 0,07 точки

2,12

Получени точки на „СИТИ-КЕД“ ЕООД

Цд = 0,01 x 15 = 15 точки

0,01

За срока на договора посочените по-горе цени за диагностика се приемат за постоянни и няма да бъдат променени в срока на договора. Те ще важат за всички автомобили на възложителя. Именно поради тази причина участникът трябва да направи преценка и да предложи средно претеглена цена за всяка една от диагностиките.

3. Показател „Цт“- Цена за труд:

Цената за труд е конкретна цена на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил.

Най- ниската предложена цена за труд получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$ЦТ = \frac{Ц_{tmin}}{Ц_{ti}} \times 15,$

където

Цti е конкретна цена технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Цtmin е най-ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас)

Предложена цена за труд на „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД

Цti = 25 лв без ДДС

Предложена цена за труд на „ДЖЕСИКА“ЕООД

Цti = 30 лв без ДДС

Предложена цена за труд на „СИТИ-КЕД“ ЕООД

Цti = 15 без ДДС

Най-ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас):

Цtmin = 15 лв без ДДС

Получени точки на „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД

ЦТ = 15 x 15 = 9 точки

25

Получени точки на „ДЖЕСИКА“ЕООД

ЦТ = 15 x 15 = 7,5 точки

30

Получени точки на „СИТИ-КЕД“ ЕООД

ЦТ = 15 x 15 = 15 точки

15

За срока на договора цените за технологичен час (нормочас) труд на посочете по-горе дейности се приемат за постоянни и няма да бъдат променяни за срока на действие на договора.

4. Показател –Цу- Цена на услуги:

Цената за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (Ц_р);
2. Цена за регулиране на фарове (Ц_ф);
3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите (Ц_г), Ц_г се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на Ц_г, което се замества във формулата.

$$Ц_y = (Ц_r + Ц_f + Ц_g) / m,$$

където:

m = 3 е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_U = \frac{Ц_{ymin}}{Ц_{yi}} \times 15,$$

където:

Ц_{yi} е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

Ц_{ymin} е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложена цена за услуга на „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Ц _р)	50 лв. без ДДС
2.	Регулиране на фарове (Ц _ф)	15 лв. без ДДС
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Ц _г)	40 лв. без ДДС

$$Ц_y = \frac{50+15+40}{3} = \frac{105}{3} = 35 \text{ лв.}$$

Предложена цена за труд на „ДЖЕСИКА“ ЕООД

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Ц _р)	28 лв. без ДДС

2.	Регулиране на фарове (Цф)	2 лв. без ДДС
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	66лв. без ДДС

$$Цу = \frac{28+2+36}{3} = \frac{66}{3} = 22 \text{ лв.}$$

Предложена цена за труд на „СИТИ-КЕД“ ЕООД

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Цр)	5лв. без ДДС
2.	Регулиране на фарове (Цф)	0,01 лв. без ДДС
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	40 лв. без ДДС

$$Цу = \frac{5+0,01+40}{3} = \frac{45,01}{3} = 15 \text{ лв.}$$

Най-ниската предложена средно претеглена цена

$$Ц_{\text{тmin}} = 15 \text{ лв без ДДС}$$

Получени точки на „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД

$$ЦУ = \frac{15}{35} \times 15 = 6,42 \text{ точки}$$

Получени точки на „ДЖЕСИКА“ ЕООД

$$ЦТ = \frac{15}{22} \times 15 = 10,22 \text{ точки}$$

Получени точки на „СИТИ-КЕД“ ЕООД

$$ЦТ = \frac{15}{15} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

За срока на договора посочените от участника цени се приемат за постоянни и няма да бъдат променяни по време действието на договора.

5. Показател – Ср- Срокове за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт тежест:

1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1);

2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2)

Сроковете се предлагат в работни дни. Участникът, предложил най-кратките срокове за извършване на услугите се определя получава 30 точки, а точките за сроковете на останалите участници се изчислява по следната формула:

$$Ср = \frac{Ср \text{ ср. min}}{Ср \text{ ср.i}} \times 30,$$

където:

Ср ср. min е най-краткия среден срок за извършените услуги;

Ср ср.і е средния срок за извършените услуги, предложен от всеки участник.

Средният срок за извършените услуги се опреде като аритмична величина от сроковете за изпълнение, предложен от всеки участник (Ср1 и Ср2), а именно:

$$\text{Ср ср.і} = \frac{\text{Ср1} + \text{Ср2}}{2}$$

Срокове за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт тежест предложени от „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД

$$\text{Ср1} = 1,5$$

$$\text{Ср2} = 1,5$$

$$\text{Ср ср.і} = \frac{1,5 + 1,5}{2} = 1,5 \text{ дни}$$

Срокове за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт тежест предложени от „ДЖЕСИКА“ ЕООД

$$\text{Ср1} = 1$$

$$\text{Ср2} = 1$$

$$\text{Ср ср.і} = \frac{1,5 + 1,5}{2} = 1 \text{ ден}$$

Срокове за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт тежест предложени от „СИТИ-КЕД“ ЕООД

$$\text{Ср1} = 1,5$$

$$\text{Ср2} = 1,5$$

$$\text{Ср ср.і} = \frac{1,5 + 1,5}{2} = 1,5 \text{ дни}$$

Най-краткият срок за извършване на услугите:

$$\text{Ср ср. min} = 1 \text{ ден}$$

Получени точки на „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД

$$\text{Ср} = \frac{1}{1,5} \times 30 = 20 \text{ точки}$$

Получени точки на „ДЖЕСИКА“ ЕООД

$$\text{Ср} = \frac{1}{1} \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Получени точки на „СИТИ-КЕД“ ЕООД

$$\text{Ср} = \frac{1}{1,5} \times 30 = 20 \text{ точки}$$

Крайната оценка на участниците се определя по формулата:

$$\text{КО} = \text{Ор} + \text{Цд} + \text{Цт} + \text{Цу} + \text{Ср}$$

Максимален брой точки 100

Комплексна оценка на „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД

$$\text{КО} = 8,72 + 0,005 + 9 + 6,42 + 20 = 44,14 \text{ точки}$$

Комплексна оценка на „ДЖЕСИКА“ ЕООД

$$\text{КО} = 25 + 0,007 + 7,5 + 10,22 + 30 = 72,79 \text{ точки}$$

Комплексна оценка на „СИТИ-КЕД“ ЕООД

$$\text{КО} = 24,41 + 15 + 15 + 15 + 20 = 89,41 \text{ точки}$$

След извършване на всички необходими проверки на представените ценови предложения, комисията единодушно прие, че представената от участниците оферти

отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата и не са налице основания за отстраняване на участниците от участие в процедурата.

След изчисляване на комплексните оценки на тримата участника и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията класира подадените оферти по низходящ ред, както следва:

1. Място: „СИТИ-КЕД“ ЕООД с КО 89,41 /осемдесет и девет цяло и четиридесет и една/ точки;
2. Място: „ДЖЕСИКА“ЕООД с КО 72,79 /седемдесет и две цяло и седемдесет и девет/ точки;
3. Място „ПЕРФЕКТ АУТО ПЛЮС“ ЕООД с КО 44,14 /четиридесет и черити цяло и четиринадесет/ точки.

Отстранени участници няма.

Участниците са уведомени за резултата от проведената процедура.

КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

В резултат на извършената работа по подбор, разглеждане и оценка на представената оферта за участие в процедурата, на основание чл.108, т. 1 от ЗОП, процедурата да бъде приключена с издаване на решение за определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ - ОПУ-Монтана" за срок от 2/две/ години.**

На основание чл. 109 от ЗОП за изпълнител на поръчката да бъде определен класираният на първо място участник **„СИТИ-КЕД“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. Монтана, бул. „Трети март“ № 210, представлявано от Камелия Тодорова Кирилова-управител.

Възложителят да сключи писмен договор за изпълнение на обществената поръчка с определяния изпълнител, при спазване изискванията на чл.112 от ЗОП.

На основание чл.106, ал.1 от ЗОП и Заповед №РД-11-10/05.02.2019г. на и.д. Директора на Областно пътно управление Монтана, настоящият доклад е представен заедно с цялата документация след срока, определен за приключване работата на комисията поради непредвидими обстоятелства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
инж. Анета Първанова

Членове:

1.
/Зоя Иванова/
2.
/Даниела Пъневска/