



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№ 108 ..... / 20.08.2020г.

Долуподписаният **ГЕОРГИ ТЕРЗИЙСКИ** – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, БУЛСТАТ 000695089, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и в изпълнение на Решение на Управителния съвет (УС) на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), обективизирано в Протокол № 25963/20 от заседание на УС на АПИ, проведено на 18.08.2020г.

ПРЕКРАТЯВАМ

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Поддържане на система за автоматизирано събиране на данни за трафика по автомобилните пътища от I-ви и II-ри клас в Република България“*, открита с Решение № 32 от 14.03.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2019-0017, поради следните мотиви:

Във връзка с посоченото решение са предприети необходимите действия по обявяване на обществена поръчка на основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП. Прогнозната стойност за изпълнение на обществената поръчка е в размер на **525 000.00 лв. без ДДС**.

Целта на обществената поръчка е Агенция „Пътна инфраструктура“ да избере изпълнител за поддържане на съществуващата система за автоматизирано събиране на данни за трафика по автомобилните пътища от I-ви и II-ри клас в Република България” за период от три години.

Спецификата и характерът на изпълнението на проекта обуславят необходимостта да бъде осигурена поддръжка на съществуващата система от 100 автоматични устройства записващи пътния трафик и 6 броя автоматични устройства за следене на метеорологичната обстановка, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание.

Съществуващо положение: През 2015г. в рамките на договор Договор № Д-8/02.02.2015 г. е изградена система за автоматизирано събиране на данни за трафика по автомобилните пътища от I-ви и II-ри клас в Република България, която се състои от общо 100 автоматични устройства записващи пътния трафик с прилежащ хардуер и операционен, и анализиращ софтуер с поредни номера от № 4001 до № 4100 включително, разположени на пътища от II-ри и III-ти клас по републиканската пътна мрежа. Също така, като част от системата са изградени и 6 броя автоматични устройства за следене на метеорологичната обстановка, с поредни номера от № 4101 до № 4106 включително. Системата е въведена в експлоатация с Протокол от 27.10.2015 г.

Горните обстоятелства предпоставят необходимостта от навременното и качествено изпълнение на дейностите по обществената поръчка, при несъмнено достатъчна конкурентна среда.

Междувременно, в процедурата по обществената поръчка са подадени 3 /три/ оферти, от които само една се явява подходяща на етап разглеждане на технически предложения. Последното обстоятелство изхожда от факта, че участникът „Телелинк Инфра Сървисис“ ЕАД не е представил допълнително изисканите му с Протокол № 1 от 14.05.2019г. документи за доказване на критериите за подбор от същия, а участникът „АСАП“ ЕООД не е

удължил валидността на офертата си съгласно отправената му покана от Възложителя с писмо № 53-00-6316 от 06.07.2020г.

Въз основа на горното, до разглеждане на техническите предложения е допуснат само един кандидат, а именно „Контракс“ АД, поради което офертата му се явява единствената подходяща и допусната до разглеждане на техническото предложение. Последните обстоятелства са обективирани от помощния орган на Възложителя в Протокол № 2 от 10.08.2020г.

Важно е да се отбележи, че обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“ съгласно критерия „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Под „най-ниска цена“ се приема предложена от участник в процедурата най-ниска цена. Съгласно определената формула за оценка на ценовите предложения на участниците в процедурата, оценяването им следва да се извърши чрез аритметични действия от различни показатели, от които – най-ниска предложена единична цена от всички участници (оференти) за вида дейност по позиции от ценовото предложение, както и предложена единична цена от съответния участник (оферент) за вида дейност по позиции от ценовото предложение.

Видно от горното, за целите на обективното оценяване и избора на подходяща оферта, е необходимо до отварянето на ценовите оферти да се допуснат поне двама участници. Последното е необходимо и за осигуряването на конкуренция между кандидатите и техните оферти в процедурата.

Разпоредбата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП гласи, че Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато „има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта“. Цитираната норма е диспозитивна по характер, като е в оперативната самостоятелност на всеки Възложител сам да прецени, дали да прекрати процедурата с мотивирано решение или да допусне до класиране само един участник.

Императивът на чл. 2, ал. 2 от ЗОП, която разпоредба гласи, че обществените поръчки „се възлагат“ в съответствие с принципа на „свободна конкуренция“ и както е видно от израза „се възлагат“, този принцип запазва действието си през цялото време на развитие на процедурата и съответно – обуславя и законосъобразността на крайния ѝ акт, с който процедурата „приключва“ – решението за възлагането на поръчката или респективно – за нейното прекратяване. Законодателят е поставил изискване към Възложителя /чл. 70, ал. 5, изр. последно от ЗОП/, съгласно който същият е задължен с методиката за оценка и приетите в нея оценъчни параметри и техните елементи да гарантира „реалната конкуренция“.

При наличие само на една допусната и разгледана оферта, право на Възложителя е да прекрати процедурата, независимо, че офертата е подходяща и отговаря на изискванията му. Разпоредбата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП е специална норма, която дава изключителното право на Възложителя да прецени дали да завърши процедурата със сключване на договор или да я прекрати. В случай, че Възложителят избере да прекрати процедурата, законодателят го задължава да мотивира това свое решение.

В настоящия случай е видно, че за обществената поръчка, първоначално е била налична необходимата конкуренция с подадени три оферти, поради което е нецелесъобразно процедурата да продължи с една подходяща оферта, а последното би противоречало и на императивната разпоредба на чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Поради горното, може да се направи обоснованият извод, че за предмета на настоящата обществена поръчка, съществува достатъчно широк кръг от заинтересовани лица, които могат да изпълняват подобен предмет обществени поръчки и да осигурят необходимата конкуренция.

В конкретната ситуация, при липсата на база за сравнение на оферти, съществува вероятност да се сключи договор при най-неизгодни условия и невъзможност да се постигне в максимална степен задоволяване на интересите на Възложителя, без това да може да се установи чрез сравнение на поне две или повече подходящи оферти. Обществената поръчка се финансира от държавния бюджет, като последното обстоятелство изисква избора на най-

подходящата и икономически изгодна оферта, а това се постига единствено чрез наличието на конкурентна среда.

Предвид гореизложените факти и с цел избягване нарушаване на конкуренцията, е налице основание съгласно чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП горепосочената обществена поръчка с предмет: *„Поддържане на система за автоматизирано събиране на данни за трафика по автомобилните пътища от I-ви и II-ри клас в Република България“* да бъде прекратена, поради това, че е налице само една подходяща оферта, което обстоятелство представлява самостоятелно основание за прекратяване на процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „д“ от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

На основание чл. 43 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в деня на изпращането му да се публикува на профила на купувача по електронната преписка на поръчката на адрес: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1223>.

ГЕОРГИ ТЕРЗИЙСКИ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ  
СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

Реш. 679/16 ЕС

