

### ПРОТОКОЛ №3

за отваряне и разглеждане на пликове „Предлагани ценови параметри“ по реда на чл.57 от ППЗОП от участниците в обществена поръчка с предмет **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Кюстендил**

Днес, 01.10.2019г. в 13:00 ч., в заседателната зала на административната сграда на ОПУ-Кюстендил, гр. Кюстендил, ул. "Цар Освободител" № 49 в изпълнение на Заповед № РД-11-45/29.07.2019г. на Директора на Областно пътно управление-Кюстендил, във връзка с Решение № 1/19.06.2019 г. на Директора на Областно пътно управление –Кюстендил за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на Комисия в състав:

**Председател:** инж. Александър Соколов – старши експерт в отдел ИРД

**Членове:**

1. Ивета Лазарова – началник отдел АО / правоспособен юрист/
2. Кристина Златкова - главен счетоводител в отдел АО
3. Румяна Ащарска – старши експерт в отдел АО
4. инж. Мирослав Симеонов – старши експерт в отдел ИРД

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията, поради което участие не взеха резервните членове.

На 26.09.2019 г. на профила на купувача е качено съобщение за отварянето на пликите „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал.3 от ППЗОП на 01.10.2019 г. от 13:00 ч. в заседателна зала на ОПУ-Кюстендил, за което участниците да бъдат уведомени по установения законов ред.

Комисията се събра със задача да отвори и разгледа „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници - „Монца 2015“ ЕООД и „Аутосиакс“ ЕООД

Не присъстваха представители на участниците.

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участника.

Работата на комисията продължи в съответствие и съобразно констатациите отразени в Протоколи №1 от 13.08.2019г. и Протокол №2 от 25.09.2019г., където са обективирани всички действия на комисията по провеждане на процедурата.

Председателят на комисията съобщи, че за участника „Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград“ ООД, комисията е установила, че са налице обстоятелства, наличието на които са основания за отстраняване, изложени в Протокол №2 от 25.09.2019г., поради което „Предлагани ценови параметри“ не следва да се отвори и остана запечатано.

Председателят на комисията продължи своята работа, като съобщи оценяването по показателя Ср част от техническото предложение в Протокол №2 от 25.09.2019г. на двамата участници, както следва:

1. „МОНЦА-2015“ ЕООД – 30т.
2. „АУТОСИАКС“ ЕООД – 20т.

Пристъпи се към отваряне на „Предлагани ценови параметри“ .

Комисията отвори пликите по реда на тяхното постъпване в деловодството на ОПУ – Кюстендил.

Комисията отвори първо плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта на „Аутосиакс“ ЕООД и констатира, че ценовото предложение е в непрозрачен, запечатан плик, изготвено по образец -приложение №5 от одобрената документация. Комисията констатира следните предложени цени и отстъпки:

По компонент Ор от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите, предложената от участника отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е 24/двадесет и четири/ %.

Отстъпката се посочва в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$O_p = \frac{O_{pi}}{O_{p\max}} \times 25$$

където:

O<sub>pi</sub> е предложената отстъпка на съответния участник;

O<sub>pmax</sub> е най-високата предложена отстъпка.

$$O_p = \frac{24\%}{24\%} \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя Ор с 25 точки.

По компонент Цд– цена за диагностика и дефектация от одобрената от Възложителя оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация:

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС
1	двигател (ЦД1)	17,00 лв.
2	Запалителна уредба (ЦД2)	19,00 лв.
3	Горивна уредба (ЦД3)	18,00 лв.
4	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	10,00 лв.
5	ел. инсталация (ЦД5)	20,00 лв.
6	соединител (ЦД6)	10,00 лв.
7	Предавателна кутия (ЦД7)	8,00 лв.
8	Карданно предаване (ЦД8)	17,00 лв.
9	Диференциални мостове (ЦД9)	10,00 лв.
10	Преден мост (ЦД10)	9,00 лв.
11	Заден мост (ЦД11)	9,00 лв.
12	окачване (ЦД12)	9,00 лв.
13	Кормилен механизъм (ЦД13)	10,00 лв.
14	Спирачна уредба (ЦД14)	10,00 лв.
15	Хидравлична система (ЦД15)	8,00 лв.

16	Климатична инсталация (ЦД16)	8,00 лв.

$$Ц_{дi} = \frac{\text{Сбора от всички ЦД по-горе от ЦД1 до ЦД 16}}{p}$$

където:

p = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Ц<sub>дi</sub> е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_{дi} = \frac{Ц_{д min}}{Ц_{д i}} \times 15$$

където:

Ц<sub>дi</sub> е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Ц<sub>дmin</sub> е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

$$Ц_{дi} = \frac{17+19+18+10+20+10+8+17+10+9+9+9+10+10+8+8}{16} = \frac{192}{16} = 12$$

$$Ц_{дi} = \frac{9,687}{12} \times 15 = 12,1 \text{ точки}$$

Комисията оценява показател Ц<sub>д</sub> с 12,1 точки.

3. По компонент Ц<sub>т</sub> – Цена за труд от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите, участникът е предложил цена за труд на технологичен час за извършване на дейности за един брой автомобил в размер на 24 /двадесет и четири/ лв. без ДДС.

Най-ниската предложена цена получава 15 точки, а точките на останалите участници се оценяват по формулата:

$$Ц_{тi} = \frac{Ц_{т min}}{Ц_{т i}} \times 15$$

Където

Ц<sub>тi</sub> е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Ц<sub>тmin</sub> е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас);

Предложената цена за труд както следва:

Ц<sub>тi</sub> = 24 лв. без ДДС

Ц<sub>т min</sub> = 20 лв. без ДДС

$$Ц_{тi} = \frac{20}{24} \times 15 = 12,5 \text{ точки}$$

Комисията оцени показателя Ц<sub>т</sub> с 12,5 точки.

По компонент Ц<sub>у</sub> Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите е посочил следните цени за услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост(Цр)	20. 00 лв.
2.	Регулиране на фарове (Цф)	15.00 лв.
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	6х 4 (броя на гумите) = 24.00 лв.

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (Цр);

2. Цена за регулиране на фарове (Цф);

3.Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума),независимо от размера на гумите (Цг), Цг се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на Цг, което се замества във формулата.

$$Цу = (Цр+Цф+Цг)/m,$$

където:

m = 3 е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Цр = 20.00 \text{ лв.}, Цф = 15. 00 \text{ лв.}, Цг = 24. 00 \text{ лв./м.}$$

$$Цу = \frac{20+15+24}{3} = 19,33$$

$$Цу = \frac{Цу_{min}}{Цу_i} \times 15,$$

Където

Цу<sub>i</sub> е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

Цу<sub>min</sub> е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$$\text{Цу}_{\min} = 19,33$$

$$\text{Цу}_i = 19,67$$

$$\text{Цу} = \frac{19,33}{19,67} \times 15 = 14,74$$

Комисията оценява показателя Цу с 14,74 точки.

Показател за оценка Ср обхваща параметри от техническото предложение и е оценен от комисията с 30 точки. Участникът е предложил следните срокове:

Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) до 2 /работни дни/ след уведомяване от страна на възложителя.

Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2) до 2 / работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

$$\text{Cp}_i = \frac{\text{Cp}_{\text{ср. min}}}{\text{Cp}_{\text{ср}_i}} \times 30, \text{Cp}_i = \frac{3+3}{2} = 3$$

$$\text{Cp} = \frac{2}{3} \times 30 = 20$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$\text{КО} = \text{Ор} + \text{Цд} + \text{Цт} + \text{Цу} + \text{Cp}$$

$$\text{КО} = 25 + 12,1 + 12,5 + 14,74 + 20$$

$$\text{КО} = 84,34$$

Резултатът от получените точки по показателя КО на участника „Аутосиакс“ ЕООД е равен на 84,34 точки.

**Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри „ от оферта на „Монца 2015” ЕООД.**

1. По компонент Ор от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите, предложената от участника отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е 5 /пет/ %.

Отстъпката се посочва в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$\text{Ор} = \frac{\text{Ор}_i}{\text{Ор}_{\max}} \times 25$$

където:

Ор<sub>i</sub> е предложената отстъпка на съответния участник;

Ор<sub>max</sub> е най-високата предложена отстъпка.

$$Op = \frac{5\%}{24\%} \times 25 = 5.2 \text{ точки}$$

**Комисията оценява показателя Op с 5.2 точки.**

2. По компонент ЦД– цена за диагностика и дефектация от одобрената от Възложителя оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация:

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС
1.	двигател (ЦД1)	10.00 лв.
2.	Запалителна уредба (ЦД2)	10.00 лв.
3.	Горивна уредба (ЦД3)	10.00 лв.
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	10.00 лв.
5.	ел. инсталация (ЦД5)	10.00 лв.
6.	съединител (ЦД6)	10.00 лв.
7.	Предавателна кутия (ЦД7)	10.00 лв.
8.	Карданно предаване (ЦД8)	10.00 лв.
9.	Диференциални мостове (ЦД9)	15.00 лв.
10.	Преден мост (ЦД10)	10.00 лв.
11.	Заден мост (ЦД11)	10.00 лв.
12.	окачване (ЦД12)	10.00 лв.
13.	Кормилен механизъм (ЦД13)	10.00 лв.
14.	Спирачна уредба (ЦД14)	10.00 лв.
15.	Хидравлична система (ЦД15)	5.00 лв.
16.	Климатична инсталация (ЦД16)	5.00 лв.

$$Цдi = \frac{\text{Сбора от всички ЦД по-горе от ЦД1 до ЦД 16}}{p}$$

където:

p = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цдi е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_d = \frac{Ц_d \min}{Ц_d i} \times 15$$

където:

Ц<sub>d i</sub> е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Ц<sub>d min</sub> е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

$$Ц_{di} = \frac{10+10+10+10+10+10+10+10+15+10+10+10+10+10+5+5}{16} = \frac{155}{16} = 9,687$$

$$Ц_d = \frac{9,687}{9,687} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

**Комисията оценява показател Ц<sub>d</sub> с 15 точки.**

3. По компонент Ц<sub>т</sub> – Цена за труд от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите, участникът е предложил цена за труд на технологичен час за извършване на дейности за един брой автомобил в размер на 20 /двадесет/ лв. без ДДС.

Най-ниската предложена цена получава 15 точки, а точките на останалите участници се оценяват по формулата:

$$Ц_t = \frac{Ц_t \min}{Ц_t i} \times 15$$

Където

Ц<sub>t i</sub> е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Ц<sub>t min</sub> е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас);

Предложената цена за труд както следва:

Ц<sub>t min</sub> = 20 лв. без ДДС

Ц<sub>t i</sub> = 20 лв. без ДДС

$$Ц_t = \frac{20}{20} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

**Комисията оцени показателя Ц<sub>t</sub> с 15 точки.**

4. По компонент Ц<sub>у</sub> Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите е посочил следните цени за услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост(Ц <sub>р</sub> )	25. 00 лв.
2.	Регулиране на фарове (Ц <sub>ф</sub> )	5.00 лв.

3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	7x 4 (броя на гумите) = 28.00 лв.
----	---	--------------------------------------

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (Цр);
2. Цена за регулиране на фарове (Цф);

3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите (Цг), Цг се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на Цг, което се замества във формулата.

$$Цу = (Цр + Цф + Цг) / m,$$

където:

m = 3 е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Цр = 25.00 \text{ лв.}, Цф = 5.00 \text{ лв.}, Цг = 28.00 \text{ лв./m}$$

$$Цу = \frac{25.00 + 5.00 + 28.00}{3} = 19,33 \text{ лв.}$$

3

$$Цу = \frac{Цу_{min}}{Цу_i} \times 15,$$

Където

**Цу<sub>i</sub>** е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

**Цу<sub>min</sub>** е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$$Цу_i = 19.33$$

$$Цу_{min} = 19.33$$

$$Цу = \frac{19,33}{19,33} \times 15 = 15$$

**Комисията оценява показателя Цу с 15 точки.**



5. Показател за оценка  $C_p$  обхваща параметри от техническото предложение и е оценен от комисията с 30 точки. Участникът е предложил следните срокове:

- Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части ( $C_{p1}$ ) до 2 /работни дни/ след уведомяване от страна на възложителя.
- Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация ( $C_{p2}$ ) до 2 / работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

$$C_{pi} = \frac{C_{p \text{ ср. min}}}{C_{p \text{ ср. i}}} \times 30, C_{p \text{ ср. i}} = \frac{2+2}{2} = 2$$

$$C_p = \frac{2}{2} \times 30 = 30$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = O_p + I_{cd} + I_{ct} + I_{cy} + C_p$$

$$КО = 5,2 + 15 + 15 + 15 + 30$$

$$КО = 80,2$$

Резултатът от получените точки по показателя КО на участника е равен на 80,2 точки.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа представеното „Предлагани ценови параметри” и съобразно определения критерий за възлагане на поръчката – икономически най-изгодна оферта въз основа на критерия по чл. 70, ал.2, т.3 от ЗОП „оптимално съотношение цена/ качество, започна да изчислява комплексната оценка по определените от възложителя показатели.

Като съобрази получените комплексни оценки на двамата участника, комисията класира подадените оферти по низходящ ред, както следва:

- Място: „АУТОСИАКС“ ЕООД –гр.Кюстендил, с КО 84, 34 / осемдесет и четири цяло, тридесет и четири/ точки
- Място: „МОНЦА-2015“ ЕООД –гр.Кюстендил, с КО 80,2 / осемдесет цяло и две / точки

Комисията приключи своята работа на 10.10.2019г.

Настоящия протокол се подписа на 10.10.2019г.

**Председател:**

инж. Александър Соколов- ст.експерт, отдел ИРД .....

**Членове:**

- 1.Ивета Лазарова – началник отдел АО / правоспособен
- 2.Кристина Златкова - главен счетоводител в отдел АО.....
- 3.Румяна Ащарска – старши експерт в отдел АО.....
- 4.инж.Мирослав Симеонов – старши експерт в отдел ИРД....

40  
004-  
3312  
3312