



УТВЪРДИЛ!

Възложител: *И. Златев*

Илия Златев

Директор ОПУ – Ст. Загора

Дата:



ДО
ДИРЕКТОРА НА
ОПУ – СТАРА ЗАГОРА

ДОКЛАД

За работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-40 от 12.07.2019г. за подбор, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет **„Избор на изпълнител за осъществяване ремонт на МПС, собственост на Агенция „Пътна инфраструктура“ – ОПУ- Стара Загора“**.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗЛАТЕВ,

Комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-11-40 от 12.07.2019г. извърши подбор, разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет **„Избор на изпълнител за осъществяване ремонт на МПС, собственост на Агенция „Пътна инфраструктура“ – ОПУ- Стара Загора“**.

Дейността на Комисията може да бъде обобщена по следния начин:

Комисията започна работа на 12.07.2019год. в 13.00 ч.

От деловодството на ОПУ – Стара Загора, бяха предадени на Председателя на комисията с приемно-предавателен протокол, 2 /два/ броя запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост пликове, съдържащи оферти, депозиран до изтичането на обявления срок за приемане, подробно описани в списък, а именно:

- Оферта вх. № 55-00-2 /10.07.2019г./12:47 ч. от „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД – гр. София;
- Оферта вх. № 55-00-3/11.07.2019г./ 11:51ч. от „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД – гр. София

Комисията констатира, че не са постъпили оферти след крайния срок, определен от Възложителя.

След извършена проверка в залата и повикване пред нея, се установи, че за заседанието на комисията не присъства правоимащо лице, чл. 54 от ППЗОП.

След прочитане на списъка с постъпили оферти, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание по реда на постъпване на

офертите и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Първа беше отворена Оферта вх. № 55-00-2 /10.07.2019г./12:47 ч. от „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД – гр. Ямбол. В големия плик се установи наличието на набор от свободно поставени документи и непрозрачен, DVD с надпис „ЕЕДОП ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който беше подписан от членовете на комисията.

Председателят оповести представите документи за подбор и информацията, които съдържат. Членовете на комисията подписаха техническо предложение за изпълнение на поръчката от офертата на този участник и плика „Предлагани ценови параметри“

Втора беше отворена Оферта вх. № 55-00-3/11.07.2019г./ 11:51ч. от „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД – гр. Ямбол. В големия плик се установи наличието на папка с документи, в която беше поставен и CD-R с надпис „ЕЕДОП – ел. подписани от управителите на дружествата: „Елит Ойл София“ ООД и ЕТ „Марти – АВ – Антон Тонев“ и непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническо предложение за изпълнение на поръчката от офертата на този участник и плика „Предлагани ценови параметри“

Председателят оповести представите документи за подбор и информацията, които съдържат. Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък.

Комисията установи, че участникът е представил документи, от които е видно, че ще ползва капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор а именно „ЕТ „Марти-АВ-Антон Тонев“.

Членовете на комисията потвърдиха, че това обстоятелство не води до промяна на декларираните от тях данни по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

Комисията реши пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани в каса.

Комисията, продължи своята работа на 06.08.2019г.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, както следва:

За участника „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД – гр. Хасково, ЕИК 836231725, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, бул. „Освобождение“ № 112 и посочен адрес за кореспонденция гр. София, бул. „Черни връх“ № 179Б, представил Оферта вх. № 55-00-2/10.07.2019г./12:47 часа:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на този участник и с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията към нея, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП

РЕШИ:

Допуска участника „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД – гр. Хасково до разглеждане на представеното с офертата му техническо предложение.

За участника „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД – гр. Ямбол, ЕИК 203988747, със седалище и адрес гр. Ямбол, ж.к. „Златен рог“, бл. 29, вх. А, ет. 2, ап. 4 и посочен адрес за кореспонденция – гр. София, ул. „Иван Георгов“ № 1Б представил Оферта вх. № 55-00-3/11.07.2019г./ 11:51ч.:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на този участник и с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията към нея, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка.

Представени са и всички необходими документи, свързани с третото лице, чийто капацитет ще ползва участникът за изпълнение на критериите за подбор а именно „ЕТ „Марти-АВ-Антон Тонев“ – гр. Стара Загора, ЕИК 123562210, със седалище и адрес на управление – гр. Стара Загора, кв. „Три чучура – север“, бл. 80, вх. А, ет. 1, ап. 3.

Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП

РЕШИ:

Допуска участника **„ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД – гр. Ямбол** до разглеждане на представеното с офертата му техническо предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3-5 от документацията: „Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по Образец № 2 и към него се прилагат:

1. Документ за упълномощаване /оригинал или нотариално заверено копие/, когато лицето, което подава офертата не е законният представител на участника;
2. Друга информация по преценка на участника.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен носител.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка, един от показателите, които се оценяват е Показател „Ср“ – *Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт* с относителна тежест 30 точки. Последният е предвиден в техническото предложение на участниците, поради което следва да бъде оценен на този етап от процедурата.

При извършената проверка комисията установи следното:

1. За участника „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД – гр. Хасково

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, същото е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Участникът е предложил срок за замяна на некачествени части и отстраняване на дефекти – до 1 /един / работен ден, както и срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт – до 1 /един/ работен ден.

$$Cp_{ср i} = \frac{Cp1+Cp2}{2} = \frac{1+1}{2} = \frac{2}{2} = 1$$

2. За участника „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД – гр. Ямбол

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, същото е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Участникът е предложил срок за замяна на некачествени части и отстраняване на дефекти – до 2 /два / работни дни, както и срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт – до 2 /два/ работни дни.

$$Cp_{ср i} = \frac{Cp1+Cp2}{2} = \frac{2+2}{2} = \frac{4}{2} = 2$$

$$\text{След прилагане на формулата, } Cp = \frac{Cp_{ср min}}{Cp_{ср i}} \times 30$$

се получиха следните резултати за двамата участника:

За участника „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД – гр. Хасково

$$Cp = \frac{Cp_{ср min}}{Cp_{ср i}} \times 30 = \frac{1}{1} \times 30 = 1 \times 30 = 30\text{т.}$$

За участника „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД – гр. Ямбол

$$Cp = \frac{Cp_{ср min}}{Cp_{ср i}} \times 30 = \frac{1}{2} \times 30 = 15\text{т.}$$

С оглед изложеното по-горе, комисията

Р Е Ш И:

Допуска участниците „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД – гр. Хасково и „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД – гр. Ямбол до етап отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата. Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 12.08.2019г. от 11:00ч. в залата на втория етаж в административната сграда на ОПУ – Стара Загора, за което участниците бяха уведомени в същия ден по законоустановения ред.

На 12.08.2019год. в 11.00 часа се проведе открито заседание на Комисията, на което бяха отворени и разгледани ценовите предложения на допуснатите участници. На него не се явиха правоимащи лица, чл. 54, ал. 2 ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха правоимащи лица, чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Работата на комисията продължи в съответствие и съобразно констатациите отразени в Протоколи №1/12.07.2019г.и Протокол № 2 / 06.08.2019год., където са обективирани всички действия на комисията по провеждане на процедурата.

Публичната част на заседанието започна с отварянето на ценовите предложения по реда на тяхното входиране в администрацията на ОПУ – Стара Загора.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, датата, мястото и часа на отварянето са оповестени чрез съобщение на „Профила на купувача” на 07.08.2019г.

Преди отварянето на ценовите предложения, съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията събщи оценяването по показателя **Ср** част от техническото предложение – отразен в Протокол № 2/06.08.2019год. на двамата участници, както следва: - -

- Участник „**ФУЛДА БЪЛГАРИЯ**“ ООД – гр. София – **30 точки**,
- Участник „**ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ**“ ООД – гр. Ямбол – **15 точки**.

Комисията продължи работата си, като разгледа представените ценови предложения на двамата участници и съобразно определения критерии за възлагане на поръчката – „Икономически най-изгодна оферта“ въз основа на критерия по чл. 70, ал. 2, т. 3 „оптимално съотношение цена/качество”, започна да изчислява комплексната оценка по определените от Възложителя в Раздел IV от документацията показатели.

Комисията отвори първо плик „Предлагани ценови параметри” от оферта **вх. на „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ” ООД – гр. Хасково**, **вх. № 55-00-2 /10.07.2019г./12:47 ч** и констатира, че Ценовото предложение е в непрозрачен, запечатан плик, изготвено по Образец № 3 от одобрената документация. Комисията констатира следните предложени цени и отстъпки:

1. Предложена отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **28% (двадесет и осем) процента** - компонент **Ор** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите.
2. Цена за диагностика и дефектация на автомобилите – компонент **Цд** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите:

№	Вид диагностика на автомобила	Цена за 1 /един/ брой, Лева, без ДДС
1.	Двигател /ЦД1/	0.00 лв.
2.	Запалителна уредба /ЦД2/	0.00 лв.
3.	Горивна уредба /ЦД3/	0.00 лв.
4.	Мазилна и охладителна уредба /ЦД4/	0.00 лв.
5.	Ел. инсталация /ЦД5/	0.00 лв.
6.	Съединител /ЦД6/	0.00 лв.
7.	Предавателна кутия /ЦД7/	0.00 лв.
8.	Карданно предаване /ЦД8/	0.00 лв.

9.	Диференциални мостове /ЦД9/	0.00 лв.
10.	Преден мост /ЦД10/	0.00 лв.
11.	Заден мост /ЦД11/	0.00 лв.
12.	Окачване /ЦД12/	0.00 лв.
13.	Кормилен механизъм /ЦД13/	0.00 лв.
14.	Спирачна уредба /ЦД14/	0.00 лв.
15.	Хидравлична система /ЦД15/	0.00 лв.

3. Цена за труд (часова ставка) – компонент **Цт** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите.

Предлагана цена за труд на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил е в размер на 28.00 лв. без ДДС /двадесет и осем лв/.

4. Ценова таблица на услуги – компонент **Цу** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите :

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Цр)	28.00 лв.
2.	Регулиране на фарове (Цф)	0.00 лв.
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	7.00 x 4 (броя на гумите) = 28.00 лв.

Втори, комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” от оферта вх. на „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД – гр. Ямбол, представил Оферта вх. № 55-00-3/11.07.2019г./ 11:51ч и констатира, че Ценовото предложение е в непрозрачен, запечатан плик, изготвено по Образец № 3 от одобрената документация. Комисията констатира следните предложени цени и отстъпки:

1. Предложена отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – 30% (*тридесет*) процента - компонент **Ор** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите.

2. Цена за диагностика и дефектация на автомобилите – компонент **Цд** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите:

№	Вид диагностика на автомобила	Цена за 1 /един/ брой, Лева, без ДДС
1.	Двигател /ЦД1/	20.00 лв.
2.	Запалителна уредба /ЦД2/	1.00 лв.
3.	Горивна уредба /ЦД3/	1.00 лв.
4.	Мазилна и охладителна уредба /ЦД4/	1.00 лв.
5.	Ел. инсталация /ЦД5/	1.00 лв.
6.	Съединител /ЦД6/	1.00 лв.
7.	Предавателна кутия /ЦД7/	1.00 лв.
8.	Карданно предаване /ЦД8/	1.00 лв.
9.	Диференциални мостове /ЦД9/	1.00 лв.
10.	Преден мост /ЦД10/	1.00 лв.
11.	Заден мост /ЦД11/	1.00 лв.
12.	Окачване /ЦД12/	1.00 лв.
13.	Кормилен механизъм /ЦД13/	1.00 лв.
14.	Спирачна уредба /ЦД14/	1.00 лв.
15.	Хидравлична система /ЦД15/	1.00 лв.

3. Цена за труд (часова ставка) – компонент **Цт** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите.

Предлагана цена за труд на технологичен час (нормочас) за извършване на дейности на един брой автомобил е в размер на 9.00 лв. без ДДС /девет лв/.

4. Ценова таблица на услуги – компонент **Цу** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите :

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
---	----------------	--

1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост (Цр)	20.00 лв.
2.	Регулиране на фарове (Цф)	8.00 лв.
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	12.00 x 4 (броя на гумите) = 48.00 лв.

Първа беше изчислена комплексната оценка на участника „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД – гр. Хасково:

1. По компонент Ор от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **28% / двадесет и осем /** процента.

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава **25 точки**, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула

$$Ор = \frac{Ор_i}{Ор_{max}} \times 25$$

където:

Ор_i е предложената отстъпка на съответния участник;

Ор_{max} е най-високата предложена отстъпка

Предложената отстъпка от участника е 28% /двадесет и осем/ т.е. Ор_i = 28% ; Ор_{max} = 30%

$$Ор = \frac{28}{30} \times 25 = 23,333 \text{ точки}$$

2. По компонент Цд – Цена за диагностика и дефектация от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Сбора от всички ЦД (от ЦД1 до ЦД15 включително)

$$Цд_i = \frac{\text{Сбора от всички ЦД (от ЦД1 до ЦД15 включително)}}{P}$$

където:

p = 15 - това е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цд_i е средно претеглената цена, предложена от всеки участник.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Цд = \frac{Цд_{min}}{Цд_i} \times 15,$$

където:

Цд_i е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Цд_{min} е най-ниската предложена средно-претеглена цена за диагностика.

където:

Предложената цена от участника е:

$$Цд_i = \frac{0,00+0,00+0,00+0,00+0,00+0,00+0,00+0,00+0,00+0,00+0,00+0,00+0,00+0,00+0,00}{15}$$

$C_{di} = \frac{0.00}{15} = 0,00$, като съгласно методиката за оценка за целта на изчисленията цената ще бъде приравнена към 0.001лв

Участникът получава за компонент Цд = 15 точки /като най-ниска стойност/

3. По компонент Цт – Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е предложил цена за труд на технологичен час /нормо-час/ за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на **28.00 лв.** /двадесет и осем лв./ без ДДС.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$C_t = \frac{C_{tmin}}{C_{ti}} \times 15$$

където:

C_{ti} е конкретна цена на технологичен час /нормочас/, предложена от всеки участник

C_{tmin} е най-ниската предложена конкретна цена на технологичен час /нормочас/.

Предложената цена за труд е както следва:

$C_{ti} = 28.00$ лв. без ДДС

$C_{tmin} = 9.00$ лв. без ДДС

$$C_t = \frac{9}{28} \times 15 = 4,821 \text{ точки}$$

4. По компонент Цу – Цена за услуги се образува като средна претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част-преден и заден мост **Цр**

2. Цена за регулиране на фарове **Цф**

3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти /сумарно за четирите дейности, за една гума/, независимо от размера на гумите / C_g /, C_g се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 /заради броя на гумите на един автомобил/. След умножението се получава крайния резултат на C_g , което се замества във формулата:

$$C_u = C_r + C_f + C_g/m,$$

където:

$m = 3$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$C_u = \frac{C_{umin}}{C_{ui}} \times 15,$$

където:

C_{ui} е средно претеглена цена за услуги, предложена от всеки един от участниците

C_{umin} е най-ниската предложена средно претеглена цена

$$C_u = \frac{28+0+28}{3} = 18,667$$

Съгласно методиката за оценка участникът получава за компонент Цу = 15т. /като най-ниска цена/

5. Показател „Ср“ – Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт с относителна тежест 30 точки.

$$C_p = 30т.$$

Комплексна оценка на офертата на „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД – гр. Хасково:

$$КО = О_p + Ц_d + Ц_t + Ц_y + С_p$$

$$КО = 23,333 + 15 + 4,821 + 15 + 30 = 88,154 \text{ /осемдесет и осем цяло, сто петдесет и четири хилядни/ точки.}$$

След това, комисията пристъпи кам изчисляване на комплексната оценка на участника „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД – гр. Ямбол:

1. По компонент $О_p$ от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **30% / тридесет /** процента.

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава **25 точки**, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула

$$О_p = \frac{О_{pi}}{О_{pmax}} \times 25$$

където:

$О_{pi}$ е предложената отстъпка на съответния участник;

$О_{pmax}$ е най-високата предложена отстъпка

Предложената отстъпка от участника е 30% / тридесет / т.е. $О_{pi} = 30\%$; $О_{pmax} = 30\%$

$$О_p = \frac{30}{30} \times 25 = 25 \text{ точки}$$

2. По компонент $Ц_d$ – Цена за диагностика и дефектация от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите.

Сбора от всички $Ц_d$ (от $Ц_d1$ до $Ц_d15$ включително)

$$Ц_{di} = \frac{\text{Сбор от всички } Ц_d \text{ (от } Ц_d1 \text{ до } Ц_d15 \text{ включително)}}{P}$$

където:

$p = 15$ - това е общият брой на посочените цени за диагностика;

$Ц_{di}$ е средно претеглената цена, предложена от всеки участник.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_d = \frac{Ц_{dmin}}{Ц_{di}} \times 15,$$

където:

$Ц_{di}$ е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

$Ц_{dmin}$ е най-ниската предложена средно-претеглена цена за диагностика.

където:

Предложената цена от участника е:

$$Ц_{di} = \frac{20 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1}{15}$$

$$Ц_{di} = \frac{34}{15} = 2,2667$$

$$Ц_d = \frac{0,001}{2,266} = 0,0007\text{т.}$$

3. По компонент Ц_т – Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е предложил цена за труд на технологичен час /нормо-час/ за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на **9.00 лв.** /девет лв./ без ДДС.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_t = \frac{Ц_{t\max}}{Ц_{ti}} \times 15$$

където:

Ц_{ti} е конкретна цена на технологичен час /нормочас/, предложена от всеки участник

Ц_{tmin} е най-ниската предложена конкретна цена на технологичен час /нормочас/.

Предложената цена за труд е както следва:

Ц_{ti} = 9.00 лв. без ДДС

Ц_{tmin} = 9.00 лв. без ДДС

$$Ц_t = \frac{9}{9} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

4. По компонент Ц_у – Цена за услуги се образува като средна претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част-преден и заден мост **Ц_р**

2. Цена за регулиране на фарове **Ц_ф**

3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти /сумарно за четирите дейности, за една гума/, независимо от размера на гумите /Ц_г/, Ц_г се получава като предлаганата от участника сумарна цена се **умножи по 4 /заради броя на гумите на един автомобил/**. След умножението се получава крайния резултат на **Ц_г**, което се замества във формулата:

$$Ц_u = Ц_r + Ц_f + Ц_g/m,$$

където:

m = 3 е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_u = \frac{Ц_{u\max}}{Ц_{ui}} \times 15,$$

където:

Ц_{ui} е средно претеглена цена за услуги, предложена от всеки един от участниците

Ц_{umin} е най-ниската предложена средно претеглена цена

$$Ц_u = \frac{20+8+48}{3} = 25,333$$

$$Ц_u = \frac{18,667}{25,333} \times 15 = 11,053\text{т}$$

6. Показател „Ср“ – Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт с относителна тежест 30 точки.

$$Ср = 15\text{т.}$$

Комплексна оценка на офертата на „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД – гр. Ямбол:

КО = Оп+Цд+Цт+Цу+Ср

КО = 25+0,007+15+11,053+15 = 66,060 /шестдесет и шест цяло и шестдесет стотни/ точки.

Като съобрази получените комплексни оценки на двамата участници, комисията класира подадените оферти по низходящ ред, както следва:

I място: „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД – гр. Хасково с КО 88,154 /осемдесет и осем цяло, сто петдесет и четири хилядни/ точки.

II място: „ЕЛИТ ОЙЛ - СОФИЯ“ ООД – гр. Ямбол с КО 66,060 /шестдесет и шест цяло и шестдесет стотни/ точки.

Комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на обществената поръчка и да сключи договор с предмет „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ - ОПУ – Стара Загора“ с класирания на първо място участник **ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД – гр. София, ЕИК 836231725, с посочен адрес за контакт гр. София, п.к. 1415, бул. „Черни връх“ № 179Б.**

Приложения: 1/ Протокол №1/12.07.2019г; 2/ Протокол № 2 / 06.08.2019год; 3/ Протокол № 3/ 12.08.2019г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Албена Танева

Членове:

1.

Ваня Червенкова

2.

инж. Милена

3.

Иво Данев