

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – БУРГАС

8000 Бургас, ул. "Цариградска" № 30, тел. 056 845545, факс: 056 844415

3321
ОДОБРЯВ,
ИНЖ. МИТКО ПОРЯЗОВ
ДИРЕКТОР ОПУ-БУРГАС

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № РД-11-179 от 09.10.2019г.
на директора на ОПУ – Бургас.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

с настоящото докладваме резултатите от работата на комисията назначена за отваряне на офертите за участие в процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на санитарни възли в административната сграда на ОПУ Бургас”**, открита с решение №4/05.09.2019г. и публикувана в регистъра на обществените поръчки под уникален № 00044-2019-0082.

На 09.10.2019 год. в 11:00 ч. в зала 103, на 1 – ви етаж в сградата на Областно пътно управление-Бургас, находяща се в гр. Бургас, ул.„Цариградска“ №30, в изпълнение на Заповед № РД-11-179 от 09.10.2019г. на Директора на Областно пътно управление-Бургас във връзка с Заповед № РД-11-949/01.08.2019г.на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София, на осн. чл.7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, както и във връзка с чл.97, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на санитарни възли в административната сграда на ОПУ Бургас” и предвид посочената Заповед,

се събра Комисия в състав:

Председател: Яна Михайлова - и.д. началник отдел „АО“ - ОПУ- Бургас;

и

Членове: 1. Ванина Иванова – юрисконсулт отдел „АО”- ОПУ- Бургас;
2. Станка Вълканова – ст. счетоводител отдел „АО“ ОПУ- Бургас;
3. Мара Тошева - гл.специалист в отдел „ИРД”- ОПУ-Бургас;
4. Златина Вълкова - мл.експерт в отдел „АО”- ОПУ-Бургас.

Резервни членове:

1. Димитър Людиев - гл. специалист в отдел „АО”- ОПУ-Бургас.

Задачите на комисията са: да разгледа и оцени офертите и да класира участниците в процедурата, като извърши всички необходими за изпълнението ѝ проверки и действия в открита процедура по реда на чл.18,ал.1,т.1 от Закона за обществените поръчки за възлагане на

обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на санитарни възли в административната сграда на ОПУ Бургас“**, вписана под №00044-2019-0082 в регистъра на АОП, открита с Решение №4/05.09.2019г. на Директора на ОПУ Бургас, публикувано в регистъра на Агенция за обществени поръчки.

От деловодството на ОПУ – Бургас, бяха предадени на Председателя на комисията 5 /пет/ броя запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост пликове, съдържащи оферти, депозирани до изтичането на обявения срок за приемане, подробно описани в списък, а именно:

1. **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - гр. Русе - вх.№ 43 /07.10.2019г./10:30ч.;**
2. **„СТРОЙИНВЕСТ-ДИК“ ООД - гр. Бургас – вх.№ 45/08.10.2019г./10:00ч.;**
3. **„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД - гр. Самоков – вх.№ 48/08.10.2019г./11:50ч.;**
4. **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД - гр. Самоков – вх.№ 51/08.10.2019г./11:50ч.;**
5. **„ЕКИП СК“ ООД - гр. Бургас – вх.№ 55/08.10.2019г./16:40ч.;**

Комисията констатира, че не са постъпили оферти след крайния срок, определен от Възложителя.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията започна работа с прочитане на заповедта на Директора за определяне състава на комисия за възлагане на обществената поръчка и списъка с постъпили оферти, след което всички членове на комисията попълниха декларациите на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в процедура, провеждана по реда на чл. 18, ал.1, т.1 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви, че при отварянето на офертата на участника ще бъде извършена проверка за наличието отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, най-малко трима от членовете на комисията ще го подпишат, след което най-малко трима от членовете на комисията ще подпишат всички документи, съдържащи се в техническото предложение. След това ще бъде извършена проверка на съответствието на представените документи с приложения от участниците списък на документите, съдържащи се в представените оферти по чл. 39 и сл. от ППЗОП, във връзка с чл. 101 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите:

Първа беше отворена офертата на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - гр. Русе с вх.№ 44 /07.10.2019г./10:30ч.;

Председателят на комисията отвори опаковката с документацията на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени, както и ЕЕДОП, представен в електронен вид – еЕЕДОП на магнитен носител. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в папката на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Втора беше отворена офертата на „СТРОЙИНВЕСТ-ДИК“ ООД - гр. Бургас с вх.№ 45/08.10.2019г./10:00ч.;

Председателят на комисията отвори опаковката с документацията на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“ и две папки, съдържащи документи по приложен опис, които бяха оповестени, както и ЕЕДОП, представен в електронен вид – еЕЕДОП на магнитен носител. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в папката на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Трета беше отворена офертата на „БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД - гр. Самоков с вх.№ 49/08.10.2019г./11:50ч.;

Председателят на комисията отвори опаковката с документацията на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени, както и ЕЕДОП, представен в електронен вид – еЕЕДОП на магнитен носител. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в папката на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Четвърта беше отворена офертата на „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД - гр. Самоков – вх.№ 52/08.10.2019г./11:50ч.;

Председателят на комисията отвори опаковката с документацията на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени, както и ЕЕДОП, представен в електронен вид – еЕЕДОП на магнитен носител. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в папката на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

Пета беше отворена офертата на „ЕКИП СК“ ООД - гр. Бургас с вх.№ 54/08.10.2019г./16:20ч.;

Председателят на комисията отвори опаковката с документацията на участника. В плика с ненарушена цялост се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени, както и ЕЕДОП, представен в електронен вид – еЕЕДОП на магнитен носител. Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“, след което председателят оповести документите и информацията, които се съдържат в папката на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение от офертата на този участник.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си. Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата. Обсъдени бяха

въпроси от техническо естество по проверка на офертата и беше взето решение заседанията на комисията да се провеждат в работно време всеки ден от 9:30 до 17 часа.

Пликовете с надпис "Предлагана цена" бяха предадени на и.д. началник отдел „АО“ за съхранение в каса.

Комисията, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП продължи своята работа на 11.10.2019г. в 9:30ч. с разглеждане на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. При проверката за участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - гр. Русе с вх.№ 44 /07.10.2019г./10:30ч. се установи, че в посочения съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV – Критерии за подбор, раздел В, Технически и професионални способности, липсва информация за ръководителя на екипа.

Установи се още, че в посочения съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV - Критерии за подбор, раздел В, Технически и професионални способности, липсва информация за средносписъчния годишен брой на персонала и за броя на членовете на ръководния състав за последните три години.

Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителят изисква от участника да представи копие на сертификат № Q - 8745/17, с цел доказване информацията, посочена в ЕЕДОП, свързана с изискването участниците в процедурата да прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

На последно място, се установи, че представеният от участника в опаковката ЕЕДОП на електронен носител е подписан, но валидизацията на подписа е неизвестна.

В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД следва да представи на комисията нов ЕЕДОП, подписан електронно с деклариран ръководител на екипа, средносписъчния годишен брой на персонала и за броя на членовете на ръководния състав за последните три години, както и да представи копие на сертификат за осигуряване на качеството.

2. При проверката за участника „СТРОЙИНВЕСТ-ДИК“ ООД - гр. Бургас с вх.№ 46/08.10.2019г./10:00ч. се установи, че в посочения съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV - Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, липсва информация за номера на застрахователната полица, срокът на застраховката и наименованието на банката издател.

Установи се още, че в посочения съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV - Критерии за подбор, раздел Г – Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, липсва информация за системата за управление на качеството, която следва да е сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

На последно място, представеният от участника в опаковката ЕЕДОП на електронен носител не е подписан, липсва електронен подпис.

В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, „СТРОЙИНВЕСТ-ДИК“ ООД следва да представи на комисията нов ЕЕДОП, подписан електронно с деклариран номера на застрахователната полица, срокът на застраховката и наименованието на банката издател, както и системата за управление на качеството, която следва да е сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

3. При проверката за участника „БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД - гр. Самоков с вх.№ 49/08.10.2019г./11:50ч. не бяха установени липси на документи и нередовности в представените документи.

4. При проверката за участника „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД - гр. Самоков с вх.№ 52/08.10.2019г./11:50ч. не бяха установени липси на документи и нередовности в представените документи.

Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителят изисква от участника да представи копие на сертификат № 14263, с цел доказване информацията, посочена в ЕЕДОП, свързана с изискването участниците в процедурата да прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД следва да представи на комисията копие на сертификата си за управление на качеството.

5. При проверката за участника „ЕКИП СК” ООД - гр. Бургас с вх.№ 54/08.10.2019г./16:20ч. се установи, че в посочения съгласно изискването в ЕЕДОП, Част IV - Критерии за подбор, раздел Г – Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, липсва информация за системата за управление на качеството, която следва да е сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, „ЕКИП СК” ООД следва да представи на комисията нов ЕЕДОП с декларирана системата за управление на качеството, която следва да е сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

На основание чл.54 ал.8 от ППЗОП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата. В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и други документи, така както е посочено от комисията, които съдържат промени и/или допълнена информация. Същите следва да бъдат вх. в деловодството на ОПУ – Бургас, гр. Бургас, ул.“Цариградска“ № 30, ет.1 в упоменатия срок.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата. Членовете на комисията съставиха и подписаха протокол №1 от на 14.10.2019г.

В периода от 20.10.2019г. до 22.10.2019г. в изпълнение на Заповед № РД-11-179 от 09.10.2019г. на Директора на Областно пътно управление-Бургас във връзка с Заповед № РД-11-949/01.08.2019г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София, на осн. чл.7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, както и във връзка с чл.97, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед,

се събра Комисия в състав:

Председател: Яна Михайлова - началник отдел „АО“ - ОПУ- Бургас;

и

Членове: 1. Ванина Иванова – юрисконсулт отдел „АО”- ОПУ- Бургас;
2. Станка Вълканова – ст. счетоводител отдел „АО“ ОПУ- Бургас;
3. Мара Тошева - гл.специалист в отдел „ИРД”- ОПУ-Бургас;
4. Златина Вълкова - мл.експерт в отдел „АО”- ОПУ-Бургас.

Резервни членове:

1. Димитър Людиев - гл. специалист в отдел „АО”- ОПУ-Бургас.

Комисията се събра на закрито заседание в редовен състав и започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по електронна поща на 14.10.2019г. (понеделник) беше изпратен Протокол №1 от работата на комисията, като протокола беше публикуван и в Профила на купувача на Възложителя (АПИ, ОПУ- Бургас) на същата дата (14.10.2019г. (понеделник)). В Протокол №1 бяха описани установени липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола (15.10.2019г.) за представяне на допълнителните документи. Срокът за депозиране на допълнителните документи изтича на 22.10.2019г.

В указания срок в деловодството на ОПУ- Бургас е постъпила допълнителна документация от участниците в процедурата със следните входящи номера:

1. „СТРОЙИНВЕСТ-ДИК” ООД - гр. Бургас – вх.№ 48/17.10.2019г.;
2. „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД - гр. Самоков – вх.№ 51/17.10.2019г.;
3. „ЕКИП СК” ООД - гр. Бургас – вх.№ 54/18.10.2019г.;
4. „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД - гр. Русе - вх.№ 58 /22.10.2019г.

Представените документи са депозирани в деловодството на ОПУ – Бургас в срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на пликовете и разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията.

В хода на проверката комисията установи следното:

1. Участникът „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД - гр. Русе допълнително е представил следните документи: *Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и заверено копие на сертификата за качество.*

При извършената проверка на допълнителните документи, представени на 22.10.2019г. с вх.№ 58, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, представени с вх.№ 43/07.10.2019г./10:30ч. от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил копие на сертификата си за качество № Q - 8745/17, с цел доказване информацията, посочена в ЕЕДОП. В допълнително представения нов еЕЕДОП, в Част IV – Критерии за подбор, раздел В, Технически и професионални способности, липсва информация за ръководителя на екипа. Представеният нов еЕЕДОП е с неизвестна валидизация на подписа.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП във вр. с т. III.2.2 от Обявлението за обществената поръчка и раздел II от Документацията - „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията предлага за отстраняване участника „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участникът „СТРОЙИНВЕСТ-ДИК” ООД - гр. Бургас допълнително е представил следните документи: *Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и заверено копие на сертификат за качество и заверено копие на застрахователната си полица.*

При извършената проверка на допълнителните документи, представени на 17.10.2019г. с вх.№ 48, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, представени с вх.№ 45/08.10.2019г./10:00ч. от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил копие на сертификата си за качество № 18896 С, с цел доказване информацията, посочена в ЕЕДОП. В допълнително представения нов ЕЕДОП в Част IV - Критерии за подбор, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, липсва информация за номера на застрахователната полица, срокът на застраховката и наименованието на банката издател. В Част IV - Критерии за подбор, раздел Г – Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, липсва информация за системата за управление на качеството.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП във вр. с т. III.2.2 от Обявлението за обществената поръчка и раздел II от Документацията - „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не го допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното комисията предлага за отстраняване участника **„СТРОЙИНВЕСТ-ДИК” ООД** от по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участникът „БОБСТРОЙ БГ” ЕООД - гр. Самоков.

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го **допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение** на обществената поръчка.

4. Участникът „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД - гр. Самоков допълнително е представил следните документи: копие на сертификат № 14263, с цел доказване информацията, посочена в ЕЕДОП.

При извършената проверка на допълнителните документи, представени на 17.10.2019г. с вх.№ 51, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, представени с вх.№ 52/08.10.2019г./11:50ч. от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно

документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го **допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение** на обществената поръчка.

5. Участникът „ЕКИП СК“ ООД - гр. Бургас допълнително е представил следните документи: **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).**

При извършената проверка на допълнителните документи, представени на 18.10.2019г. с вх.№ 54, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, представени с вх.№ 54/08.10.2019г./16:20ч. от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП го **допуска до етап разглеждане на Техническото предложение за изпълнение** на обществената поръчка.

Работата на комисията приключи на 22.10.2019 г. и председателят на комисията закри заседанието.

В периода от 20.10.2019г. до 22.10.2019г. в изпълнение на Заповед № РД-11-179 от 09.10.2019г. на Директора на Областно пътно управление-Бургас във връзка с Заповед № РД-11-949/01.08.2019г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София, на осн. чл.7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, както и във връзка с чл.97, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед,

се събра Комисия в състав:

Председател: Яна Михайлова - началник отдел „АО“ - ОПУ- Бургас;

и

Членове: 1. Ванина Иванова – юрисконсулт отдел „АО“ - ОПУ- Бургас;

2. Станка Вълканова – ст. счетоводител отдел „АО“ - ОПУ- Бургас;

3. Мара Тошева - гл.специалист в отдел „ИРД“ - ОПУ-Бургас;

4. Златина Вълкова - мл.експерт в отдел „АО“ - ОПУ-Бургас.

Резервни членове:

1. Димитър Людиев - гл. специалист в отдел „АО”- ОПУ-Бургас.

Комисията се събра на закрито заседание в редовен състав и започна своята работа в съответствие с разпоредбите на чл.56, ал.2 от ППЗОП, и пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

1. За участника „БОБСТРОЙ БГ” ЕООД - гр. Самоков:

Участникът е представил Техническото предложение изпълнение на обществената поръчката, изготвено по образец - Образец №2, което покрива изискванията на възложителя.

По показател **Срок за изпълнение – П₁** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите е посочил в техническото си предложение срок за изпълнение на поръчката: 15 (петнадесет) календарни дни.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участник. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „БОБСТРОЙ БГ” ЕООД - гр. Самоков до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

2. За участника „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД - гр. Самоков:

Участникът е представил Техническото предложение изпълнение на обществената поръчката, изготвено по образец - Образец №2, което покрива изискванията на възложителя.

По показател **Срок за изпълнение – П₁** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите е посочил в техническото си предложение срок за изпълнение на поръчката: 15 (петнадесет) календарни дни.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участник. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД - гр. Самоков до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

3. За участника „ЕКИП СК” ООД - гр. Бургас:

Участникът е представил Техническото предложение изпълнение на обществената поръчката, изготвено по образец - Образец №2, което покрива изискванията на възложителя.

По показател **Срок за изпълнение – П1** от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите е посочил в техническото си предложение срок за изпълнение на поръчката: 15 (петнадесет) календарни дни.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участник. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ЕКИП СК” ООД - гр. Бургас до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Резултати по показателя П1

№ по ред		П _{1i}	$P1 = \frac{P1 \min}{P1i} \times 40$
1	„БОБСТРОЙ БГ” ЕООД	15 дена	40,00т.
2	„ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД	15 дена	40,00т.
3	„ЕКИП СК” ООД	15 дена	40,00т.

Работата на комисията приключи на този етап и комисията единодушно реши допуснатите участниците в процедурата да бъдат поканени за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на 25.10.2019г. в 10:00 часа в зала 103, на I етаж в сградата на Областно пътно управление - Бургас, находяща се в гр. Бургас ул. „Цариградска“ №30, при спазване на разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП.

Работата на комисията приключи на 22.10.2019 г. и председателят на комисията закри заседанието.

На 25.10.2019г. в изпълнение на Заповед № РД-11-179 от 09.10.2019г. на Директора на Областно пътно управление-Бургас във връзка с Заповед № РД-11-949/01.08.2019г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, гр. София, на осн. чл.7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, както и във връзка с чл.97, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед,

се събра Комисия в състав:

Председател: Яна Михайлова - началник отдел „АО“ - ОПУ- Бургас;
и

Членове: 1. Ванина Иванова – юрисконсулт отдел „АО”- ОПУ- Бургас;
2. Станка Вълканова – ст. счетоводител отдел „АО“ - ОПУ- Бургас;
3. Мара Тошева - гл.специалист в отдел „ИРД”- ОПУ-Бургас;
4. Златина Вълкова - мл.експерт в отдел „АО”- ОПУ-Бургас.

Резервни членове:

1. Димитър Людиев - гл. специалист в отдел „АО”- ОПУ-Бургас.

На заседанието на комисията на мястото на Станка Вълканова участва резервния член Димитър Людиев. Той попълни декларация на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Задачата на комисията е да отвори ценовите оферти на участниците, допуснати до този етап. Комисията започна своята работа, като констатира следното:

Във връзка с разпоредбите на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти със съобщение с изходящ № 66-БС-2986/22.10.2019г., съдържащо часа, датата и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано и в профила на купувача на същата дата – 22.10.2019г.

На откритото заседание на 25.10.2019г. от 10:00ч. не присъстваха представители на участниците.

Комисията обяви резултатите от работата си до този етап на процедурата, обяви кои от участниците са покрили критериите за допустимост и покриват изискванията на възложителя, заложи в техническото предложение и са допуснати до етап „Отваряне и оповестяване на ценови оферти“, след което председателят пристъпи към оповестяване на резултатите от техническите предложения на допуснатите участници.

Предвид обстоятелството, че критерият за оценка е икономически най-изгодна оферта, която се определя въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“, на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, преди отварянето на ценовите оферти председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другия показател - **Срок за изпълнение – П₁** - част от техническите предложения.

Резултати по показателя П₁

№ по ред		П _{1i}	$P_1 = \frac{P_{1 \min}}{P_{1i}} \times 40$
1	„БОБСТРОЙ БГ” ЕООД	15 дена	40,00т.
2	„ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД	15 дена	40,00т.
3	„ЕКИП СК” ООД	15 дена	40,00т.

След като обяви резултатите, председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения на участниците за изпълнение на поръчката. Преди отварянето на ценовите предложения се удостовери, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД – гр. Самоков** и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 3 от одобрената документация, ведно с количествено – стойностна сметка (КСС) с предлагани единични цени, изготвено по образец - Образец № 3-1, което покрива изискванията на възложителя. Предлаганата от участника Цена за изпълнение на договора е в размер на **14489,56 лв. [четириннадесет хиляди четиристотин осемдесет и девет лева и 56 ст.] лв. без ДДС и 17387,47 лв. [седемнадесет хиляди триста осемдесет и седем лева и 47 ст.] лв. с ДДС, в това число непредвидени разходи.**

- часова ставка	3,75 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	85 %;
- допълнителни разходи върху механизация	30 %;
- доставно - складови разходи	9 %;
- печалба	7 %.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД - гр. Самоков** и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 3 от одобрената документация, ведно с количествено – стойностна сметка (КСС) с предлагани единични цени, изготвено по образец - Образец № 3-1, което покрива изискванията на възложителя. Предлаганата от участника Цена за изпълнение на договора е в размер на **10176,89 лв. [десет хиляди сто седемдесет и шест лева и 89 ст.] лв. без ДДС и 12212,27 лв. [дванадесет хиляди двеста и дванадесет лева и 27 ст.] лв. с ДДС, в това число непредвидени разходи.**

- часова ставка	3,80 лв. лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	90 %;
- допълнителни разходи върху механизация	25 %;
- доставно - складови разходи	8 %;
- печалба	8 %.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **„ЕКИП СК“ ООД - гр. Бургас** и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 3 от одобрената документация, ведно с количествено – стойностна сметка (КСС) с предлагани единични цени, изготвено по образец - Образец № 3-1, което покрива изискванията на възложителя. Предлаганата от участника Цена за изпълнение на договора е в размер на **14195,01 лв. [четириннадесет хиляди сто деветдесет и пет лева и една стотинки] лв. без ДДС и 17034,01 [седемнадесет хиляди тридесет и четири лева и една стотинки] лв. с ДДС, в това число непредвидени разходи.**

- часова ставка	4,20 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	90 %;

- допълнителни разходи върху механизация 45 %;
- доставно - складови разходи 10%;
- печалба 10 %.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи и на общия сбор на предлаганите цени /където има такъв/, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

По време на работата си комисията установи, че един от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с посочения по-горе предмет е предложил по показател цена за изпълнение на договора стойност с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. На основание чл. 72, ал. 1, комисията изиска писмена обосновка от „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД – гр. Самоков. По показател П₂ средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател е 14 342,29. Заявената от участника стойност е 10 176,89, което е с 40.93% по-благоприятно предложение.

В писмо по правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, комисията описва показателя, по който е необходимо да бъде дадена обосновка и го изпрати на участника „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, който следваше да я предаде в установения за това срок до 01.11.2019г. в деловодството на ОПУ – Бургас, ул.„Цариградска“ № 30. Документите бяха предоставени от участника с писмо с вх.№ 59/30.10.2019г.

На основание чл.107, т.3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП комисията **реши и предлага за отстраняване от участие „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД – гр. Самоков, поради следните мотиви:**

Участникът е представил писмена обосновка в определения от комисията срок, като в нея са посочени следните обстоятелства: представена е разбивка на ценообразуването на единичните цени, част от ценовото предложение на участника. Прави впечатление, че са засегнати четири от елементите, но липсва точка за допълнителни разходи върху механизация, а на нейно място са представени цени на влагани материали, което не е част от изискванията на възложителя. Позоваването на търговски отстъпки и преференциални условия, както и изключително изгодни финансови условия без очертаване на конкретните икономически параметри на същите и без представяне на доказателства за действително използвани такива, не могат да обосноват образуването на предложението на участника.

Относно позоваването на подход при определяне на крайното месечно възнаграждение в съответствие с количеството изпълнена работа от един работник, комисията счита следното: претоварването на един работник и стремежът да се достигне по-голямо количество извършена работа с цел достигане до по-високо месечно възнаграждение, неминуемо води до спад в качеството на извършеното и грешки, породени от темпото на работа.

Съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал.2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не

са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. Императивното изискване на тази разпоредба изисква от комисията да направи оценка на обосновката на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите, изброени в чл. 72, ал.2 от ЗОП, но и дали към обосновката са приложени доказателства, които по безспорен начин да обосноват предложената от участника цена. Към писмото си от 3 (три) страници участникът „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД не е приложил документи. За да са налице основания от страна на комисията да приеме обосновката, в нея следва да се посочат обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП. За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор, и да нямат бланкетен характер. Писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятно предложение.

Не се доказва и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. Не е налице оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на изпълнението на поръчката.

Поради изложените мотиви и информацията съдържаща се в обосновката комисията единодушно решава да не приеме така представената обосновка и да предложи участника за отстраняване. Не са представени доказателства за сочените обстоятелства, като представената информация не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите и то в степен да доведе до формиране на ценовото предложение. Комисията не може да приеме, че същото отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка. Представените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Предвид гореизложеното и предвид липсата на доказателства към предложената от 3 (три) стр. обосновка, комисията реши да не приеме писмената обосновка на участника и да го предложи за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради неприемане на офертата съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП - представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложението.

Комисията разгледа представените ценови предложения и съобразно определения критерий за възлагане на поръчката – икономически най –изгодна оферта въз основа на критерия по чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП „оптимално съотношение цена/качество“, започна да изчислява комплексната оценка по определените от възложителя показатели.

1. По компонент Срок за изпълнение – P_1 , който обхваща параметри от техническото предложение, комисията е оценила показателя P_1 , както следва:

№ по ред		P_{1i}	$P_1 = \frac{P_{1 \min}}{P_{1i}} \times 40$
1	„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД	15 дена	40,00т.
2	„ЕКИП СК“ ООД	15 дена	40,00т.

2. По компонент Ценово предложение - P_2 от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката се определят както следва: най-ниската предложена цена получава 60 точки, а точките за останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$P_2 = \frac{P_{2\min}}{P_{2i}} \times 60, \text{ където:}$$

- $P_{2\min}$ – минималната цена в лв. без ДДС, предложена от участник в процедурата;
- P_{2i} – цената в лв. без ДДС, предложена от съответния участник в процедурата.

№ по ред		P_{2i}	$P_2 = \frac{P_{2\min}}{P_{2i}} \times 60$
1	„БОБСТРОЙ БГ” ЕООД	14 489,56 лв.	58,78т.
2	„ЕКИП СК” ООД	14 195,01 лв.	60,00т.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най – изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „Оптимално съотношение цена/качество” на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертите на участниците, в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = P_1 + P_2$$

№ по ред		P_1	P_2	КО
1	„БОБСТРОЙ БГ” ЕООД	40т.	58,78т.	98,78т.
2	„ЕКИП СК” ООД	40т.	60,00т.	100,00т.

Предвид изложеното и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, съгласно избрания критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта – „оптимално съотношение качество/цена“, комисията класира участниците както следва:

На първо място – „ЕКИП СК” ООД, с общ брой получени точки 100,00 точки.

На второ място – „БОБСТРОЙ БГ” ЕООД, с общ брой получени точки 98,78 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за „Ремонт на санитарни възли в административната сграда на ОПУ Бургас“ с избрания на първо място участник - „ЕКИП СК“ ООД.

В съответствие с разпоредбата на чл. 60, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП Комисията състави, подписа и предаде за утвърждаване на възложителя настоящия доклад на 05.11.2019г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Началник отдел АО“ Яна Михайлова

Членове:

1.

(Ванина Иванова)

2.

(Мара Тошева)

3.

(Станислав Д.)

4.

(Златина Вълкова)