

ПРОТОКОЛ № 4

съставен на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП за класиране на участниците, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изграждането на обекти от републиканската пътна мрежа, засегнати от геодинамични процеси и явление по 3 (три) обособени позиции: Обособена позиция № 1: Укрепване на свлачище при с. Козар Белене на републикански път I-3 „Бяла – Ботевград“ при км 41+394 с идентификационен № PVN 16.37647.01; Обособена позиция № 2: Укрепване на свлачище на републикански път III-862 „Първенец – Лилково“ при км 8+100 и км 8+500 с идентификационен № PDV 26.77373-03; Обособена позиция № 3: Укрепване на свлачище и възстановяване на пътното платно на път III-181 „СОП - с. Бистрица - с. Железница - с. Ярема“ от км 11+391 до км 12+093 с идентификационен № SFO 46.29150-02.*“

В изпълнение на Заповед № РД-11-1497 от 17.12.2019 г. на Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 168 от 31.10.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горесъдържащия предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състояха закрити заседания на комисия в състав:

1. Гертана Василева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО- ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Клара Бомбалова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. Лилия Димитрова – старши експерт в дирекция ППИ- ЧЛЕН;
4. инж. Венелина Христова – главен експерт в дирекция ППИ- ЧЛЕН;
5. Цветанка Боянова – главен специалист в дирекция ППИ- ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Петя Парталова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО.
2. инж. Велин Вучков – главен експерт в дирекция ППИ.

Комисията се събра на закрити заседания, за да оцени и класира офертите на участниците в горепосочената обществена поръчка. На заседанията на мястото на резервния член инж. Велин Вучков, влезе редовният член инж. Венелина Христова – главен експерт в дирекция ППИ.

Във връзка с изпратените писма съответно с изх. № 53-00-1648 от 25.02.2020 г. до „Пътконсулт 2000“ ЕООД; с изх. № 53-00-1649 от 25.02.2020 г. до „План Инвест Пловдив“ ЕООД; с изх. № 53-00-1650 от 25.02.2020 г. до „Интконс“ ЕООД, с искане за подробна писмена обосновка, в деловодството на АПИ са постъпили писмени обосновки, както следва: вх. № 55-00-164/02.03.2020 г. от „Пътконсулт 2000“ ЕООД, вх. № 55-00-156/02.03.2020 г. от „План Инвест Пловдив“ ЕООД, вх. № 55-00-163/02.03.2020 г. от „Интконс“ ЕООД.

Обосновките са получени в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и в тази връзка комисията пристъпи към тяхната оценка. След детайлно проучване и оценка на предложените обосновки бяха направени следните констатации:

I. Участник „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

При прегледа на представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на договора, се констатира следното:

В представената писмена обосновка участникът се е позовал на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2, предл. второ и т. 4 от ЗОП като участникът е изложил мотиви в подкрепа на своите твърдения, както следва:

Участникът е формирал цена за изпълнение на обществената поръчка, която включва всички присъщи разходи, необходими за качествено изпълнение на Услугите.

Участникът твърди, че ценово му предложение е основано на обективни обстоятелства, свързани с факторите, обективирани в чл. 72, ал.2 от ЗОП, както следва:

- наличие на изключително благоприятни условия за участника;
- икономическите особености на предоставените услуги;
- спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП.

Изхождайки от договорния характер на Ценовото предложение при формиране на предложената от участника оферта, същият твърди, че се е базирал на следните обективни обстоятелства, които се явяват благоприятни за него условия при изпълнение на поръчката:

„1. „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД притежава Удостоверение № РК - 0278/19.08.2019 г. за упражняване на дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, валидно до 19.08.2024г. Фирмата предоставя консултантски услуги за оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор над 20 години и има богат опит в успешното изпълнение и завършване на редица обекти по програми на А„ПИ“: ОП „Регионално Развитие“, ОП „Региони в растеж“, Транзитни пътища“ и „Трансгранично сътрудничество“ самостоятелно или в съдружие, като това се явява изключително благоприятно условие за участника.

2. Експертите, включени в екипа за изпълнение на поръчката са високо квалифицирани, и притежават дългогодишен опит при предоставяне на консултантски услуги като познават в детайли законодателството и нормативната база. Основната част от тях са участвали съвместно в екип при изпълнението на подобни обекти, като това е предпоставка за повишена ефективност при съвместна работа, например при изпълнението консултантски услуги за оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор по ЗУТ по време на строителството на обект: „Изграждане на подпорни стени по републиканския път III-609 „Трявна - Дряново“ при км 48+173; при км 48+257; при км 49+285; при км 49+713 и при км 51+990“, с възложител АПИ и Акт обр. 15 от 14.09.2016 г. за установяване годността за приемане на строежа, което се явява изключително благоприятно условие за участника.

3. „ПЪТКОНСУЛТ 200“ ЕООД разполага с над 130 специалисти, включени в Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността, неразделна част от Удостоверение № РК-0278/19.08.2019 г. за упражняване на дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Това е изключително благоприятно условие за участника, тъй като в случай на необходимост от подмяна на член на екипа, същият може да бъде заместен с друг веднага без това да повлияе на качеството на предоставяните услуги.

4. Участникът има сключен предварителен договор за наем на офис и квартири за екипа в гр. Левски за периода на строително-монтажните работи, което е изключително благоприятно условие по смисъла на чл. 72 от ЗОП при изпълнение на поръчката, тъй като гр. Левски е в непосредствена близост (7 км) до обекта и това ще намали транспортните разходи за предоставяне на услугите.

5. За намаляване на транспортните разходи за изпълнение на поръчката ще способства и използването на собствен (на участника) 7-местен автомобил за обслужване на екипа. Същият е изключително икономичен — с ниска разходна норма на гориво и може да обслужва екипа в цялост, което също е изключително благоприятно условие за участника. Дружеството разполага с достатъчен брой собствени автомобили - 8 бр., в случай на необходимост от замяна на посочения.

6. На разположение на участника е собствен специализиран софтуер и оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, включително геодезически инструменти и др. помощни средства, което води до значително намаляване на разходите за закупуване на специализирано оборудване и средства за изпълнение на поръчката и се явява благоприятно условие за участника способства за постигането на икономичност на бюджета.

Заложена е минимална печалба, в синхрон с икономическата ситуация и осигуряването на икономичност на целия бюджет.

8. „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД поддържа добра финансова стабилност с коефициент на обща ликвидност над 3.5 за последните три финансови години и достатъчен финансов резерв като неразпределена печалба, което осигурява необходимите финансови ресурси за дейността на дружеството и изпълнението на поръчката и е изключително благоприятно условие за участника.

Участникът прилага следните документи, доказващи посоченото по-горе в обосновката: Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността – заверено копие; Окончателен доклад и паспорт за „Изграждане на подпорни стени по републикански път III-609 „Трявна-Дряново“ при км 48+173; при км 48+257; при км 49+285; при км 49+713 и при км 51+990“ – заверено копие; Предварителен договор за наем на офис и квартири за екипа в гр.Левски – заверено копие; Документи за собственост на МПС – заверено копие; Техническа характеристика на предложения автомобил – заверено копие; Документи за собственост на геодезическо и офис оборудване – заверени копия; Извадка от ГФО – баланс за 2016, 2017 и 2018 г. – 3 бр. заверени копия.

Предлаганата от нас цена за изпълнение на договора е в размер на 52 200,00 (петдесет и две хиляди и двеста) лв. без ДДС и 62 640,00 (шестдесет и две хиляди шестстотин и четиридесет) лв. с ДДС и се формира от:

1. Цена за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на технически контрол по част „Конструктивна“, в размер на 3 500,00 (три хиляди и петстотин) лв. без ДДС и 4 200,00 (четири хиляди и двеста) лв. с ДДС;

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството, в съответствие с изискванията на чл. 168 от ЗУТ в размер на 48 700,00 (четиридесет и осем хиляди и седемстотин) лв. без ДДС и 58 440,00 (петдесет и осем хиляди четиристотин и четиридесет) лв. с ДДС.

По-долу ще се спрем на двата компонента по т. 1 и т. 2 по-горе.

Цената за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на технически контрол по част „Конструктивна“ включва следните показатели според участника: възнаграждение на специалистите; други административни разходи за предоставяне на услугите, в т.ч. застраховки; непредвидени разходи и печалба.

	Експерти по отделните части	мерна единица	брой човекодни	Заплащане за 1 човекоден /лева/ с включени разходи за ДОО и УПФ	Разход за заплащане
1.	Ръководител екип и	ч.д.	10	65.00	650.00
2.	Инженер технически контрол по част „Конструктивна“	ч.д.	8	64.00	512.00
3.	Инженер по част „Пътна“	ч.д.	9	45.00	405.00
4.	Инженер по част „Конструктивна“	ч.д.	9	45.00	405.00
5.	Инженер по част „Геодезия“	ч.д.	9	45.00	405.00
6.	Инженер по част „Контрол на качеството“	ч.д.	8	45.00	405.00
7.	Инженер по част „Геология“	ч.д.	7	61.00	427.00
8.	Еколог	ч.д.	2	60.00	120.00
	Общо				3 284.00

В представената калкулация са взети предвид следните изисквания, заложи в българското законодателство и в документацията за обществената поръчка: минимална

цена на труда; предмета на обществената поръка, определящ необходимите експерти по частите на проекта и предвижданите видове строително-монтажни работи; срока за нейното изпълнение.

Към момента на подаване на офертата са действали приложимите правила за минимален осигурителен доход за 2019 г., а именно: За КИД 71.12 Инженерни дейности и технически консултации: 1 008.00 лв. за ръководни длъжности и 656.00 лв. за аналитични специалисти. Същите ставки са валидни и за 2020 г. - очакван период на изпълнение на обекта. Предложените от участника дневни ценови ставки надвишават изискуемите прагове и отговарят на действащите възнаграждения на специалистите към момента на подаване на офертата, като включват и ставките за обществено, здравно и данъчно облагане.

Предложения екип за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на технически контрол по част „Конструктивна“ се състои от: Ръководител екип, Инженер с правоспособност за технически контрол по част „Конструктивна“, „Инженер по част „Пътна“, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“, Инженер „Контрол на качеството“, Инженер по част „Геология“ и Еколог.

Броят на експертите се определя от спецификата на обекта, предмет на обществената поръчка: „Укрепване на свлачище при с. Козар Белене на републикански път I-3 „Бяла — Ботевград“ при км 41+394 с идентификационен № PVN 16.37647.01 и изискванията на действащото законодателство. Това е наложило предвиждането и включването на допълнителни специалисти освен изисканите от Възложителя, съгласно документацията на поръчката.

На база опита, който участника има при изпълнение на услуги с аналогичен обем предмет, ангажираността на екипа при изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на технически контрол по част „Конструктивна“ се определя от естеството на предмета на поръчката и срока за изпълнение на услугата 10 (десет/ дни, заложен от Възложителя в условията на проекто-договора за изпълнение на поръчката.

Участникът предвижда в цената по т. 1 от ценовото предложение да бъдат включени административни разходи за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа и извършването на технически контрол по част „Конструктивна“ на обекта в размер на - 2.5% от определената сума за възнаграждение на екипа. Размерът е определен от участника на база опита му при изпълнението на аналогични услуги. Сумата включва разходи по техническото оформление на комплексния доклад, съгласно изискванията на Възложителя и комплектуване на необходимите документи за изпълнение на услугата. Отчетено е задължението на участника по поддържането на валидна застраховка за покриване на пълната му професионална отговорност, съгласно изискването на чл. 171 от Закона за устройството на територията и с параметри, не по-малки от определените в Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството /ДВ бр. 17 от 2004 г./ за дейността оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа.

За непредвидени разходи при изпълнението на услугите участникът предвижда в цената да бъде включена сума в размер на 2 % от определената сума за възнаграждение на екипа. Размерът е определен от участника на база опита му при изпълнението на аналогични услуги.

Заложената печалба в размер на 2 % от сбора на разходите по горните точки се определя от необходимостта за икономичност в предлаганата цена, за запазване на конкурентоспособността на нашето предложение и добрата финансова стабилност на дружеството, като сме взели предвид, че действащи договори, по които Участникът е страна, са достатъчни за поддържане на специалистите, работещи на постоянни договори към дружеството.

Цената за упражняване на строителен надзор по време на строителството, в съответствие с изискванията на чл. 168 от ЗУТ в т.ч. и всички останали задължения на

консултанта, предвидени в договора за обществена поръчка, договора с Изпълнителя на строителството и законовите разпоредби, включва следните показатели: Възнаграждение на екипа; Разходи за транспорт; Офис квартирни, Административни разходи, в т.ч. застраховки; Непредвидени разходи; Печалба.

Основните принципи при изготвяне на ценовото предложение са: спазване на действащото законодателство; предоставяне на високо качество на изпълняваните услуги; икономичност; оптимизация на разходите; конкурентоспособност.

Възнаграждение на екипа

Предложените специалисти са технически правоспособни лица, съгласно изискванията на Наредба № Р Д-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор и са включени в Списъка на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността, неразделна част от Удостоверение № РК-0278/19.08.2019 г. на „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД за упражняване на дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

Експертите от екипа са участвали в изграждането на различни видове обекти от сходен характер на територията на цялата страна, включително и в района, и познават отлично условията на работа, касаещи цялостния строителен процес, което изключително благоприятства участника при изпълнение на услугите. Всички те многократно са работили по други обекти с Възложител АПИ, което се явява изключително благоприятно условие за участника.

Експертите са отлично запознати със спецификата на района и имат изградена отлична служебна комуникация с местните и общински органи, областни управители и контролни държавни органи, което ще улесни най-вече координацията и комуникацията при реализирането на проекта.

Оптимизираната организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на строителния надзор на строежа, съкращава времето за обработка и документално приключване на отделните процеси в хода на изпълнението на строежа, с което се пести основния разходен ресурс, а именно количеството труд, респективно - допълнителни фирмени разходи при обработката на документацията и се явява изключително благоприятно условие за участника.

№	Заплати екип	Разходи за брутни възнаграждения + разходи за сметка на работодателя общо, лева/ден	Календарни дни	Брой присъствени дни	Възнаграждения за целия период на договора
1.1	Ръководител екип и	65.00	240	165	10 725.00
1.2	Инженер по част „Пътна“	45.00	120	82	5 400.00
1.3	Инженер по част „Конструктивна“	45.00	120	82	5 400.00
1.4	Инженер по част „Геодезия“	45.00	110	75	4 950.00
1.5	Инженер по част „Контрол на качеството“	45.00	100	68	4500.00
6	Инспектор/кбз	45.00	210	143.00	9 450.00
	Общо				40 425.00

В представената калкулация са взети предвид следните изисквания, заложиени в българското законодателство и в документацията за обществената поръчка: минимална цена на труда; естеството на изпълняваните услуги, съгласно проекто-договора за изпълнение на поръчката; срок за изпълнение на услугите.

Предложените от участника ценови дневни ставки надвишават изискуемите прагове и отговарят на действащите възнаграждения на специалистите към момента на подаване на офертата, като включат и ставките за обществено, здравно и данъчно облагане, както следва: МОД 2019 Ръководни длъжности 1 008.00 лв.; Аналитични специалисти 656.00 лв. Предлагано възнаграждение за Ръководни длъжности е 1 150.00 лв. и за Аналитични специалисти е 795.00 лв.

Предлаганите възнаграждения са изготвени на база анализ на финансовите резултати от реализирани консултантски услуги на аналогични по обем и сложност обекти, включително и от други обекти към АПИ. Фактор при определяне на размера на дневните ставки е и обстоятелството, че предложените специалисти са на постоянен трудов договор с „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, като постоянната заетост позволява по-ниски ставки в сравнение със случаите, когато специалистите се наемат за изпълнението на конкретен обект.

Естеството на работите и опитът на участника в изпълнението на проекти с аналогичен предмет, обем и продължителност, са определили броя присъствени дни за всеки от експертите, като е спазено изискването на Възложителя, че персоналът и/или членовете на ръководния състав трябва да бъдат на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни ще бъде изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа, съгласно предвиденото от Възложителя. Ръководителят на екипа присъства по време на целия проект, а координаторът по безопасност и здраве е непрекъснато на обекта по време на целия строителен период.

При определяне на необходимото присъствие на отделните експерти са взети предвид сроковете за изпълнение на услугите, определени от Възложителя, а именно:

- 210 дни за упражняване на строителен надзор по време на строителството,

- 30 дни за предаване на Окончателен доклад, Технически паспорт и геодезическо заснемане на обекта.

След направените разяснения по формирането на възнагражденията на екипа за строителен надзор, участникът моли да се приеме, че е налице обективност относно обстоятелствата по чл.72, т.2 от ЗОП - наличие на изключително благоприятни условия, икономическите особености на предоставените услуги и спазване задълженията на чл. 115 от ЗОП.

Разходите за транспорт са калкулирани на база следните обстоятелства:

- приобектов офис, находящ се в непосредствена близост до обекта изключително благоприятно условие за участника;

- мястото на местоживеене и нощуване на експертите от екипа – гр. Левски – в непосредствена близост до обекта (7км.), изключително благоприятно условие за участника; ползване на 7-местен собствен (на участника) автомобил, който ще бъде на разположение на шестчленния екип за целия период на изпълнение на обекта, което е изключително благоприятно условие за участника;

- нисък разход на определения за целта автомобил, съгласно техническите характеристики, което е изключително благоприятно условие за участника;

- срок за изпълнение на услугите в календарни дни, и респективно броя на работните дни за периода, изчислени на база 5-дневна работна седмица, съгласно българското законодателство;

- необходимо присъщи разходи за техническа поддръжка, винетна такса и застраховка на автомобила;

	Гориво- 2,30 лв./л	Раб. дни	Разход на гориво литри /100 км	Изминати дневни /км/	Общо за целия период, лв.
2.1.	град Левски –	165	6,10	25	578,74

	обекта – град Левски				
		Кал. дни	лв. на година	лв. за ден	Общо за целия период
2.2.	Винетка	240	97,00	0,27	64,80
2.3.	Застраховки	240	260,00	0,71	170,40
2.4.	Поддръжка	240	101,30	0,825	198,00
				Транспортни разходи	1011,94

Административни разходи

№	Перо	Срок месеци	Ед. цена лв.	Общо за целия период лв.
3.1.	Наем на офис и квартири в гр. Левски + консумативи и режимни	8	400,00	3 200,00
3.2.	Други административни разходи и застраховки		2,5 %	1 035,92
3.3.	Непредвидени разходи		5,00 %	2 071,85
			Общи административни разходи	6 307,77

Наемане на офис и квартира за експертите от екипа на едно и също място, и в близост до обекта с цел намаляване на транспортните разходи и разходите за изплащане на командировъчни, води до намаляване на общите административни разходи, необходими за обслужване на проекта. Наемането на офис в непосредствена близост до обекта е предпоставка за повишаване на ефективността на работата на екипа в случай на необходимост от бърза реакция по действия, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка и е изключително благоприятно условие при формиране на цената на участника.

Офисът ще бъде оборудван с необходимото за ежедневна работа оборудване в т.ч. компютри и свързани с тях устройства, копирна и комуникационна техника. Не се налага закупуване на ново оборудване, тъй като участникът разполага с необходимата техника и това се явява изключително благоприятно условие при формиране на цената на участника.

Периодът за ползване на приобектовия офис и наетата квартира се определя от срока за изпълнение на СМР, посочен от Възложителя в документацията на поръчката плюс 30 дни за заключителен период, включващ дейностите по геодезическо заснемане, изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт и предприемане на необходимите мерки за навременно получаване на разрешение за ползване на Обекта.

„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД разполага и с централен офис в гр. София, оборудван с необходимата техника за изпълнение на консултантски услуги - компютри, машини за копиране и принтиране, софтуери, висококвалифициран помощен и административен персонал на трудов договор, който поема част от организационните и логистични задачи, свързани с изпълнението на договорите в цялост. При необходимост експертите от екипа за изпълнение на настоящата поръчка ще ползват и помощта на централния офис на фирмата.

Това спомага за бързия обмен на информация между участниците в процеса на изпълнение на проекта, за която е изработен модел на комуникационна платформа на база на опита на участника, което води до намаляване разходите и постигане на икономичност, предвид икономическите особености на предоставяните услуги.

Наемането на квартири за експертите от екипа е предпоставка за икономичност при изпълнение на услугата. За целта с експертите е постигната предварителна уговорка, че в

случай на спечелване на поръчката, със същите ще бъдат сключени допълнителни споразумения към действащите им трудови договори с място на работа територията на обекта. Това дава възможност на участника „Пътконсулт 2000“ЕООД, в съответствие с действащата Наредба за командировките в страната, да спести разходите за изплащане на командировъчни и е изключително благоприятно условие при формиране на цената на участника.

Административните разходи по координация и подпомагане на проекта, заедно с необходимите застраховки, в т.ч. застраховка за покриване на професионалната отговорност на участника, съгласно изискването на чл. 171 от Закона за устройството на територията и с параметри, не по-малки от определените в Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството /ДВ бр. 17 от 2004 г./ за дейността строителен надзор и застраховка „Трудова злополука“ на експертите от екипа, са заложили като 2,5% от сумата за разходите за заплати и транспорт. Включени са и таксите за обслужване на гаранцията за изпълнение на Договора. За определянето на размера е взет предвид опита и финансовите отчети на участника при изпълнението на аналогични проекти.

За непредвидени разходи при изпълнението на услугите, участникът предвижда в цената за изпълнение на строителен надзор да бъде включена сума в размер на 5 % от сумата за възнаграждения и транспорт. Размерът е определен от участника на база опита му при изпълнението на аналогични услуги и финансови резултати от тях. Отчетен е рискът за възникване на необходимост от промяна на графика на работа, извънреден труд и удължаване срок и др.рискове.

При формирането на печалбата са взети предвид различни фактори както на ниво макроравнище, така и на ниво оферент, а също така и конкретни обстоятелства, касаещи участника в процедурата.

Оферента има положителен краен годишен резултат от дейността си за последните няколко години; няма загуби от минали години, които да се компенсират с очаквана печалба - това е видно от Годишни финансови отчети (ГФО). Натрупаната печалба от минали периоди е част от капитала на дружеството, което дава възможност за реинвестиции, в случай на необходимост; при определяне на цената на офертата, участникът в процедурата, е направил анализ на текущите приходи и разходи на дружеството, резултатите от които позволяват залагане на посоченото ниво на печалба 2% при изпълнение на проекта, предмет на обществената поръчка.“

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3, от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по т. 1, т.2 и т. 4, на които се позовава участникът, включително обосновката може да не бъде приета, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице съществени пропуски в същата, които водят до нейната непълнота, като в допълнение липсват и доказателства, обосноваващи по-ниската цена, а това от своя страна се отразява върху нейната обективност.

Доводите на участника, за наличие на изключително благоприятни условия, които той свързва с наличие на дългогодишен опит, висококвалифициран екип, сертификати за гарантиране на качеството, техническо оборудване, автомобилен парк от свободни автомобили и централен офис в гр. София, който ще съдейства при необходимост във връзка с изпълнението на услугата, представляват минимално необходимо условие за съществуването и функционирането на търговец, който извършва сходни с предмета на поръчката дейности и няма изключителен характер по смисъла на чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП. Изискването за опит на участника и квалифициран персонал са част от критериите за подбор в настоящата процедура и се разглежда в по-ранен етап от комисията. Фактът, че участникът е допуснат до този етап на процедурата означава, че наличието му вече е

преценено и обсъдено от комисията. Участникът не следва да се позовава на обстоятелства, които представляват преценка по допустимост и доказване на технически възможности, тъй като тези обстоятелства са предварително заложили в документацията и всеки един от участниците в процедурата, стигнал до този етап следва да предварително зададените критерии от Възложителя. В тази връзка изложените от участника аргументи в тези части на обосновката за наличие на изключително благоприятни условия за участника, не са обстоятелства които да бъдат приети за обективни по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Участникът твърди, че при формирането на възнагражденията на екипа за строителен надзор, е налице обективност относно обстоятелствата по чл.72, т. 2 от ЗОП - наличие на изключително благоприятни условия, икономическите особености на предоставените услуги чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП и спазване задълженията на чл. 115 от ЗОП- чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП

Присъствените дни са броя на работните дни за периода, изчислени на база 5-дневна работна седмица.

След проверка на формирането на възнагражденията на екипа през периода на строителен надзор се забелязва различен подход при калкулиране на възнаграждението на Ръководителя на екипа и възнагражденията на останалите членове на екипа – „Инженер по част „Пътна“, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“, Инженер „Контрол на качеството“ и Инженер/КБЗ, а именно докато възнаграждението на ръководителя е определено въз основа на присъствените дни на обекта (броят на работните дни за периода, изчислени на база 5-дневна работна седмица), то по отношение на останалите членове на екипа възнаграждението е определено въз основа на календарните дни (това е сумата от присъствените дни изчислени на база 5-дневна работна седмица и съботите и неделите) В обосновката не се съдържа информация какво налага този различен подход на формирането на възнагражденията на отделните членове на екипа, което поставя под съмнение обективността при формирането на възнагражденията и съответно не може да обоснове твърдяното от участника изключително благоприятно условие при формирането на цената, поради което обосновката не може да бъде приета като обективна и пълна в тази й част.

По отношение на сочените в писмената обосновка твърдения за спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, не се посочва конкретика в твърдените обстоятелства. Сочените не могат да бъдат приети като такива обстоятелства, които аргументират наличие на обстоятелства по чл. 115 от ЗОП, свързани не само със спазване на националното трудово законодателство, а и на международните конвенции съгласно приложение № 10 от ЗОП. Спазването на законодателството и по-конкретно посоченото в чл. 115 от ЗОП определено е задължително за всички участници, тъй като противното би означавало категоричното недопускане до участие в процедурата и противоречие с декларираните от участника обстоятелства по отношение на личното състояние.

На следващо място участникът твърди, че изключително благоприятно условие се явява наличието на приобектов офис, находящ се в непосредствена близост до обекта и мястото на местоживее и ношуване на Експертите от екипа – гр. Левски – в непосредствена близост до обекта (7км.), но видно от представения към обосновката Договор за наем от 09.12.2019 г. във връзка с изпълнението на обекта на обществената поръчка участникът наема етаж от къща, която да се ползва за офис и за настаняване квартира за ношуване на екипа в гр. Плевен. Следователно, налице е противоречие между твърденията на участника в т. 3 „Транспортни разходи“ и т. 4 „Административни разходи“ (стр. 10 и стр. 11) от обосновката и съдържанието на приложения към обосновката Договор за наем. След като, участникът не представя надлежни писмени доказателства в подкрепа на твърденията му за наличието на приобектов офис и място за местоживее и ношуване на екип в непосредствена близост до обекта (гр. Левски), то тогава не може да бъде прието като обективно и твърдението на участника, че същото представлява изключително благоприятно условие за него и следователно не може да се приеме обосновката в тази й част като обективна и пълна.

Липсата на доказателства за тези разходи автоматично ще рефлектира и върху предложената от участника крайна цена за изпълнение на договора.

Разходите за транспорт, участникът е представил в таблицата с калкулациите на цената, за което е представил към обосновката копие от талона и техническа спецификация на автомобила, предназначен да обслужва екипа, от където са видни техническите му характеристики. Сочените разходи за винетки, застраховки и поддръжка за целия период на договора са описани в таблицата, като за твърдяните разходи не са представени доказателства, които да удостоверяват техния размер, поради което същите не могат да бъдат приети от комисията като обективни.

По отношение на административните разходи, участникът излага доводи, че наемането на офис и квартира за експертите от екипа на едно и също място, и в близост до обекта с цел намаляване на транспортните разходи и разходите за изплащане на командировъчни, ще доведе до намаляване на общите административни разходи, необходими за обслужване на проекта. След като, участникът не представя съответните доказателства, доказващи наемането на приобектов офис и квартира за експертите в близост до обекта, то съответно не може да бъде приет като обективен и разхода за наем, участващ във формирането на цената по перо административни разходи.

Освен това, участникът твърди, че офисът ще бъде оборудван с необходимото за ежедневна работа оборудване в т.ч. компютри и свързани с тях устройства, копирна и комуникационна техника и не се налага закупуване на ново оборудване, тъй като участникът разполага с необходимата техника, но същият не представя доказателства в подкрепа на това свое твърдение, поради което същото не може да бъде прието за обективно.

На следващо място, участникът заявява, че в цената на строителния надзор е включено упражняването на строителен надзор по време на отстраняване на проявените скрити дефекти през гаранционните срокове. Въпреки това в нито един от показателите, формиращи цената на строителния надзор (Възнаграждение на екипа; Разходи за транспорт; Офис квартирни, Административни разходи, в т.ч. застраховки; Непредвидени разходи; Печалба) няма изрично калкулирани разходи за осъществяване на тази услуга. Съгласно документацията за обществената поръчка срокът за изпълнение на услугата включва и гаранционен срок. Срокът за изпълнение на дейностите на строителен надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове, започва да тече от датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа и е до датата на изтичане на последния гаранционен срок за строежа, включително съоръженията, включени в него, съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, като за съоръжения той е 10 (десет) години, за пътна част – 3 (три) години. Непредвиждането изрично на разходи за част от срока за изпълнение на услугата прави непълна и необоснована финансовата обосновка в тази ѝ част.

Последното калкулирано от участника перо е това за печалбата, като е предвиден размер от 2 % от стойността на консултантската услуга. Печалбата изцяло зависи от преценката на участника и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи и може да се приеме, че този разход е обоснован.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че за да приеме горепосочените твърдения в писмената обосновка на участника, те следва да са подкрепени от обективни аргументи и обстоятелства, които да са свързани и съответно да обосновават наличието на една от посочените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП хипотези, каквито е видно, че участникът не е представил в своята обосновка. За да бъдат възприети за обективни, аргументите и обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, и ясно, и подробно да указва както начина на формиране на по-благоприятното предложение, така и взаимовръзката между обективните обстоятелства и конкретно предложената цена. При

липсата на такива комисията счита твърденията на участника за необосновани и такива, каквито всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за възлагане на обществената поръчка. Според комисията в писмената си обосновка участникът не е посочил обективни обстоятелства, свързани с хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. второ от ЗОП (наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите), което от своя страна води до необоснованост на писмената обосновка. С оглед предходното, комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията не приема така представената от участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД писмена обосновка, тъй като не е аргументирана, пълна и изчерпателна, и предлага същия за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

II. За участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД:

При прегледа на представената от участника писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на договора, се констатира следното:

В представената писмена обосновка участникът твърди, че за него са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП, т.е. - избраните технически решения и спазването на задълженията по чл. 115. В тази връзка се сочи следното:

При начина на образуване на цената за изпълнение на договора участникът твърди, че се е придържал преди всичко към принципа за спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, а именно: спазване на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право. Гаранция за това участникът в процедурата изтъква, че са въведени и поддържани във фирмата международни стандарти и системи на работа - интегрирана система за осигуряване на качеството - ISO 9001:2015; система за управление на околната среда OHSAS 18001:2007, система за управление на здравето и безопасността при работа ISO 14001:2015, като са приложени копия от актуалните сертификати. Участникът сочи, че в анализа на предложената от него цена са посочени минималните параметри на ценообразуването, които отговарят на действащите минимални прагове на осигурителни доходи по категории трудови дейности. Също така участникът твърди, че офертата му в тази връзка, след разглеждане на представените документи, следва да бъде допусната към по-нататъшното участие. След като е осигурил спазването на тези задължения, подхожда към последващо изграждане на цената, прилагайки технически решения при изпълнение на услугата, които свеждат до минимум разходите за възложителя. Прилагането на тези технически решения според участника води до изключително благоприятни условия за него при изпълнението на услугата и позволява да се предложи цена по-ниска от тази на останалите участници, която обаче е напълно достатъчна за изпълнение на дейностите по договора.

Основните обективни фактори, на базата на които са избрани техническите решения за предоставяне на услугата са следните:

- Основна дейност на фирмата е оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор.

- Избрано е техническо решение да бъде ползван централния офис на фирмата в гр. Пловдив, на 15 км от обекта, за което участникът твърди, че това обстоятелство изключително много улеснява всичките му дейности по изпълнение на задълженията по обществената поръчка. Посочва се, че екипът на обекта ще разполага с всички ресурси на централния офис и при нужда от реакция и осигуряване на допълнителни ресурси това може да стане мигновено. В цената са предвидени средства за този офис като част от

общите разходи за него. Според участника това техническо решение позволява да се съкратят значително разходите за офис и офис оборудване, както и разходите за комуникация, консумативи и логистика. Участникът твърди, че офисът е оборудван с голям брой техника: компютри, машини за копиране и принтиране, софтуери, висококвалифициран помощен и административен персонал на трудов договор, който приема част от организационните и логистични задачи, свързани с изпълнението на договорите в цялост. Това според участника, спомага за бързия обмен на информация между участниците в процеса на изпълнение на проекта, за която е изработен модел на комуникационна платформа на база на придобития опит, което води до намаляване на разходите и постигане на максимална скорост на обмен на информация. Сочи се, че за обекта ще се ползва наличната техника в централния офис и не се предвиждат средства за закупуване на ново оборудване. При отказ на оборудване в офиса същото бързо и безотказно може да бъде заменено с друго от наличното оборудване.

- След анализ на транспортното разстояние, времето и стойността на транспортните параметри участникът е взел техническо решение ежедневно да се извършва пътуване до обекта като ще бъде ползван автомобил от наличния парк на фирмата. Приложена е транспортна схема, по-която ежедневно ще се извършва пътуване до обекта. За поръчката е осигурен 1 бр. лек автомобил. Участникът твърди, че няма да се правят разходи за закупуване на нови автомобили, което от своя страна значително понижава стойността на услугата. Приложено е копие на талона на автомобила, който ще бъде използван на обекта. Наличието на собствени автомобили, които ще са на разположение на поръчката, според участника ще осигурят бързата мобилност на експертите, отчитайки времеви фактор за реакция и бързината на осъществяване на дейността, което води до намаляване на преките разходи.

- Фирмата на участника разполага с над 40 висококвалифицирани специалисти-правоспособни физически лица към Удостоверението за упражняване на дейностите по чл. 166 от ЗУТ, и в тази връзка, за изпълнение на поръчката са избрани само специалисти с дългогодишен опит на подобни обекти, които имат опит многократно надхвърлящ този, изискан от възложителя. По този начин всеки един от специалистите, участващи в проекта, ще има по-бърза реакция в случай на нужда от решаване на специфичен проблем, с което ще бъде спестено от разходите за допълнителен административен капацитет при решаване на конкретния проблем;

- Избрано е техническо решение: при изчисляване на общата цена да се използват минимално заложеното от възложителя присъствие за всеки експерт, който с оглед на посоченото според участника в предишния булет, са преценили за достатъчни, като допълнителните разходи и печалбата, в които се включват и разходи за други експерти, технически и помощен персонал са изчислени отделно за целия проект на месечната база и са добавени пропорционално към месечните разходи и възможност на по-благоприятни. Това техническо решение също води до свиване на разходите и възможност на по-балансирано разпределение на разходите по етапи. Приложени са таблици с подробни анализи на предложената цена, които по-подробно ще бъдат разгледани по-долу.

- На разположение на дружеството е специализиран софтуер и оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, включително, измервателно оборудване и други помощни средства, което ще доведе до значително намаляване на разходите за закупуване на специализирано оборудване и средства за изпълнение на поръчката и същото се явява според участника благоприятно обективно условие, способстващо за постигането на по-ниска цена.

Участникът твърди, че е заложена е минимална печалба, в синхрон с икономическата ситуация и осигуряването на възможност за предлагане на по-ниска цена.

Изтъкнато е, че изложените обективни обстоятелства водят до формирането на по-ниската цена, намаляване на разходите и осигуряване на баланс в цялостния бюджет. В допълнение е посочено, че фирмата и самите експерти, ангажирани по договора, са участвали в изграждането на различни видове обекти и от сходен характер на територията на цялата страна, както и в Европа и познават отлично условията на работа, касаещи

цялостния строителен процес, което е от изключително благоприятен характер при изпълнение на услугите.

От друга страна участникът в процедурата твърди, че оптимизираната организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на строителния надзор на строежа, ще доведе до съкращаване на времето за обработка и документално приключване на отделните процеси в хора на изпълнението на строежа, с което ще се спести основния разходен ресурс, а именно количеството труд; респективно- допълнителни фирмени разходи при обработката на документацията. Фирмата разполага с офис, оборудван с необходимата техника и интернет връзка и има създадена база данни за съхранение и обмен на информацията, като използва така наречените „клауд (облачни)“ услуги, което спомага за съкращаването на сроковете за комуникация и обработка на документация, което обстоятелство също води до залагането на по-ниски разходи, както и възнаграждение на ключовите експерти, така и за административни и помощни дейности.

Приложени са 2 бр. таблици, в които подробно според участника е показан анализ на предложената цена. Формирането на цената е на база месечна ставка на ключов експерт, в която са изчислени: работна заплата, разходи за осигуровки от работодателя и процент от допълнителните разходи и печалбата на целия обект за целия период на договора, изчислени на месечна база. Приложени са следните таблици от участника:

- Таблица с график на персонала. Тук е посочен графикът на персонала по дни за целия период на договора, включително разделен по етапи на изпълнение. Ангажираността на екипа е на база заложените от Възложителя изисквания, като е осигурено присъствие както следва:
- непрекъснато присъствие на пълен работен ден на Ръководителя на екипа за периода на изготвяне на комплексния доклад за ОСИП в рамките на 8 работни дни (10 календарни от общо 220 за изпълнение на поръчката) и частично участие на Инженерите по части Пътна, Конструктивна и Геодезия
- за периода на изпълнение на СМР, който е от откриване на строителната площадка до подписване на Акт 15 и за него са предвидени 180 календарни дни от общо 220 за изпълнение на поръчката, е осигурено непрекъснато присъствие на пълен работен ден на Ръководителя на екипа и КБЗ. Останалите експерти ще бъдат на обекта през целия строителен период, но присъствието им по дни и часове ще бъде изцяло съобразено с графика на изпълнение на СМР.
- през заключителния период, когато ще се изготвя Окончателния доклад, Геодезическото заснемане и Техническият паспорт са предвидени дейности, през 30-те от общо 220 календарни дни за изпълнение на поръчката, на всички ключови експерти без КБЗ, който има ангажименти само по време на изпълнение на строителството.
- през гаранционния срок са предвидени условни дейности на всички ключови експерти.
- останалите специалисти, предвидени в допълнителните разходи, също ще бъдат на разположение по време на целия строителен период, като присъствието им по дни ще бъде изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа съгласно графика за изпълнение на СМР.

Разпределението по човекодни в момента е условно, равномерно разпределено за да покрие всички работни дни по време на изпълнение на СМР, но след одобряване на програмата на изпълнителя на СМР ще бъде направено оптимално разпределение на човешките ресурси на консултанта, като общия сбор на човекочасовете на отделните експерти няма да бъде променян. Таблицата служи за основа на последващия анализ на цената като дава количеството човекодни за всеки етап и всеки ключов експерт.

В същата таблицата е обобщена цената за изпълнение на договора в съответствие с графика на персонала. На база изчислените човекодни по етапи от „Таблица с график на

персонала" са изчислени: цената за изготвяне на Комплексен доклад за ОСИП, включително технически контрол по част „Конструктивна“, цената за изпълнение на СН, както и общата цена за изпълнение на договора, в съответствие с изискванията на Възложителя. За всеки експерт е приложена единична цена за месец, изчислена в следващата таблица, съдържаща Анализ на единичните цени за консултантска услуга.

- Таблица с Анализ на единичните цени за консултантска услуга, която включва:

- Разходи за трудово възнаграждение на всички ключови експерти - при изготвяне на бюджета за възнаграждения на екипа са спазени изискванията на възложителя за ангажираност. Спазени са и минималните прагове на възнаграждения, съгласно МОД 2018г., а именно за Ръководител по МОД – 1008.00 лв. на месец, без осигуровки (КИД 71.12) и Специалист по МОД – 656.00 лв. на месец, без осигуровки (КИД 71.12). През 2020г. минималните прагове за тези специалисти остават същите. В тази връзка според участника предвидените възнаграждения на членовете на екипа не са по-ниски от минималните прагове на възнаграждения по МОД. Избрани са специалисти с голям опит на подобни обекти и това ще сведе до минимум разходите в следствие настъпили рискови фактори, както на Консултанта, така и на Възложителя, тъй като експертите с богат опит имат изградени сценарии на действие при реакция на рискови фактори и намирането на решения при възникнали ситуации ще става по най- експедитивния и правилен начин установен след редица повторения и осъществени сценарии на различни обекти. Екипът е назначен на трудови договори, с месторабота централен офис в гр. Пловдив.

- Разходи за осигуровки на работодателя - предвидени са разходи, които работодателят дължи за социални и здравни осигуровки в общ размер от 19.02% от трудовото възнаграждение на всеки експерт съгласно действащите проценти за социално и здравно осигуряване на работниците и служителите, дължими от работодателя.

- Допълнителни разходи - в допълнителните разходи са включени всички разходи, които са предвидени през целия период на договора, а именно 7,33 месеца, равняващи се на 220 календарни дни - продължителност на работата на консултанта съгласно тръжната документация. Допълнителните разходи са определени с оглед максимална икономичност на цената, при покриване на всички разходи по изпълнение на поръчката както следва:

1	Екип	
	Допълнителни експерти, трудово възнагр+осигуровки работодател	През 7,33-те месеца продължителност на договора е предвидено участие на допълнителни експерти, като разходът е изчислен на база човекомесец през целия период на договора. В действителност ще бъдат използвани допълнителни експерти при необходимост, в зависимост от нуждите на обекта. Предвижда се консултация с геолог.
	Технически сътрудник, трудово възнагр+осигуровки работодател	Не се предвижда участие на технически сътрудник, специално назначен за обекта. При необходимост от техническа помощ ще бъдат използвани ресурсите на централния офис, предвидени в т. 2 по-долу.
	Шофьор, трудово възнагр+осигуровки работодател	Не се предвижда. Експертите притежават свидетелства за управление на МПС и сами ще управляват предоставения автомобил.
2	Наем на офиси, квартири и оборудване	
	Обектов офис	Не се предвижда. Предвидени са разходи за централния офис по-долу в таблицата.
	Квартири за персонала	Не се предвижда. Експертите ще пътуват

		до обекта ежедневно. Най-отдалечената част от обекта се намира на 14.3 км от офиса на Консуланта в Пловдив.
	Централен офис	Предвиден е дял от общите разходи за 7.33 месеца, за централния офис, тъй като дейностите по администриране на договора ще бъдат изпълнявани от централния офис.
	Офис обзавеждане и оборудване	<p>Не се предвиждат разходи за офис обзавеждане и оборудване. Ще бъде използвано такова от централния офис на фирмата в гр. Пловдив, оборудван с голям брой техника както следва:</p> <p>6 бр. леки автомобили 2 бр. високопроходими автомобили 15 бр. работни места, 9 бр. настолни компютри и програмни продукти 3 бр. преносими компютри 3 бр. принтери 3 бр. мултифункционални устройства куосега (Цифрова копирна машина, принтер, скенер и факс) 1 бр. копирна машина 15 бр. мобилни телефони 1 бр. факс и др.</p> <p>За изпълнение на поръчката ще се използва наличното оборудване в офиса.</p>
	Друго оборудване (вкл. геодезическо)	<p>Не се предвиждат допълнителни разходи. Фирмата разполага с геодезическо оборудване както следва:</p> <p>1. Тотална станция — 1 бр. - Тотална станция - TOPCON GTS-212, фабр. M2 LH 6125 - 4000 точки, 2018г. (собствена) 2. Нивелир с лата и тринога — 1 бр. - Нивелир Carl Zeiss модел Ni050, фабр. Y2 548131, Диапазон: оптическо измерване от 0.5 до безкрайност, комплект с лата и тринога, 2018г. (собствени) 3. Нивелир с лата и тринога — 1 бр. - Нивелир Sokkia B40A, фабр. Y2 WS099037, цифров, комплект с тел. лата 5м с либела и калъф, и нивелачна тринога с плоска глава, 2019г (собствени) Геодезическото оборудване ще се използва за обекта.</p>
3	Транспорт	
	Осигуряване на автомобили	Автомобилът за изпълнение на поръчката ще бъде осигурен от съществуващия автомобилен парк на фирмата както следва: лек автомобил Форд Фокус, 4+1

		места, рег. № РВ8651РН, дизелов двигател 1753 смЗ, мощност 66 кДж., собственост на „План Инвест Пловдив“ ЕООД, със среден разход на гориво 7л/100км. Приложено е копие от талона на автомобила.
	Цена на месец за автомобил вкл. гориво и обслужване	Предвидена е цена от 125 лв на месец за гориво и обслужване на автомобила. Автомобилът ще бъде мобилизиран на обекта и ежедневно ще изпълнява курсове Пловдив — обекта и обратно. Разходът е определен на база счетоводна статистика за този автомобил и средно транспортно разстояние 30 км за работен ден, като е взета предвид дължината на обекта и разстоянието до него. Разбивка на цената е показана в приложената транспортна схема.
	Застраховки, данъци и такси	Изчислени са на годишна база за съответния автомобил, като за изпълнението на поръчката е определено количество от 0,6 години, равняващо се на 7,33 месеца - общата продължителност на договора.
4	Консумативи	
	Мобилни телефони	Не се предвижда разход. Ще бъдат използвани наличните служебни мобилни телефони, на експертите
	Цена на месец за мобилни телефони	Разходите за телефония - в групата са изчислени на база на общия брой човеко месеци за тази дейност, който е 6 бр. експерти x 7,33 месеца x 8,00лв/месец - такса с неограничен брой разговори в групата и включени мин ти към всички оператори.
	Разходи за поддръжка на офис и оборудване	Определена е сума от 80 лв на месец за тази дейност, която е осреднена за целия период на договора и включва разходи за поддръжка на офис и друго оборудване, консумация на вода и енергия и хигиенно обслужване.
	Разходи за комуникация - интернет стационарен тел	Определена е сума от 10 лв. на месец за този обект като част от общото комуникационно осигуряване на офиса.
	Разходи за международни пътувания	Не се предвиждат
	Консумативи за офиса	Предвидена е сума от 50 лева на месец, изчислена на база фирмени разчети за един обект с подобен характер
5	Разходи за централен офис	
	Счетоводство	Определена е сума от 10 лв. на месец за

		тази дейност, която е част от общите разходи за счетоводство, изчислена на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори в офиса за последните 5 години.
	Управление	Определена е сума от 10 лв. на месец за тази дейност, която е част от общите разходи за управление, изчислена на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори в офиса за последните 5 години.
	Поддръжка на застраховки	Определена е сума от 10 лв. на месец за тази дейност, която е част от общите разходи за поддръжка на застраховки, изчислена на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори в офиса за последните 5 години.
	Поддръжка на гаранции	Предвидено е гаранцията да бъде под формата на депозит с дължим еднократен разход от 10 лв. за превода.
	Поддръжка на лицензи	Не се предвиждат разходи по поддръжка на лиценза в периода на изпълнение на обществената поръчка.
6	Непредвидени разходи	Сумата по тази сметка е 300,00лв. Включват непредвидени разходи, свързани с услуги за конкретния обект. Сумата е определена съобразно фирмените разчети на оптимизираните екипи от правоспособните технически лица, които пряко и косвено ще бъдат заети с изпълнение на поръчката.
7	Печалба	За да осигурим търсената от нас икономичност на предложената цена за изпълнение на поръчката сме заложили минимална печалба от 300 лв.

о Допълнителните разходи са изчислени на месец като общата стойност на допълнителните разходи изчислена в анализа е разделена на броя на месеците за изпълнение на поръчката — 7,33 месеца;

о Месечната стойност е разпределена към единичната цена за всеки ключов експерт пропорционално.

о Формирани са единичните цени на ключовите експерти, които от своя страна формират общата цена на договора.

Така след закръгляне до десетите на получената стойност е определена общата цена за изпълнение на договора в размер на 22 616,37 без ДДС.

Участникът в процедурата декларира, че заложените стойности на офертните показатели са достатъчни и гарантират качествено изпълнение на консултантската услуга в нейната цялост. Счита, че са налице обективни обстоятелства, в следствие на избраните технически решения, описани по-горе, както и достатъчно подробен и аргументиран анализ на формирането на цената, които обосновават в достатъчна степен предложената обща цена.

В заключение отбелязва, че заложените стойности на офертните показатели, сравнени с цените за подобни консултантски услуги, извършени у нас на подобни обекти през последните години, са в хармония с пазарния принцип на формиране.

Към обосновката са приложени: Таблица с график на персонала, Таблица с Анализ на единичните цени за консултантската услуга, Схема на транспортно разстояние; Копие от свидетелството за регистрация на автомобил, Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно БДС EN ISO 9001:2015; Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно БДС EN ISO 14001:2015; Копие на Сертификат за въведена система на управление съгласно BS OHSAS 18001:2007.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3, от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по т. 2 и т. 4 от ЗОП, на които се позовава участникът, включително обосновката може да не бъде приета, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице съществени пропуски в същата, които водят до нейната непълнота, тъй като липсват каквито и да било доказателства, обосноваващи по-ниската цена, а това от своя страна се отразява върху нейната обективност.

Доводите на участника, за наличие на изключително благоприятни условия, които той свързва с наличие на дългогодишен опит, висококвалифициран екип, сертификати за гарантиране на качеството, техническо оборудване, автомобилен парк от свободни автомобили и централен офис в гр. Пловдив, който ще съдейства при необходимост във връзка с изпълнението на услугата, представляват минимално необходимо условие за съществуването и функционирането на търговец, който извършва сходни с предмета на поръчката дейности и няма изключителен характер по смисъла на чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП. Изискването за опит на участника и квалифициран персонал са част от критериите за подбор в настоящата процедура и се разглежда в по-ранен етап от комисията. Фактът, че участникът е допуснат до този етап на процедурата означава, че наличието му вече е преценено и обсъдено от комисията. Участникът не следва да се позовава на обстоятелства, които представляват преценка по допустимост и доказване на технически възможности. Тъй като тези обстоятелства са предварително заложили в документацията и всеки един от участниците в процедурата следва да представи документи, удостоверяващи, че същия отговаря на предварително зададените критерии. В тази връзка изложените от участника аргументи за наличие на изключително благоприятни условия за участника, не са обстоятелства които да бъдат приети за обективни по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

По отношение на сочените в писмената обосновка твърдения за спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, не се посочва конкретика в твърдените обстоятелства. Сочените не могат да бъдат приети като такива обстоятелства, които аргументират наличие на обстоятелства по чл. 115 от ЗОП, свързани не само със спазване на националното трудово законодателство, а и на международните конвенции съгласно приложение № 10 от ЗОП. Спазването на законодателството и по-конкретно посоченото в чл. 115 от ЗОП определено е задължително за всички участници, тъй като противното би означавало категоричното недопускане до участие в процедурата и противоречие с декларираните от участника обстоятелства по отношение на личното състояние.

След запознаване с частта от обосновката, отнасяща се до разходите за трудово възнаграждение, включително двете таблици за график на персонала и за анализ на единичните цени за консултантска услуга, се установи, че формирането на цената по отношение на персонала е на база месечна ставка на ключов експерт, в която са изчислени: работна заплата и разходи за осигуровки от работодателя. Участникът заявява, че екипът е назначен на трудови договори, с месторабота централен офис в гр. Пловдив, като ежедневно ще се пътува до обекта. Съгласно чл. 66, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда, мястото на работата се определя с трудовия договор между работодателя и работника или служителя. По силата на ал. 3 към същия член за място на работа се смята седалището на предприятието, с което е сключен трудовият договор, доколкото друго не е уговорено или

не следва от характера на работата. Следователно, налице е законово задължение за участника за изплащане на командировъчни на служителите. За командировани, съгласно чл. 121 от Кодекса на труда, се считат лицата, които са изпратени да извършват трудовите си задължения извън мястото на постоянната работа. Чл. 6 от Наредба за командировките в страната посочва лицата, които не се считат за командировани, от кръга на които са изключени работниците и служителите, които осъществяват строителен надзор. Съгласно чл. 19, ал. 2 от Наредба за командировките в страната на командирования, който изпълнява служебните си задължения през по-голямата част от работното време в друго населено място без нощуване, се изплащат дневни пари в размер 50 на сто от размера по ал. 1, а именно - 10 лв. на командирован за всеки ден от командировката. Видно от приложената разбивка, в нея не фигурират разходи за командировъчни, което ще доведе до допълнителни разходи за участника, поради което не може да бъде приета като пълна и обективна обосновката на участника в тази ѝ част.

По отношение на разходите за оборудване са налице противоречиви твърдения в текста на обосновката, а именно: докато на стр. 3, четвърти булет отгоре надолу, участникът заявява: „На разположение на дружеството е специализиран софтуер и оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, включително, измервателно оборудване и други помощни средства, което ще доведе до значително намаляване на разходите за закупуване на специализирано оборудване и средства за изпълнение на поръчката и същото се явява според участника благоприятно обективно условие, способстващо за постигането на по-ниска цена.“, то на стр. 6 и стр. 7, т. 2 Наем на офиси, квартири и оборудване, Офис обзавеждане и оборудване и Друго оборудване (вкл. геодезическо) участникът заявява, че „...не се предвиждат разходи във връзка с това.“ Така не става ясно дали все пак ще бъдат извършвани разходи за закупуване на специализирано оборудване или не. Още повече, че към финансовата обосновка не са представени доказателства, че участникът разполага с твърдяното от него офис обзавеждане и специализирано оборудване и съответно няма как да бъде възприето като обективно твърдението на участника, че това се явява благоприятно обективно условие, способстващо за постигането на по-ниска цена.

Разходите за автомобил вкл. гориво и обслужване са определени на база счетоводна статистика за този автомобил и средно транспортно разстояние 30 км за работен ден, като е взета предвид дължината на обекта и разстоянието до него. Разбивка на цената е показана в приложената транспортна схема. Сочените разходи за застраховки, данъци и такси за целия период на договора са посочени в таблицата като обща сума, без да е посочена разбивка по отделните компоненти. За твърдените разходи не са представени доказателства, които да показват начина на формирането им, как са изчислени и какво включват.

На следващо място по отношение на разходите за консумативи същите са посочени бланкетно. Посочен е месечен размер, съответно за разход за телефония, разходи за поддръжка на офис и оборудване, разходи за комуникация - интернет стационарен тел и консумативи за офиса, като участникът не е изложил никакви аргументи, разбивки и доказателства за начина на формирането им, как са изчислени и какво включват.

На следващо място, разходите за централния офис също са посочени бланкетно. Посочен е месечен размер, съответно за разход за счетоводство, за управление, за поддръжка на застраховки и гаранции, като участникът не е изложил никакви аргументи и доказателства за начина на формирането им, а само посочва, а само е посочил, че същите представляват част от общата сума, изчислена на база счетоводна статистика за среден брой изпълнявани договори в офиса за последните 5 години. Следователно, обосновката на участника в тази ѝ част не може да бъде възприета от комисията.

Последното калкулирано от участника перо е това за печалбата. Същата изцяло зависи от преценката на участника и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи и може да се заключи, че този разход е обоснован.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че за да приеме горепосочените твърдения в писмената обосновка на участника, те следва да са подкрепени от обективни аргументи и обстоятелства, които да са свързани и съответно да обосновават наличието на

една от посочените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП хипотези, каквито е видно, че участникът не е представил в своята обосновка. За да бъдат възприети за обективни, аргументите и обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, и ясно, и подробно да указва както начина на формиране на по-благоприятното предложение, така и взаимовръзката между обективните обстоятелства и конкретно предложената цена. При липсата на такива комисията счита твърденията на участника за необосновани и такива, каквито всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за възлагане на обществената поръчка. Според комисията в писмената си обосновка участникът не е посочил обективни обстоятелства, свързани с хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. второ от ЗОП и т. 4, което от своя страна води до необоснованост на писмената обосновка. С оглед предходното, комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията не приема така представената от участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД писмена обосновка и предлага същия за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

III. За участника „ИНТКОНС“ ЕООД:

Участникът твърди, че изготвената от него обосновка е в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, и представя коментар относно наличието на обективни обстоятелства свързани със:

1. Икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги и на строителния метод;
2. Избраните технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. Спазването на задълженията по чл. 115;
5. Възможността участникът да получи държавна помощ.

1. Икономически особености на производствения процес, на предоставяните услуги и на строителния метод: участникът твърди, че при изготвянето на офертната цена определено се е ръководил от фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но същевременно е обезпечил качествено изпълнение на услугата, като е планирал ресурс от необходимите високо квалифицирани основни експерти по части - Пътна, конструкции, Геодезия, Контрол на качеството и Координатор по безопасност и здраве. Ръководителят на екипа е строителен инженер, а експертът по Контрол на качеството е Строителен инженер по Транспортно строителство. Всеки от експертите е с изключително сериозен опит в извършването на оценка на съответствието на инвестиционния проект и строителния надзор, като всички експерти са в договорни отношения.

Структурирането на ценовата оферта на участника се базира на многогодишния опит на експертите и този при извършване на оценка на съответствие на инвестиционните проекти и строителен надзор през последните три години при изпълнението на обекти, засягащи реконструкции, рехабилитации, основни ремонти на пътища, улици, пътни съоръжения, към тях укрепване на свлачище.

Съгласно изискването от документацията за участие, експертите от екипа трябва да бъдат на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни трябва да е изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа съгласно графика за изпълнение на СМР по договора за строителство. Разходите свързани с

използването на човешкия ресурс се явяват основен компонент, определящ крайната обща цена по договора, ето защо като доказателство на предложената от участника обща цена е представена към обосновката Таблица за ангажираност на всеки един експерт и разходите, свързани с тяхната работа, към която е направена и разбивка на разходите, включително и на печалбата, формиращи общата цена.

Таблицата за ангажираност на всеки един експерт и разходите свързани с работата им са представени в Приложение № 1. Следва да се има предвид, че месечното възнаграждение на всеки един експерт е определен на база заложения в бюджета за 2020 г. минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии.

При изпълнението на поръчката участникът ще ползва експерти, които са на граждански договор, с оглед на което няма да бъдат внасяни осигурителни вноски от страна на дружеството, предвид факта, че същите се водят самоосигуряващи се лица по смисъла на Наредба за общественото осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица. Това само по себе си води до намаляване на разходите за възнаграждение на тези експерти, а оттам и на общите.

В представената таблица - Приложение № 1 е показано участието на всички специалисти, както и вложеното от тях време и труд.

При така предложената цена, хонорарите на специалистите съответстват на минималните цени за специфичните инженерни дейности.

Във връзка с наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка участникът е изготвил разбивка на графика за ангажираността на отделните експерти изразена в човекочасове на строежа в Приложение № 1 към финансовата обосновка и е посочил договореното заплащане.

За Ръководителя на екипа за изпълнение на ОСИП и Строителен надзор на строежа е договорено възнаграждение в размер на 15 лв/час, както е показано в Приложение № 1. За всички останали експерти за изпълнение на услугата е договорено възнаграждение в размер на 12 лв/час, както е показано в Приложение № 1. Предвид естеството на услугата, основен дял в цената на участника е разходът за труд, който е в размер на 47 838,00 лева за всички експерти, което е 80,00 % от офертната цена и включва финансов ресурс за експертите по отделните специалности, с необходимите човекочаса труд.

Участникът заявява, че дружеството е създадо оптимална организация, позволяваща свеждане на административно-управленските разходи до минимум. Управителят и собственик на „ИНТКОНС“ ЕООД, строителният инженер Бончо Димитров Фетваджиев е Ръководителят на екипа за тази поръчка. Той е с голям практически опит в строителния надзор и инвеститорския контрол и в изпълнението на функцията Координатор по безопасност и здраве и въвеждането в експлоатация на такъв вид строежи. Експерт по част „Конструктивна“: инж. Тодор Димитров Кръстев има сериозен практически опит и пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в експлоатация на такъв вид строежи. Това е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа строежи, на които се е извършвало обследване. Това дава предимство за качественото контролиране на целия строителен процес Ръководителя на екипа е Управител на фирмата и се самоосигурява, което намалява разходите и дава предимство във връзка с икономичността при изпълнение на обществената поръчка. Останалите експерти работят за „ИНТКОНС“ ЕООД по граждански договори с рамкови условия, и за тази поръчка, както за всяка друга ще сключат договори за услуга, което позволява на участника да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Всички лица, ангажирани като експерти по граждански договори за изпълнение на поръчката са самоосигуряващи се лица и „ИНТКОНС“ ЕООД няма да има разходи за осигуровки на експертите.

Участникът твърди, че е предвидил средства в размер на 1 198,00 лева за транспорт, кое представлява 2,00 % от офертната цена за превозване на експертите и необходимото оборудване и уреди.

Офисът на дружеството е в гр. София, което е в близост до предвидения обект на поръчката. Разположението на обекта, наличието на мрежовата структура за интернет комуникация и наличието на първокласна градска мрежа (метро и автобус) и извънградска пътна мрежа, позволява намаляване на разходите за транспорт — карти за градски транспорт. Всички експерти ще разполагат с персонализирани годишни транспортни карти за цялата мрежа на градския транспорт в гр. София за периода на изпълнение.

Ще се използва само един автомобил с икономичен разход на гориво, но в случай на необходимост и предвид, че фирмата разполага с достатъчен брой собствени автомобили, могат да бъдат осигурени и допълнителни. Пътуванията ще бъдат извършени предимно от Управителя на дружеството и той няма да използва средства за дневни разходи. Същевременно е договорено в гражданските договори на експертите, че няма да се използват средства за дневни разходи, така че цената за пътни разходи включва само разхода за гориво и амортизация на автомобила, когато се налага да се използва автомобил, а при всяка друга възможност ще се използва общественят транспорт.

Участникът е предвидил средства в размер на 2 392,00 лева за логистика и консумативи, което представлява 4,00 % от офертната цена. В условията на собствен офис и собствено офис оборудване, са предвидени минимални допълнителни средства за логистични разходи необходими за консумативи за оформяне, отпечатване и подвързване и подпечатване на актове, протоколи и доклади. Фирмата разполага със собствени офис машини, необходими за оформяне на документацията, което предполага минимални разходи като: 7 компютъра, 3 скенера, 4 принтера, от които 1 компютър и 1 скенер са закупени преди 1 година и за изпълнението на поръчката не се предвижда закупуване на нова техника и оборудване.

За непредвидени разходи е заделен резерв от 2 392,00 лева, представляващи около 4,00 % от цената за изпълнение на дейностите.

Предвидената печалба при изпълнение на услугата е в размер на 5 980,00 лева, което представлява 10,00 % от офертната цена. Заложената от участника минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната и желанието да се осигури по-добра натовареност на квалифицирания персонал, с цел да го задържи.

2. Избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството:

2. Техническо решение

Предметът на обществената поръчка не е свързан с технически решения, а с проверки, оценка на състоянието и контрол на тяхната реализация на вече взели технически решения за строежа. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки (изпълнени услуги за подобни обекти), което позволява допълнително намаляване на разходите за възнаграждение на екипа.

2.2. Наличие на изключително благоприятни условия за участника

Участникът счита, че са налице действително благоприятни обстоятелства, които му дават възможност да предложи на Възложителя такава оферта, а именно: Разполага с високо квалифицирани експерти с повече от двадесет години стаж за оценяване съответствието на инвестиционните проекти, като строителен надзор и инвеститорски контрол, вписани в Удостоверението ни, издадено от ДНСК, регистрирани с право да извършват Инвеститорски контрол, Строителен надзор и ОСИЛ. Повечето са с пълна проектантска правоспособност, изключително добре познаващи ЗУТ и Наредба № 5 от 28.02.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадени от Министъра на регионалното развитие и благоустройството и останалите нормативни документи.

Офисът на фирмата е разположен на територията на град София, с което се намаляват значително разходите за транспорт и логистика.

Участникът твърди, че разполага с екип от експерти от гр. София, с което се намаляват значително разходите за транспорт и логистика, също така отпада основното финансово перо в разход „командировки“.

Участникът твърди, че разполага с офис в гр. София, оборудван с нови компютърни конфигурации, софтуер, офис оборудване, както и необходимите лицензи за тях. Поради достатъчния брой и различно по вид офис оборудване, не се предвижда закупуване на нова техника и оборудване. Това предполага, че участникът ще има сравнително ниски разходи за логистика. Участникът е сключил договори за осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол на обекти в близост до обекта-предмет на обществената поръчка, което е предпоставка за експедитивно и качествено извършване на контрола на обекта.

Участникът твърди, че разполага със собствена мрежова структура за интернет комуникация. Базирана на технологията Cloud, която позволява на инженерния състав от всички специалности в реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, като осигурява достъп по всяко време до съставената база данни за конкретния обект/проект/. Това позволява за обекта да се създаде, да се поддържа и обновява база данни, която дава достъп за работа на всеки член на екипа, в т.ч. и на административно-техническия персонал, който ще се занимава с чисто техническото оформяне на документацията присъща на дейностите по контрол на строителство, изготвянето на протоколи и доклади за строежа. Участникът твърди, че разполага с лицензирани специализирани софтуарни продукти, включително EAB Software 1.0.

Експертите са с грамотност по ACAD и текстообработка и ще изпълняват задачите по техническото оформяне, обобщаване, пренасяне на текстовете в необходимата форма и ще се справят в максимално кратки срокове. Те са с изключително добра техническа подготовка и свободно ползват съвременните софтуерни продукти. Същите ползват специално създадена софтуерна програма, на база на която вече въведени данни за един обект, могат да бъдат ползвани и прехвърляни в други форми и образци. По този начин работата на инженерния състав се свежда до подробен преглед и проверка, което осигурява допълнително високо квалифицирано работно време за допълнителен анализ на изпълняваната задача и се гарантира по-висококачествена услуга за Възложителя.

Участникът твърди, че разполага с автомобилен парк, който ще бъде използван при нужда, така че да се подsigури логистиката за изпълнение на договора, качествено и в срок. Разполагаме с достатъчен брой моторни превозни средства с икономичен разход на гориво,

Участникът твърди, че разполага с необходимото измервателно оборудване за провеждането на замерванията на количествата изпълнени СМР, за формиране на експертни становища и изготвяне на компетентни заключения, което предполага, че ще има сравнително ниски разходи за замервания.

От горното е видно, че няма да са необходими капиталови разходи за офис оборудване и техника, измервателно оборудване и автомобили, като на практика времето за мобилизация на екипа ще е минимално.

3. Оригинаност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите: Задълженията на екипа от експерти са много добре описани в разпоредбите на българското строително законодателство, които стриктно следва да се спазват. Екипът от експерти е задължен освен тях да спазва и всички действащи в страната нормативни разпоредби. Ето защо, участникът счита, че за него е недопустимо прилагането на оригинално решение, а е необходимо стриктното спазване на нормативните уредби. Услугата, която предлага, няма иновативен характер.

Спазването на задълженията по чл. 115 : изготвена е таблица за часовите ставки на експертите.

Възможността участникът да получи държавна помощ: Участникът заявява, че не използва държавна помощ.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3, от ЗОП писмената обосновка следва да се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по т. 1, т. 2, предложение второ и т. 4 от ЗОП, на които се позовава участникът, включително

обосновката може да не бъде приета, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице съществени пропуски в същата, които водят до нейната непълнота, тъй като липсват каквито и да било доказателства, обосноваващи по-ниската цена, а това от своя страна се отразява върху нейната обективност.

Участникът обосновава ценовите си предложения чрез наличието на икономичност, изключително благоприятни условия за участника, оригиналност на предложеното решение и спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, които са негови субективни твърдения, неподкрепени с каквито и да е доказателства за наличието на икономичност, изключително благоприятни условия за участника и оригиналност на предложеното решение в частта по показателя, който следва да бъде обоснован. От друга страна, спазването на законодателството и по-конкретно посоченото в чл. 115 от ЗОП определено е задължително за участника, тъй като противното би означавало категоричното неприемане на обосновката и изобщо на аргументите за приемането ѝ и отстраняването му на предходен етап от процедурата. Независимо от това обаче, участникът не е представил каквато и да е информация, мотиви или доводи как това благоприятства неговите предложения, които следва да обоснове.

Доводите на участника, за наличие на изключително благоприятни условия, които той свързва с наличие на дългогодишен опит, висококвалифициран екип, техническо оборудване, автомобилен парк от свободни автомобили и офис в гр. София, представляват минимално необходимо условие за съществуването и функционирането на търговец, който извършва сходни с предмета на поръчката дейности и няма изключителен характер по смисъла на чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП. Изискването за опит на участника и квалифициран персонал са част от критериите за подбор в настоящата процедура и се разглежда в по-ранен етап от комисията. Фактът, че участникът е допуснат до този етап на процедурата означава, че наличието му вече е преценено и обсъдено от комисията. Участникът не следва да се позовава на обстоятелства, които представляват преценка по допустимост и доказване на технически възможности. Тъй като тези обстоятелства са предварително заложили в документацията и всеки един от участниците в процедурата следва да представи документи, удостоверяващи, че същия отговаря на предварително зададените критерии. В тази връзка изложените от участника аргументи за наличие на изключително благоприятни условия за участника, не са обстоятелства които да бъдат приети за обективни по смисъла на чл. 72, ал.2 от ЗОП.

По отношение на разходите за труд, участникът твърди, че е налице икономичност, като за целта е изготвена разбивка на графика за ангажираността на отделните експерти, изразена в човечасове на строежа в Приложение № 1 към обосновката. След извършен преглед на ангажираността на експертите по отделните етапи на услугата, а именно: комплексен доклад за ОСИП, упражняване на строителен надзор по време на строителството, изготвяне на технически паспорт за строежа и изготвяне на окончателен доклад за строежа, се установи, че предвидените човечасове за Ръководителя на екипа и за Координатора по безопасност и здраве за упражняване на строителен надзор по време на строителството, са различен брой, въпреки че съгласно изискванията на документацията за обществената поръчка тези двама експерти трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период. Това разминаване в човечасовете съответно рефлектира и върху предвидените суми за възнаграждения за двамата експерти и върху цялата сума за възнагражденията на екипа, поради което комисията не може да приеме обосновката в тази ѝ част по отношение на нейната обективност и пълнота, тъй като не се доказват посочените от участника разходи, стойности и твърдения за икономичност при изпълнение на поръчката.

На следващо място, в обосновката си участникът посочва, че при изпълнението на поръчката ще ползва експерти, които са на граждански договори, с оглед на което няма да бъдат внасяни осигурителни вноски от страна на дружеството, предвид факта, че същите се водят самоосигуряващи се лица по смисъла на Наредба за обществено осигуряване на

самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица, като това ще доведе до намаляване на разходите за възнаграждение на тези експерти, а оттам и на общите, но не прилага доказателства в подкрепа на тези свои твърдения, поради което не може да се приеме обосновката в тази ѝ част като обективна и пълна.

На следващо място по отношение на разходите за транспорт, логистика и консумативи, същите са посочени бланкетно. Посочен е размерът им като процент от офертната цена, но участникът не е изложил никакви аргументи и доказателства за начина на формирането им, как са изчислени и какво включват, поради което обосновката не може да бъде приета като обективна в тази ѝ част.

Въпреки че участникът заявява, че няма да бъдат извършени капиталови разходи за офис оборудване и техника, измервателно оборудване и автомобили, то същият не представя доказателства в подкрепа на това свое твърдение.

След извършен преглед на обосновката, се установи, че в офертната цена не е включена цената на строителния надзор по време на отстраняване на проявените скрити дефекти през гаранционните срокове. Съгласно документацията за обществената поръчка срокът за изпълнение на услугата включва и гаранционен срок. Срокът за изпълнение на дейностите на строителен надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове, започва да тече от датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа и е до датата на изтичане на последния гаранционен срок за строежа, включително съоръженията, включени в него, съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, като за съоръжения той е 10 (десет) години, за пътна част – 3 (три) години. Непредвиджането изрично на разходи за част от срока за изпълнение на услугата прави непълна и необоснована финансовата обосновка.

Последното калкулирано от участника перо е това за печалбата. Същата изцяло зависи от преценката на участника и е пряко обвързана с неговите приходи и разходи и може да се заключи, че този разход е обоснован.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че за да приеме горепосочените твърдения в писмената обосновка на участника, те следва да са подкрепени от обективни аргументи и обстоятелства, които да са свързани и съответно да обосновават наличието на една от посочените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП хипотези, каквито е видно, че участникът не е представил в своята обосновка. За да бъдат възприети за обективни, аргументите и обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор и да нямат бланкетен характер, поради което писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, и ясно, и подробно да указва както начина на формиране на по-благоприятното предложение, така и взаимовръзката между обективните обстоятелства и конкретно предложената цена. При липсата на такива комисията счита твърденията на участника за необосновани и такива, каквито всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за възлагане на обществената поръчка. Според комисията в писмената си обосновка участникът не е посочил обективни обстоятелства, свързани с хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. второ от ЗОП (наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или изпълнението на строителството), което от своя страна води до необоснованост на писмената обосновка. С оглед предходното, комисията не приема така представената от участника писмена обосновка, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията не приема така представената от участника „ИНТКОНС“ ЕООД писмена обосновка и предлага същия за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Най-ниска цена“ и на основание изложеното до тук, Комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изграждането на обекти от републиканската пътна мрежа, засегнати от геодинамични процеси и явление по 3 (три) обособени позиции:

Обособена позиция 1: Укрепване на свлачище при с. Козар Белене на републикански път I-3 „Бяла – Ботевград“ при км 41+394 с идентификационен № PVN 16.37647.01;

I-во място: „РУТЕКС“ ООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 62 480,00 (шестдесет и две хиляди четиристотин и осемдесет) лв. без ДДС;

II-во място: „Пи Ес Консулт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 64 951,00 (шестдесет и четири хиляди деветстотин петдесет и един лев) лв. без ДДС;

III-ро място: „ТРИ-ЕС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора е в размер на 71 980,00 (седемдесет и една хиляди деветстотин и осемдесет) лв. без ДДС;

IV-то място: „Пътинвест Инженеринг“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 73 938,07 (седемдесет и три хиляди деветстотин тридесет и осем лева и седем стотинки) лв. без ДДС;

V-то място: „Градиакт Консулт“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 102 900,00 (сто и две хиляди и деветстотин) лв. без ДДС.

Обособена позиция 2: Укрепване на свлачище на републикански път III-862 „Първенец – Лилково“ при км 8+100 и км 8+500 с идентификационен № PDV 26.77373-03;

I-во място: „Пътконсулт 2000“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 34 200,00 (тридесет и четири хиляди и двеста) лв. без ДДС;

II-ро място: „Интконс“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 35 980,00 (тридесет и пет хиляди деветстотин и осемдесет) лв. без ДДС;

III-то място: „Консулт Инженерингс“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 36 100,00 (тридесет и шест хиляди и сто) лв. без ДДС;

IV-то място: „Пловдивинвест“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 38 190,40 (тридесет и осем хиляди сто и деветдесет лева и четиридесет стотинки) лв. без ДДС;

V-то място: „Пи Ес Консулт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 38 698,00 (тридесет и осем хиляди шестстотин деветдесет и осем) лв. без ДДС.

VI-то място: „Пътинвест Инженеринг“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 45 898,52 (четиридесет и пет хиляди осемстотин деветдесет и осем лева и петдесет и две стотинки) лв. без ДДС.

VII-то място: „Мега-Строй-Инженеринг“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 57 500,00 (петдесет и седем хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

Обособена позиция 3: Укрепване на свлачище и възстановяване на пътното платно на път III-181 „СОП - с. Бистрица - с. Железница - с. Ярема“ от км 11+391 до км 12+093 с идентификационен № SFO 46.29150-02.

I-во място: „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 000,00 (шестдесет и осем хиляди) лв. без ДДС;

II-ро място: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 69 300,00 (шестдесет и девет хиляди и триста) лв. без ДДС;

III-то място: „РУТЕКС“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 69 400,00 (шестдесет и девет хиляди и четиристотин) лв. без ДДС;

IV-то място: „СТРОЛ - 1000“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 73 950,00 (седемдесет и три хиляди деветстотин и петдесет) лв. без ДДС;

V-то място: „Консулт Инженерингс“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 79 800,00 (седемдесет и девет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС;

VI-то място: „Пътинвест Инженеринг“ АД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 85 310,74 (осемдесет и пет хиляди триста и десет лева и седемдесет и четири стотинки) лв. без ДДС.

VII-то място: „Консултантска Инженерна Група“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 87 780,00 (осемдесет и седем хиляди седемстотин и осемдесет) лв. без ДДС.

VIII-то място: „ИКЮИ Контрол“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 89 500,00 (осемдесет и девет хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

IX-то място: „Пи Ес Консулт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 95 000,00 (деветдесет и пет хиляди) лв. без ДДС.

X-то място: „Трансконсулт - БГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 95 900,00 (деветдесет и пет хиляди и деветстотин) лв. без ДДС.

XI-то място: „Мега-Строй-Инженеринг“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 124 500,00 (сто двадесет и четири хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

Предвид класирането по-горе Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка, както следва:

Обособена позиция 1: „РУТЕКС“ ООД, с предложена с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 62 480,00 (шестдесет и две хиляди четиристотин и осемдесет) лв. без ДДС;

Обособена позиция 2: „Пътконсулт 2000“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 34 200,00 (тридесет и четири хиляди и двеста) лв. без ДДС;

Обособена позиция 3: „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора в размер на 68 000,00 (шестдесет и осем хиляди) лв. без ДДС;

След извършените гореизложени действия, комисията приключи своята работа на този етап.

Настоящият протокол се състави на 28.04.2020г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Чл. 4, т. 1 от
РЕГЛАМЕНТ 679/16
ЕГ
Гергана Василева

ЧЛЕН

2. ...

Чл. 4, т. 1 от
РЕГЛАМЕНТ 679/16ЕГ

Катя Бомболова

3.

Чл. 4, т. 1 от
РЕГЛАМЕНТ 679/16ЕГ

инж. Велелина Христова

4.

Чл. 4, т. 1 от
РЕГЛАМЕНТ 679/16
ЕГ

Д-р

5.

Чл. 4, т. 1 от
РЕГЛАМЕНТ 679/16
ЕГ

Цветанка Боянова