

ДОКЛАД

ОТ КОМИСИЯ НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РД-11-95/17.10.2019г. ПО ЧЛ.60, АЛ.1 ОТ ППЗОП

ОТНОСНО: Провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет **Ремонт на покрив на кантон „Езерче”към ОПУ Разград**”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

В качеството си на членове на комисия назначена с Ваша Заповед № РД-11-95/17.10.2019г. и на основание чл.103ал.3 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП, Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисията по разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществената поръчка, провеждана чрез открита процедура с предмет **Ремонт на покрив на кантон „Езерче”към ОПУ Разград**”, а именно:

На 17.10.2019г., в 10.00 часа в заседателната зала на 3-ия етаж на ОПУ-Разград, гр. Разград, ул. „Дондуков” № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-95 от 17.10.2019г. на Директора на ОПУ- Разград, във връзка с Решение № 4 от 21.07.2019г. на Директора на ОПУ – Разград с което е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет **Ремонт на покрив на кантон „Езерче”към ОПУ Разград**”, се събра комисия,в състав:

Председател:

1. Диана Христова Йорданова – юрисконсулт на ОПУ-Разград

Членове:

2. Инж. Светлана Пенева Попова – началник отдел „ИРД” в ОПУ-Разград
3. Станислав Стефанов Илиев – гл. експерт в ОПУ-Разград
4. Инж. Николай Станков Николов – гл. експерт в ОПУ-Разград
5. Инж. Ивко Павлов Чернев – гл. експерт в ОПУ-Разград

Председателят на комисията на когото с протокол беше предаден списък с участниците, подали оферта за участие в процедурата, констатира, че в деловодството на ОПУ-Разград документи е подадала една фирма, а именно:

1. „НИК-СТРОЙ 06” ЕООД подадена на 16.10.2019г., 11:38 часа, чрез куриер по пощата.

На основание чл.51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за липсата на обстоятелства по чл.103, ал 2 от ЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с обявената от възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците: „Икономически най-изгодна оферта”- най-ниска цена.

На публичната част на заседанието на комисията не присъства представител на участника.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост съобразно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

При отварянето на опаковката се констатира наличието на 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и документи с приложен опис, съгласно приложение №1 от одобрената от възложителя документация. В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

С оглед по - ефективната работа на комисията, председателят и членовете обсъдиха работна програма, съгласно която взеха решение заседанията на комисията да се провеждат в рамките на работното време на възложителя – 09:00 до 17:30 часа.

На основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП комисията започна работата си по разглеждане документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за **съответствие с личното състояние и критериите за подбор**, обявени от възложителя.

I. Комисията провери съответствието на представените документи с посочените в опис на участника и констатира, че всички описани документи са налице.

II. Комисията пристъпи към преценка налице ли е съответствие с изискванията към критериите за подбор, декларирано от участника в електронния ЕЕДОП. След обстойно и подробно запознаване с представения от участника ЕЕДОП, комисията констатира следното:

Участникът е представил ЕЕДОП, който е във формат PDF. В документацията за участие в настоящата процедура, на страница 16 изрично е посочено изискването ЕЕДОП да бъде представен в електронен вариант, **подписан с електронен подпис**. Комисията констатира, че представеният ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис.

Предвид изложеното, комисията прецени че е налице непълнота и несъответствие на информацията в представения ЕЕДОП и следва да се даде възможност на участника да го отстрани като представи нов, електронен вариант на ЕЕДОП, задължително подписан с електронен подпис.

С оглед горните констатации комисията

РЕШИ:

1. На основни **чл.54 ал.8 и 9 от ППЗОП** указва на участника в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, във електронен вариант, **подписан с електронен подпис**.

Опаковката в която участникът представя допълнителни документи/ЕЕДОП/ следва до отговаря на изискванията на чл.47 ал.2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи”. След изтичане на срока, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представения ЕЕДОП относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията възлагат на председателя да публикува в профила на купувача настоящия протокол и в същия ден да го изпрати на участника в процедурата.

Протоколът е публикуван в профила на купувача на 17.10.2019г. и е връчен на участника, като от датата на връчването започва да тече срока от 5 /пет/ работни дни.

На 24.10.2019г., в 10.00 часа в заседателната зала на 3-ия етаж на ОПУ-Разград, гр. Разград, ул. „Дондуков” № 3, в 10.00 часа, започна второто заседание на комисията, която продължи своята работа на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП и в съответствие и съобразно констатациите отразени в Протокол № 1 от 17.10.2019г.

Председателят на комисията оповести, че участникът е представил в деловодството на ОПУ-Разград плик с надпис „Допълнителни документи”, който е заведен с вх.№ 53-00-505/23.10.2019г. Пликът е представен в деловодството в срока по чл.54 ал.9 от ППЗОП. Комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на неговото съдържание и констатира, че „НИК-СТРОЙ 06” ЕООД в изпълнение на решението на комисията отразено в Протокол № 1/17.10.2019г. е представил:

1. Нов ЕЕДОП подписан с електронен подпис от съгласно изискванията на ЗОП и документацията от управителя на участника-Десислава Величкова. След запознаване с новия електронен документ комисията констатира, че същият е с точно същото съдържание, както първоначално представения, но не подписан ЕЕДОП.

Комисията направи проверка относно твърдените в ЕЕДОП от участника обстоятелства в Търговския регистър и в регистъра при Камарата на строителите в Република България.

Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл.56, ал. I от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Представено е техническо предложение по Образец от одобрената документация за участие в процедурата ведно с декларация по чл.59ал.1т.3 от ЗМИП, също по утвърдения образец.

Видно от техническото предложение участникът потвърждава че ще изпълни обществената поръчка при условията и в срока, определени от възложителя в документацията за обществената поръчка и в проекта за договора.

Предвид изложеното, комисията реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП да се пристъпи към отваряне на ценовото предложение, което ще бъде разглеждано съобразно критерия за оценка-„най-ниска цена”.

Ценовото предложение на участника да бъде отворено на публично заседание, което да се проведе на 29.10.2019г. от 10.00 ч. в сградата на Областно пътно управление гр.Разград, ул. „Дондуков” № 3, залата на 3-тия етаж. На заседанието могат да присъстват лицата посочени в чл.54 ал.2 от ЗОП.

Комисията възлага на председателя да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения.

Комисията прекъсна работата си, за да спази изискванията на чл.57ал.3 от ППЗОП и да обяви в профила на купувача деня и часа на отваряне на ценовото предложение.

Комисията започна третото си заседание в обявения ден и час. Отварянето на ценовото предложение се извърши в обявения ден и час съобразно каченото в профила на купувача обявление от 24.10.2019г. На публичната част на заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника. След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” комисията констатира, че ценовото предложение е попълнено по образца на възложителя. Към него е представена количествено-стойностна сметка също съгласно одобрения образец, като посочената стойност съответства на предлаганата с ценовата оферта стойност.

Предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на **11 473,29лв. /единадесет хиляди четиристотин седемдесет и три лева и двадесет и девет ст./ без ДДС** и отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е по-ниска от обявената от възложителя прогнозна стойност в размер на 11 500,00лв. без ДДС, с което участникът е изпълнил изискванията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Предвид изложеното, след извършеното в три поредни заседания цялостно разглеждане и оценка на офертата, комисията класира участника по смисъла на чл.58ал.1 ППЗОП, тъй като офертата му напълно съответства на обявените от възложителя условия. Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага за изпълнител на обществената поръчка, провеждана чрез открита процедура с предмет: „Ремонт на покрив на кантон „Езерче” към ОПУ Разград”, „НИК-СТРОЙ 06” ЕООД гр. Самоков, ЕИК 200574292.


Предлага на възложителя да предприеме действия за сключване на договор с „НИК-СТРОЙ 06” ЕООД.


Към доклада са приложени следните документи:


1. Документация на обществената поръчка и приложения/образци/ към нея
2. Заповед за назначаване на горепосочената комисия и декларации по чл.103ал.2 от ЗОП на всички членове на комисията
3. Приемо-предавателен протокол от 17.10.2019г. за предаване на постъпилите в срок оферти на комисията
4. Протоколи от заседанията на комисията: №1 от 17.10.2019г., №2 от 24.10.2019г. и №3 от 29.10.2019г.


Председател:.....
/Д. Йорданова/

Членове:

1.....
/Инж.С. Попова/

2.....
/ Ст. Илиев /

3.....
/Инж.Н. Николов/

4.....
/Инж.И. Чернев/