

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за провеждане на одит по пътна безопасност на обект: BG 161PO 001/2.1-02/2007/001-056 „Северна скоростна тангента от км 0+000 до км 16+540“ на етап „НАЧАЛНА ЕКСПЛОАТАЦИЯ“**“.

Днес 06.01.2020 г. в стая № 817, VIII-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София п.к. 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1408 от 26.11.2019 г. на Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 145 от 14.10.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова- главен специалист в дирекция ОППО- ЧЛЕН;
3. Дина Цоневска – старши експерт в дирекция ПБПДРПМ - ЧЛЕН;
4. Диана Димитрова- главен експерт в дирекция ПБПДРПМ- ЧЛЕН;
5. Бернаа Чаушева- специалист в дирекция ПБПДРПМ – ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Гургана Борянова– главен експерт в дирекция ПБПДРПМ;
2. Антонио Тодоров- юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради отсъствие на редовния член Бернаа Чаушева- специалист в дирекция ПБПДРПМ, участие в заседанието на комисията взе резервният член Гургана Борянова– главен експерт в дирекция ПБПДРПМ, която се запозна с работата на комисията до настоящия момент, като попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1 от 20.12.2019 г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура, в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протокол № 1 от 20.12.2019 г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура е изпратен и получен на 23.12.2019 г., което се удостоверява от автоматични генерирани потвърждения, получени по факс, респективно изпратен e-mail до участниците при условията на чл. 10 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Едновременно с изпращането на протокола, същия е публикуван и в профила на купувача.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участникът е представил такива и същите са вхвърляни в Деловодството на АПИ, както следва:

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на получаване на протокола	Краен срок за получаване на Допълнителни документи (5 работни дни от датата на получаване)	Представени допълнителни документи по вх. №
1. „Пи Ес Консулт“ ЕООД, тел.: +359 2 494 9552; факс: +359 2 494	Получено по e-mail на 23.12.2019 г.	Не са изисквани!	Не се представят!

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на получаване на протокола	Красен срок за получаване на Допълнителни документи (5 работни дни от датата на получаване):	Представени допълнителни документи по вх. №
9553, e-mail: pmconsulting.sofia@gmail.com			
2. „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД, тел.: 02/957 05 09; факс: 02/957 05 06; e-mail: office.patproject@gmail.com	Получено по факс на 23.12.2019 г.	Не са изискани!	Не се представят!
3. „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, тел.: 02/854 80 30, e-mail: ke_s@abv.bg; tke@abv.bg	Получено по e-mail на 23.12.2019 г.	03.01.2020 г.	55-00-931/27.12.2019 г.
4. „Пътконсулт 2000“ ЕООД, тел.: 02/9586484; факс: 02/9586477, e-mail: s.nikolova@patconsult.net	Получено по факс на 23.12.2019 г.	Не са изискани!	Не се представят!
5. „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, тел.: 052/504 683; факс: 052/504 483, e-mail: office@traffic.bg	Получено по e-mail на 23.12.2019 г.	Не са изискани!	Не се представят!
6. „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, тел.: 052/613 722; факс: 052/614 751, e-mail: office@ecp.bg	Получено по факс на 23.12.2019 г.	Не са изискани!	Не се представят!
7. „Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД, тел.: +359 888 91 91 71; e-mail: grozdanov@institute-tsi.com	Получено по e-mail на 23.12.2019 г.	03.01.2020 г.	53-00-3/03.01.2020 г.
8. „РУТЕКС“ ООД, тел.: 02/9791426; 02/9789597, e-mail: rutex@rutex.biz	Получено по факс на 23.12.2019 г.	03.01.2020 г.	55-00-4/06.01.2020 г.
9. „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД, тел.: 02/952 36 76; 02/80 53 966, e-mail: office@transconsultgroup.com	Получено по e-mail на 23.12.2019 г.	03.01.2020 г.	55-00-1/02.01.2020 г.
10. „ВИА-ПЛАН“ ЕООД, тел.: 02/439 15 51; факс: 02/955 99 29, e-mail: viaplan@viaplan-bg.com	Получено по факс на 23.12.2019 г.	Не са изискани!	Не се представят!

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 20.12.2019 г. и чл. 54, ал. 9 и ал. 12

от ППЗОП, комисията установи, че до крайния срок за получаването им (03.01.2020 г.) в деловодството на Възложителя (АПИ) не са постъпили документи от „РУТЕКС“ ООД. В тази връзка, комисията констатира следното:

За участника „РУТЕКС“ ООД:

С Протокол № 1 от 20.12.2019 г. от участника е изискано да представи нов е-ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена или допълнена информация относно констатацията на комисията по отношение на попълнения различен предмет на поръчката в раздел VI. Заклучителни положения, абзац трети. В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, който изтича на 03.01.2020 г. участникът в процедурата не е представил такива. Допълнителни документи от участника са представени на 06.01.2020 г. т.е. след указания в Протокол № 1 от 20.12.2019 г. срок.

В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя от е-ЕЕДОП, участникът е посочил обществената поръчка, за която участва и е отговорил на критериите за подбор, заложили именно за тази поръчка.

Доколкото в част VI. Заклучителни положения, участникът е посочил друга поръчка по отношение, на която дава съгласие АПИ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията от съответните части от е-ЕЕДОП и предвид, че в е-ЕЕДОП е представен единствено линк към сайта на ТР, който е публично достъпен, т.е. не е необходимо официално съгласие. С оглед обстоятелството, че предходното не се отнася до несъответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, а съгласно чл. 54, ал. 12 от ЗОП, комисията разглежда допълнителните документи относно съответствието на участниците с изискванията към тях, същата прие, че участникът съответства на изискванията към лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, и го допуска до разглеждане на Техническо му предложение.

Относно допълнително представените документи от останалите участници в процедурата, посочени по – горе в табличен вид, същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, както и ЕЕДОП на хартиен носител.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

II. За участника „Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, както и ЕЕДОП на хартиен носител.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

III. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, както и ЕЕДОП на хартиен носител.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1 участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„Пи Ес Консулт“ ЕООД
2.	„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД
3.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД
4.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД
5.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД
6.	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД
7.	„Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД
8.	„РУТЕКС“ ООД
9.	„ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД
10.	„ВИА-ПЛАН“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5. от документацията, Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по *Образец № 2*.

Информация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрива на заетостта и условията на труд се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт,

Министерство на труда и социалната политика.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен и на електронен носител във формати Word/Excel и PDF.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

От извършената проверка, комисията установи:

I. За участника „Пи Ес Консулт“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Пи Ес Консулт“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. За участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

III. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IV. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Пътконсулт 2000“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

V. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VI. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VII. За участника „Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VIII. За участника „РУТЕКС“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „РУТЕКС“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IX. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IX. За участника „ВИА-ПЛАН“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ВИА-ПЛАН“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 06.01.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ...

(Лора Бацева)

ЧЛЕНОВЕ:

2. ...

(Наталья Павлова)

3. ...

(Дина Цоневска)

4. ...

(Диана Димитрова)

5.

(Гергана Борянова)