

**ДО  
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

**ДОКЛАД**

**ОТНОСНО:** *Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:  
“Избор на Изпълнител за организация и поддържане на наличния архив на проекти по  
ОПТ 2007 – 2013 на Агенция “Пътна инфраструктура”*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С настоящия доклад на основание чл. 106, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, Ви представяме за утвърждаване доклад за резултатите от работата на комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, която комисия е назначена със Заповед № РД-11-107 от 04.02.2020 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ в състав:

1. Сергей Гаджов – старши експерт в дирекция ИПОПТТИ - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
  2. Цветанка Стефанова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН;
  3. Валентин Янакиев – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
- Резервни членове:
1. Росица Бикова – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ;
  2. Величка Линдарева - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ.

На 04.02.2020 г., в 14:00 часа, в Зала № 701, VII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-107 от 04.02.2020 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 192 от 12.12.2019 г. на Председателя на УС на АПИ, за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Сергей Гаджов – старши експерт в дирекция ИПОПТТИ - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
  2. Цветанка Стефанова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН;
  3. Валентин Янакиев – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
- Резервни членове:
1. Росица Бикова – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ;
  2. Величка Линдарева - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

До определеното в Обявлението време, 17:30 часа на 03.04.2020 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозирани 5 ( пет ) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/вх. №	Наименование на участника
1.	55-00-36 от 21.01.2019 г., 11:31 ч.	„Авангард Мото 5“ ЕООД, гр. Варна, п.к. 9008, ул. „Веслец“ № 37; тел. 0877 939788, ел. адрес <a href="mailto:office@rivkomers.com">office@rivkomers.com</a>
2.	55-00-37 от 21.01.2020 г., 11:38 ч.	„БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, гр. Варна, п.к. 9008, ул. „Добротица“ № 14Б, тел. 0877 529352, факс: 0877 529352, ел. адрес: <a href="mailto:info@bgtelekom.net">info@bgtelekom.net</a>
3.	55-00-99 от 03.02.2020 г., 16:22 ч.	КОНСОРЦИУМ „ХО-СИ“ ДЗЗД, гр. София, п.к. 1574, бул. „Владимир Вазов“ № 9, тел. 02/ 903 00 90, факс: 02/ 903 01 00, ел. адрес: <a href="mailto:vtodorov@ciela.com">vtodorov@ciela.com</a>
4.	55-00-100 от 03.02.2020 г., 16:45 ч.	„ТИМЕКС-БГ“ ООД, гр. София п.к. 1408, ул. „Димитър Манов“ № 19А, тел. 02/953 13 11, ел. адрес: <a href="mailto:timex@timex.bg">timex@timex.bg</a>
5.	55-00-101 от 03.02.2020 г., 16:58 ч.	„БИ ЕН ГРУП БГ“ ООД, гр. София, п.к. 1408, ул. „Димитър Манов“ № 19А, офис 2, тел. 0700 10 797, ел. адрес: <a href="mailto:bngroup@bngroup.bg">bngroup@bngroup.bg</a>

Не са постъпили оферти след крайния срок.

След като получиха списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, както и декларации съгласно изискванията на Регламент 966/ 2012 г.

При отваряне на опаковките в 14:00 часа, присъстваха и представители на участниците, както следва:

1. Десислава Тасева, упълномощен представител на „ТИМЕКС-БГ“ ООД;
2. Деница Цветанова – Чалъовски, упълномощен представител на КОНСОРЦИУМ „ХО-СИ“ ДЗЗД.

Същите се вписаха надлежно в присъствения лист.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето на опаковките по реда на тяхното постъпване в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“, като оповести тяхното съдържание, както следва:

#### 1. За участникът „Авангард Мото 5“ ЕООД:

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 – Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците „ТИМЕКС-БГ“ ООД и КОНСОРЦИУМ „ХО-СИ“ ДЗЗД не се възползваха от това си право.

#### 2. За участникът „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД:

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 – Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците „ТИМЕКС-БГ“ ООД и КОНСОРЦИУМ „ХО-СИ“ ДЗЗД не се възползваха от това си право.

### 3. За участникът **КОНСОРЦИУМ „ХО-СИ“ ДЗЗД:**

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 – Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на участника „ТИМЕКС-БГ“ ООД не се възползва от това си право.

### 4. За участникът **„ТИМЕКС-БГ“ ООД:**

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 – Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с опис на документите.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на участника **КОНСОРЦИУМ „ХО-СИ“ ДЗЗД** не се възползва от това си право.

### 5. За участникът **„БИ ЕН ГРУП БГ“ ООД:**

Участникът е представил запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 – ЕЕДОП на електронен носител (CD) и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, отделен запечатан и непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“, но липсва опис на представените документи.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците „ТИМЕКС-БГ“ ООД и **КОНСОРЦИУМ „ХО-СИ“ ДЗЗД** не се възползваха от това си право.

След извършване на горепосочените действия, членовете на комисията взеха решение, пликовете на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи и работен график, при който членовете следва да заседават на последващите закрити заседания във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно приетия работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

#### **I. „Авангард Мото 5“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

В представения от участника ЕЕДОП, същият не е посочил информация, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП в съответната му част, а именно:

- в част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти;

- в част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка;
- в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние;
- в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности;

В тази връзка, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнил цялата информация и всички обстоятелства в раздела, съобразявайки се с указанията за попълване на ЕЕДОП в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

## **II. „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА” ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

В представения от участника ЕЕДОП, същият не е посочил информация, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП в съответната му част, а именно:

- в част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти;
- в част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка;
- в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние;
- в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности;

В тази връзка, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнил цялата информация и всички обстоятелства в разделите, съобразявайки се с указанията за попълване на ЕЕДОП в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

## **III. КОНСОРЦИУМ „ХО-СИ“ ДЗЗД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника КОНСОРЦИУМ „ХО-СИ“ ДЗЗД от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и същите съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

## **IV. „ТИМЕКС-БГ” ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника „ТИМЕКС-БГ” ООД от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и същите съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

#### V. „БИ ЕН ГРУП БГ“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от участника, комисията констатира следното:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в опаковката на участника „БИ ЕН ГРУП БГ“ ООД от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и същите съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата. **В срок до 5 (пет) работни дни** от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, така както е посочено от комисията, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

В периода от 25.05.2020 г. до 15.06.2020 г. в зала № 701, VII – ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-107 от 04.02.2020 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 192 от 12.12.2019 г. на Председателя на УС на АПИ, за откриване на процедурата с горепосочения предмет, се състояха закрити заседания на комисия в състав:

1. Сергей Гаджов – старши експерт в дирекция ИПОПТТИ - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
  2. Цветанка Стефанова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН;
  3. Валентин Янакиев – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
- Резервни членове:
1. Росица Бикова – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ;
  2. Величка Линдарева - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ.

На заседанията присъстваха всички редовни членове на комисията.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата беше изпратен Протокол № 1 от 15.05.2020 г. за отваряне на офертите на участниците в процедурата, в който бяха описани и установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 ( пет ) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителни документи.

Протокол № 1 е публикуван в Профила на купувача на 15.05.2020 г. и изпратен на посочените електронни пощи на всички участници при условията на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, заедно с придружително писмо с № 53-00-4337 от 15.05.2020 г., както следва:

1. „Авангард Мото 5“ ЕООД, гр. Варна, п.к. 9008, ул. „Веслец“ № 37; тел. 0877 939788, ел. адрес office@rivkomers.com
2. „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, гр. Варна, п.к. 9008, ул. „Добротица“ № 14Б, тел. 0877 529352, факс: 0877 529352, ел. адрес: info@bgtelekom.net
3. КОНСОРЦИУМ „ХО-СИ“ ДЗЗД, гр. София, п.к. 1574, бул. „Владимир Вазов“ № 9, тел. 02/ 903 00 90, факс: 02/ 903 01 00, ел. адрес: vtodorov@ciela.com
4. „ТИМЕКС-БГ“ ООД, гр. София п.к. 1408, ул. „Димитър Манов“ № 19А, тел. 02/953 13 11, ел. адрес: timex@timex.bg

5. „БИ ЕН ГРУП БГ“ ООД, гр. София, п.к. 1408, ул. „Димитър Манов“ № 19А, офис 2, тел. 0700 10 797, ел. адрес: bngroup@bngroup.bg

В допълнение на това, Председателят на комисията установи контакт на 15.05.2020 г. с представител на всеки един от участниците на посочените телефонни номера, които потвърдиха получаването на Протокол 1 от 15.05.2020 г. и придружителното писмо към него.

За участниците „Авангард Мото 5“ ЕООД и „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД бяха установени липси по отношение на декларираната информация в представените от тях ЕЕДОП, за което комисията указва на същите с Протокол 1 от 15.05.2020 г. да представят нови ЕЕДОП, съдържащи цялата изискуема информация съгласно Документацията на обществената поръчка, както следва:

**I. За участника „Авангард Мото 5“ ЕООД:**

В представения от участника ЕЕДОП, същият не е посочил информация, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП в съответната му част, а именно:

- в част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти;

- в част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка;

- в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние;

- в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности;

**II. За участника „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД:**

В представения от участника ЕЕДОП, същият не е посочил информация, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП в съответната му част, а именно:

- в част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти;

- в част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка;

- в част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние;

- в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности;

В указания с Протокол 1 от 15.05.2020 г. срок за получаване на допълнителни документи, в Деловодството на АПИ, не постъпват такива от участниците „Авангард Мото 5“ ЕООД и „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, поради което и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага същите за отстраняване от процедурата.

В хода на проверката на техническите предложения на останалите участници в процедурата КОНСОРЦИУМ „ХО-СИ“ ДЗЗД, „ТИМЕКС-БГ“ ООД и „БИ ЕН ГРУП БГ“ ООД комисията установи следното:

**1. За участника КОНСОРЦИУМ „ХО-СИ“ ДЗЗД:**

От направената проверка се установи, че участникът е представил техническото си предложение, изготвено в съответствие с Образец № 2 - Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка и същото отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника КОНСОРЦИУМ „ХО-СИ“ ДЗЗД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

## **2. За участника „ТИМЕКС-БГ“ ООД:**

От направената проверка се установи, че участникът е представил техническото си предложение, изготвено в съответствие с Образец № 2 - Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка и същото отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „ТИМЕКС-БГ“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

## **3. За участника „БИ ЕН ГРУП БГ“ ООД:**

От направената проверка се установи, че участникът е представил техническото си предложение, изготвено в съответствие с Образец № 2 - Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка и същото отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „БИ ЕН ГРУП БГ“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 23.06.2020 г. от 11,00 ч. в зала 701, VII-ми етаж в сградата на АПИ.

На 23.06.2020 г. в 11:00 часа в зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-107 от 04.02.2020 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 192 от 12.12.2019 г. на Председателя на УС на АПИ, за откриване на процедурата с горепосочения предмет, за провеждане на открита процедура на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) се проведе открито заседание на комисията в състав:

1. Сергей Гаджов – старши експерт в дирекция ИПОПТТИ - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
  2. Цветанка Стефанова - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ – ЧЛЕН;
  3. Валентин Янакиев – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ - ЧЛЕН;
- Резервни членове:
1. Росица Бикова – младши експерт в дирекция ИПОПТТИ;
  2. Величка Линдарева - главен експерт в дирекция ИПОПТТИ.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-5435 от 18.06.2020 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 18.06.2020 г.: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1350>.

При отваряне на ценовите предложения присъстваха всички редовни членовете на комисията. На откритото заседание присъстваха и упълномощени представители на участниците, които надлежно се вписаха в присъствения лист:

1. Представител на Консорциум „ХО-СИ“ ДЗЗД – Деница Цветанова-Чалъовски;
2. Представител на „Тимекс-БГ“ ООД – Милена Димитрова.

Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията удостовериха, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, като отварянето се извърши по реда на постъпване на офертите.

Комисията оповести предлаганите цени от ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, а именно:

1. Председателят на комисията оповести предлаганата цена от ценовото предложение на участника КОНСОРЦИУМ „ХО-СИ“ ДЗЗД:

Цена за изпълнение на договора: **146 910.00 лв. ( сто четиридесет и шест хиляди деветстотин и десет ) лева без ДДС и 176 292.00 ( сто седемдесет и шест хиляди двеста деветдесет и два ) лева с ДДС, която се формира от:**

- Цена за изпълнение на дейност 1 – Сканиране и индексирание на документите по ОП “Транспорт” 2007 – 2013 г. на Агенция “Пътна инфраструктура” – 146 500 ( сто четиридесет и шест хиляди и петстотин) лева без ДДС и 175 800 (сто седемдесет и пет хиляди и осемстотин) лева с ДДС;
- Цена за изпълнение на дейност 2 - Публичност и информация – 410 (четиристотин и десет) лева без ДДС и 492 (четиристотин деветдесет и два) лева с ДДС.

2. Председателят на комисията оповести предлаганата цена от ценовото предложение на участника „ТИМЕКС-БГ“ ООД:

Цена за изпълнение на договора: **187 940.00 лв. ( сто осемдесет и седем хиляди деветстотин и четиридесет ) лева без ДДС и 225 528.00 ( двеста двадесет и пет хиляди петстотин двадесет и осем ) лева с ДДС, която се формира от:**

- Цена за изпълнение на дейност 1 – Сканиране и индексирание на документите по ОП “Транспорт” 2007 – 2013 г. на Агенция “Пътна инфраструктура” – 187 560 ( сто осемдесет и седем хиляди петстотин и шестдесет) лева без ДДС и 225 072 ( двеста двадесет и пет хиляди и седемдесет и два ) лева с ДДС;
- Цена за изпълнение на дейност 2 - Публичност и информация – 380 ( триста и осемдесет ) лева без ДДС и 456 (четиристотин петдесет и шест ) лева с ДДС.

3. Председателят на комисията оповести предлаганата цена от ценовото предложение на участника „БИ ЕН ГРУП БГ“ ООД:

Цена за изпълнение на договора: **120 230.00 лв. ( сто и двадесет хиляди двеста и тридесет ) лева без ДДС и 144 276.00 ( сто четиридесет и четири хиляди двеста седемдесет и шест ) лева с ДДС, която се формира от:**

- Цена за изпълнение на дейност 1 – Сканиране и индексирание на документите по ОП “Транспорт” 2007 – 2013 г. на Агенция “Пътна инфраструктура” – 119 880 ( сто и деветнадесет хиляди осемстотин и осемдесет) лева без ДДС и 143 856 (сто четиридесет и три хиляди осемстотин петдесет и шест) лева с ДДС;
- Цена за изпълнение на дейност 2 - Публичност и информация – 350 ( триста и петдесет ) лева без ДДС и 420 (четиристотин и двадесет ) лева с ДДС.

На закрито заседание комисията направи проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на участниците и проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. От направените проверки беше установено, че в ценовите предложения на участниците няма допуснати аритметични грешки, но предложението на един от участниците в процедурата, а именно „БИ ЕН ГРУП БГ“ ООД, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.



Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията с писмо с изх. № 53-00-6021/ 26.06.2020 г. изиска от „БИ ЕН ГРУП БГ“ ООД, в срок от 5 (пет) дни, считано от получаване на искането, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от дружеството цена за изпълнение на договора и председателя указва същото да бъде изпратено на участника по куриер с обратна разписка.

На закрито заседание комисията пристъпи към обсъждане на представената от участника „БИ ЕН ГРУП БГ“ ООД гр. София подробна писмена обосновка, представена в указания срок с писмо с вх. № 55-00-417/ 30.06.2020 г. По същата се констатира следното:

Участникът излага встъпителна информация относно изпълнението на обществената поръчка, като се позовава на баланс между икономическите особености на представяните услуги, пазарно-икономическите методи и фирмената политика на дружеството.

Посочва, че стойността на услугите в рамките на поръчката е определена на база анализ на дейностите в техническото задание и необходимото време и ресурс за тяхното изпълнение. Основополагащ фактор за определяне на стойността е времето за изпълнение на дейностите, необходимата техника и човешкия ресурс.

Осигуряването на качество при изпълнението ще се постигне в резултат на планирания ресурс от общо трима висококвалифицирани ключови експерти, разполагащи с опит, професионални знания и умения, както и използването на нова техника за постигане на целите. В изложението на обосновката си, участникът посочва видовете дейности, които ще бъдат осъществени в рамките на настоящата поръчка, като:

1. Представа разходите за изпълнение на дейност 1: Сканиране и индексиране на документите по ОП „Транспорт“ 2007 – 2013 г. на Агенция „Пътна инфраструктура“, където подробно се описват необходимите средства за заплащане на експертите при изпълнението на проекта (Ръководител и две технически лица). За същото е представена и подробна разбивка по работни дни, месечно възнаграждение и обща сума.

- Представа разходите за изпълнение на дейност 1 по закупуването на нова техника (скенери и компютри), което ще осигури качество и непрекъсваемост на изпълнението на дейностите за целия период. Подробно са описани и разходите за закупуването на техниката с разбивка за широкоформатни скенери, документни скенери до А3, компютри, като са представени и амортизационни отчисления за периода на изпълнение на дейностите.

- Представа и разходи за административно обслужване, канцеларски материали и консумативни резервни части.

- В заключение за тази дейност, в обосновката е представена общата стойност на всички посочени разбивки, както и печалбата от дейността.

2. Представа разходите за изпълнение на дейност 2: Публичност и информация, където подробно и с разбивка по стойности е определена общата сума за изпълнението, като посочва, че предвид съществуващите икономически особености на представяните услуги по отношение изпълнението на дейностите по обществената поръчка с предмет „Избор на Изпълнител за организация и поддържане на наличния архив на проекти по ОПТ 2007 – 2013 на Агенция „Пътна инфраструктура“, участникът предлага общата си цена, включваща всички разходи по осъществяване на дейностите, без това да влияе на качествено им изпълнение, в рамките на поставените срокове.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно счита, че така представеното изложение на обосновката е пълно и обективно, поради което приема същата в цялата ѝ част.

В съответствие с критерия за възлагане на поръчката – „най – ниска цена“, на основание чл. 58, ал. 1 от ПЗОП, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1. На първо място участника „БИ ЕН ГРУП БГ“ ООД с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 120 230.00 лв. ( сто и двадесет хиляди двеста и тридесет ) лева без ДДС и 144 276.00 ( сто четиридесет и четири хиляди двеста седемдесет и шест ) лева с ДДС;

2. На второ място участника КОНСОРЦИУМ „ХО-СИ“ ДЗЗД с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 146 910.00 лв. ( сто четиридесет и шест хиляди деветстотин и десет ) лева без ДДС и 176 292.00 ( сто седемдесет и шест хиляди двеста деветдесет и два ) лева с ДДС;

3. На трето място участника „ТИМЕКС-БГ“ ООД с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 187 940.00 лв. ( сто осемдесет и седем хиляди деветстотин и четиридесет ) лева без ДДС и 225 528.00 ( двеста двадесет и пет хиляди петстотин двадесет и осем ) лева с ДДС.

Предвид условията на документацията за участие и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: *“Избор на Изпълнител за организация и поддържане на наличния архив на проекти по ОПТ 2007 – 2013 на Агенция “Пътна инфраструктура”* участникът „БИ ЕН ГРУП БГ“ ООД.

Комисията взе горните решения с единодушие, като по направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

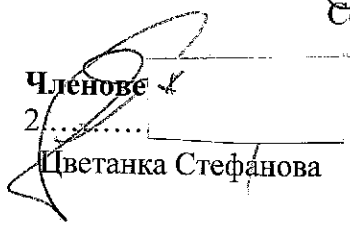
Настоящият доклад е съставен и подписан от членовете на комисията на 24.07.2020 г. като заедно с цялата документация по процедурата се предава на Възложителя с доклад от председателя на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

  
Сергей Гадрзов

Членове

2.

  
Цветанка Стефанова

3.

  
Валентин Янакиев

\* Permitted  
EC/2016/689