



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

**ПРОТОКОЛ № 1**

за отваряне на офертите по реда на чл. 54 от ППЗОП и разглеждане на документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, по реда на чл. 54, ал. 7 и сл. от ППЗОП във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на консултантска услуга /строителен надзор/ за строителството на обект: Път III-667 „Плодовитово-Асеновград“. Мост над р.Марица при км 6+832”**

На 31.01.2020 г. в 14:00 часа в зала 701, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-92 от 31.01.2020 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, във връзка с Протокол № 19055/18 от 05.06.2018 г., Протокол № 21719/19 от 01.04.2019г., Протокол № 23783/19 от 18.11.2019 г., във връзка с Решение № 179 от 18.11.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Драгомир Борисов- юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Антонио Тодоров - юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Петя Янева – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Марияна Бойчева– старши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. Марина Дичева- главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Вержиния Гергинова – главен експерт в дирекция УСИП.
2. Лорета Димитрова– – главен експерт в дирекция УСИП.
3. Гургана Василева– главен юрисконсулт в дирекция ОППО

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията. Преди отваряне на офертите, членовете на комисията се запознаха обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-92 от 31.01.2020 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на АПИ за назначаване на комисията.

В срока, определен за получаване на оферти в обявлението, 30.01.2020 г., 17:30 ч. в деловодството на АПИ са депозираны 15 (петнадесет) оферти, а именно:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	<b>„Стройнорм“ ЕООД</b> гр. София, ул. „Райко Алексиев“ № 48а, факс: 0898572922, е.поща: <a href="mailto:stroynorm@abv.bg">stroynorm@abv.bg</a>	55-00-2/02.01.2020 г.; 13:59 ч.
2.	<b>„Алфа Пи Проджект“ ООД</b> гр. София, ул. „Камен Андреев“ № 24, ет. 4, офис 403, факс: 0897591174, е.поща: <a href="mailto:3.14office@gmail.com">3.14office@gmail.com</a>	55-00-42/22.01.2020 г.; 15:27 ч.
3.	<b>„Строл - 1000“ АД</b> гр. София 1612, ул. „Софийски герой“ № 1, ет. 2, офис 2, факс: 02 423 75 15, е.поща: <a href="mailto:strol@abv.bg">strol@abv.bg</a> ; <a href="mailto:office@strol.bg">office@strol.bg</a>	55-00-70/29.01.2020 г.; 16:44 ч.
4.	<b>„Интерконсулт“ ЕООД</b> гр. София 1000, ул. „Твърдишки проход“ № 23, ет. 7, офис 27, факс: 02 4264622, е.поща: <a href="mailto:officsofia@interkonsult.eu">officsofia@interkonsult.eu</a> ; <a href="mailto:nira@interkonsult.eu">nira@interkonsult.eu</a>	55-00-71/30.01.2020 г.; 09:45 ч.
5.	<b>„Консулт инженерингс“ ЕООД</b> гр. София, ж.к. „Бокар“ №29, ет. 1, офис 1, е.поща: <a href="mailto:ke_s@abv.bg">ke_s@abv.bg</a> ; <a href="mailto:tke@abv.bg">tke@abv.bg</a>	55-00-72/30.01.2020 г.; 10:12 ч.
6.	<b>„Екоинженеринг“ ЕООД</b> гр. Кърджали, ул. „Булаир“ №14, вх. А, ет. 1, ап. 1, факс: 0361/60005; 0361/61110 е.поща: <a href="mailto:ekoinjenering@abv.bg">ekoinjenering@abv.bg</a>	55-00-75/30.01.2020 г.; 11:16 ч.
7.	<b>„План инвест Пловдив“ ЕООД</b> гр. Пловдив, бул. „Копривщица“ №19А, факс: 032/644 944; е.поща: <a href="mailto:planinv@abv.bg">planinv@abv.bg</a>	55-00-76/30.01.2020 г.; 11:18 ч.

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
8.	<b>„Пловдивинвест“ АД</b> гр. Пловдив, бул. „Руски“ №15, факс: 032/626215; е.поща: <a href="mailto:pinv_21@abv.bg">pinv_21@abv.bg</a>	55-00-77/30.01.2020 г.; 11:18 ч.
9.	<b>„Т7 консулт“ ЕООД</b> гр. Пловдив, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ №18, е.поща: <a href="mailto:t7.consultant@gmail.com">t7.consultant@gmail.com</a>	55-00-78/30.01.2020 г.; 11:19 ч.
10.	<b>„ИКюИ Контрол“ ООД</b> гр. София 1164, ул. „Крум Попов“ №24, факс: 02/439 06 54 е.поща: <a href="mailto:vim@eqe.bg">vim@eqe.bg</a>	55-00-79/30.01.2020 г.; 11:21 ч.
11.	<b>„Консултантска инженерна група“ ООД</b> гр. София 1606, ул. „Дамян Груев“ №42, ет.6, е.поща: <a href="mailto:office@contol.consulting">office@contol.consulting</a>	55-00-81/30.01.2020 г.; 13:27 ч.
12.	<b>„Рубикон Инженеринг“ АД</b> гр. Варна 9009, Западна промишлена зона, ул. „Нептун“ №8, факс: 052 821111 е.поща: <a href="mailto:office@rubiconbg.eu">office@rubiconbg.eu</a>	55-00-83/30.01.2020 г.; 13:39 ч.
13.	<b>„Трансконсулт -БГ“ ООД</b> гр. София 1606, ул. „Дамян Груев“ №13, вх. В, ет. 2, факс: 026515070 е.поща: <a href="mailto:office@transconsultgroup.com">office@transconsultgroup.com</a>	55-00-86/30.01.2020 г.; 14:24 ч.
14.	<b>„Пи Ес Консулт“ ЕООД</b> гр. София 1505, бул. „Ситняково“ №23, ет. 6, офис 610, факс: 024949553, е.поща: <a href="mailto:pmconsulting.sofia@gmail.com">pmconsulting.sofia@gmail.com</a>	55-00-89/30.01.2020 г.; 16:01 ч.
15.	<b>„Пътинвест - инженеринг“ АД</b> гр. София 1619, бул. „Цар Борис III“ №257, факс: 029571802, е.поща: <a href="mailto:office@pie.bg">office@pie.bg</a>	55-00-90/30.01.2020 г.; 16:22 ч.

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

Председателят на комисията взе постъпилите оферти от деловодството, за което беше съставен приемо-предавателен протокол.

На откритото заседание за отваряне на офертите освен членовете на комисията присъства и, упълномощени представители на „Рубикон инженеринг“ АД и на „Пътинвест инженеринг“ АД, съгласно присъствен лист.

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители.

След като получи списъка с участниците и представените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание по реда на постъпване на офертите, и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В хода на работата председателят на комисията констатира, че върху представената опаковка с вх. № 55-00-76 от 30.01.2020г. от Участник № 7 - „План инвест Пловдив“ ЕООД съществува процеп в горната средна част на опаковката, който нарушава целостта на същата и я определя като незапечатана, тъй като до съдържанието ѝ има свободен достъп, обстоятелство, отразено и в регистъра на получените оферти при подаването на конкретната опаковка. В този смисъл, така подадената от Участник № 7 опаковка е представена в нарушение на императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и условието на Възложителя, посочено в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 2 „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка, съгласно което офертата се представя на български език в **запечатана, непрозрачна опаковка** от участника или от упълномощен от него представител – лично, или чрез пощенска, или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка. В тази връзка, като взе предвид направената констатация, комисията единодушно реши, че опаковката на участника е с нарушена цялост, поради което не следва да бъде отворена на публичното заседание на комисията и предлага участника за отстраняване от участие в процедурата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Раздел III, т. 2 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „План инвест Пловдив“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.*

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на посочените по-горе участници да подпишат техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши пликовете с надпис «Предлагани ценови параметри» да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса, а всички останали документи свързани с обществената поръчка съгласно Заповедта за назначаване на комисията по процедурата - в зала 812, VIII -ми етаж в административната сграда на Възложителя.

След извършването на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 15:00 часа.



В периода 03.02.2020г. – 08.04.2020г., комисията се събра на закрити заседания да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, както следва:

### **1. За участника „Стройнорм“ ЕООД:**

При прегледа на ЕЕДОП за участника, комисията констатира, че за доказване на опита си същият е посочил един изпълнен обект, както следва: *„Осъществяване на консултантска услуга при строителството на 15 /петнадесет/ обекта – етап I на ОП „Региони в растеж— 2014-2020 г. Лот 12 „Път II – 44 Драгановци – Габрово от км 14+600 до км 23+978,36 и от км 25+731 до км 28+972,75, с обща дължина 12,620 км, област Габрово“*, както и че дружеството е участвало в Обединение „Пътища НРТС— ДЗЗД с 2,5% при изпълнение на предмета на поръчката.

С оглед изискването на Възложителя, поставено в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, участникът следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантска услуга на минимум 1 (един) обект, идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка.

За консултантска услуга, сходна с предмета и обема на поръчката, се приемат дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантска услуга, предоставяна в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканска пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинска пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях!

Цитираното по-горе изискване за придобит опит е поставено на основание чл. 63, ал. 1, т. 1, бук. „б“, във връзка с чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Съгласно цитираните разпоредби, Възложителят поставя изисквания спрямо участниците в процедурата, съответно последните, по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ЗОП следва да декларират съответствие с поставените критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

В случая, от така представената информация за комисията не става ясно какви дейности реално е изпълнил участника при посочения по-горе обект.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с който да удостовери, че декларираните изпълнени дейности отговарят на изискването за опит на участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друга/и дейност/и, отговаряща/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

## 2. За участника „Алфа Пи Проджект“ ООД:

2.1. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, от документацията се изисква участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При преглед на представения от участникът ЕЕДОП, комисията установи, че е предложен: инж. Свилен Жеков Станкулов, като за същия е записано, че ще изпълнява част „Водоснабдяване и канализация-пречистване на водите“, както и че е с висше образование, степен „Магистър“, специалност „Водоснабдяване и канализация“.

Посочената информация за лицето, не съответства на изискването съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, от документацията

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част В: Технически и професионални способности, посочи необходимата информация за изискуемия от възложителя персонал за изпълнение на обществената поръчка.

2.2. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.1. от документацията се изисква участник в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантска услуга на минимум 1 (един) обект, идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка. В представения ЕЕДОП участника „Алфа Пи Проджект“ ООД за доказване на опита си е посочил следния обект: *„УКРЕПВАНЕ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ ВLG 2177 КЪРНАЛОВО -ДРЕНОВО. УКРЕПВАНЕ НА СВЛАЧИЩЕН УЧАСТЪК ОТ КМ 8+020 ДО КМ 8+120“*. От така представеното описание не става ясно дали същия отговаря на изискването на Възложителя за изпълнен обект: ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканска пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинска пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, и/или на пътни съоръжения към тях, предвид което не се удостоверява съответствието с изискването съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.1. от документацията от документацията за обществената поръчка.

*Забележката се отнася и до членовете на екипа както следва: Ръководител на екипа - инж. Валентин Атанасов Петков, Инженер по част „Пътна“ - инж. Добрин Геннадиев Янев, Инженер по част „Конструктивна“ - инж. Димитър Николаев Попов, Инженер по част „Геодезия“ - инж. Атанас Веселинов Висариев, Инженер „Контрол на качеството“ - инж. Камен Колев Белчев и за инж. Свилен Жеков Станкулов, за същите е посочен горецитирания обект за покриване на специфичния опит на членовете на екипа посочен в документацията съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.3.*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с който да удостовери, че декларираните изпълнени дейности отговарят на изискването за опит на участника, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка

или да предложи друга/и дейност/и, отговаряща/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

2.3. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията се изисква участника да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при строителство на пътища и/или инфраструктурни обекти.

Констатира се, че участникът е посочил, че прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки), но не е посочил дали същият е с обхват, включващ оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при строителство на пътища и/или инфраструктурни обекти.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, посочи сертификат БДС EN ISO 9001:2015 с обхват, в който попадат дейностите предвидени съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията.

### 3. За участника „Строл - 1000“ АД:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

### 4. За участника „Интерконсулт“ ЕООД:

4.1. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.3. от документацията се изисква участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. След преглед на представения ЕЕДОП комисията установи, че за лицето инж. Юрий Борисов Георгиев – Инженер по част „Пътна“ не е посочен документ за предаване и приемане на обекта от Възложителя. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., б. Б) от документацията се изисква покриване на специфичен опит, както следва - участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната. Съгласно уточнение по отношение на изискванията по т. 3.3.3 от документацията: При попълване на ЕЕДОП, участникът в процедурата трябва да има предвид, че: \*Забележка 2: За изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ!

След преглед на представения ЕЕДОП комисията установи, че за лицето инж. Юрий Борисов Георгиев – посочен за Инженер по част „Пътна“ в представения от участника „Интерконсулт“ ЕООД ЕЕДОП в колона „Професионален опит/Опит в осъществяване на СН на сходни обекти“ е записано, че лицето инж. Юрий Борисов Георгиев работи „до момента като специалист СН по част „СК“ в проектирането и строителството, също така по отношение на изпълнените обекти участника е записал за същото лице, че е било ангажирано по част „СК“. От така представената информация за комисията не става ясно дали лицето инж. Юрий

Борисов Георгиев – посочен за Инженер по част „Пътна“, Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., б. Б) от документацията покрива изискването за специфичен опит, както следва - участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Интерконсулт“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, с който да удостовери, че лицето инж. Юрий Борисов Георгиев, предложен за позиция Инженер по част „Пътна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция Инженер по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

4.2. След преглед на представения ЕЕДОП комисията установи, че за лицето инж. Николинка Георгиева Рашкова – посочена за Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) в представения от участника „Интерконсулт“ ЕООД ЕЕДОП не е записан, вид, № и дата на съответния/ите документ/и, удостоверяващи завършен курс за КБЗ. От така представената информация за комисията не става ясно дали лицето инж.Николинка Георгиева Рашкова – посочена за Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) отговаря на изискването поставено от Възложителя съгласно записаното в документацията по отношение на Професионална област (квалификация), а именно със завършен курс КБЗ или еквивалент;. Съгласно уточнение по отношение на изискванията по т. 3.3.3 от документацията: При попълване на ЕЕДОП, участникът в процедурата трябва да има предвид, че: *\*Забележка 3: За предложеният от участника в процедурата КБЗ, участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния/ите документ/и, удостоверяващи завършен курс за КБЗ!*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Интерконсулт“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, с който да удостовери, че лицето инж.Николинка Георгиева Рашкова – посочена за Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) отговаря на изискването за Професионална област, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

##### 5. За участника „Консулт инженеринг“ ЕООД:



5.1. След преглед на представения ЕЕДОП комисията установи, че за лицето инж. Красимир Борисов Каишев – посочен за Инженер по част „Пътна“ в представения от участника „Консулт инженерингс“ ЕООД ЕЕДОП липсва информация относно позицията, която е заемало лицето при изпълнението на декларираните обекти. От така представената информация за комисията не става ясно дали лицето инж. Красимир Борисов Каишев – посочен за Инженер по част „Пътна“ покрива изискването поставено от Възложителя. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., б. Б) от документацията изискването за специфичен опит е както следва - участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Консулт инженерингс“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, с който да удостовери, че лицето инж. Красимир Борисов Каишев – посочен за Инженер по част „Пътна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция Инженер по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

5.2. След преглед на представения ЕЕДОП комисията установи, че за лицето инж. Христо Маринов Дянков – посочен за Инженер по част „Геодезия“ в представения от участника „Консулт инженерингс“ ЕООД ЕЕДОП не е декларирано дали е участвал в дейности по строителен надзор както и информация относно позицията, която е заемало лицето при изпълнението на декларираните обекти. От така представената информация за комисията не става ясно дали лицето инж. Христо Маринов Дянков – посочен за Инженер по част „Геодезия“ покрива изискването поставено от Възложителя. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., б. Г) от документацията изискването за специфичен опит е както следва - участие в консултантски екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Консулт инженерингс“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, с който да удостовери, че лицето инж. Христо Маринов Дянков – посочен за Инженер по част „Геодезия“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция Инженер по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

5.3. След преглед на представения ЕЕДОП комисията установи, че за лицето инж. Виолета Славчева Райчева – посочена за Инженер „Контрол на качеството“ в представения от участника „Консулт инженерингс“ ЕООД ЕЕДОП не е записано дали е участвала в дейности по строителен надзор както и информацията относно позицията, която е заемало лицето при изпълнението на декларираните обекти. От така представената информация за комисията не става ясно дали лицето инж. Виолета Славчева Райчева – посочена за Инженер „Контрол на качеството“ покрива изискването поставено от Възложителя. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., б. Г) от документацията изискването за специфичен опит е както следва - участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по контрол на качеството, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Консулт инженерингс“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, с който да удостовери, че лицето инж. Виолета Славчева Райчева – посочена за Инженер „Контрол на качеството“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция Инженер „Контрол на качеството“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

5.4. След преглед на представения ЕЕДОП комисията установи, че за лицето инж. Галина Маринова – Савова – посочена за Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) в представения от участника „Консулт инженерингс“ ЕООД ЕЕДОП липсва информацията относно позицията, която е заемала същата при изпълнението на декларираните обекти. От така представената информация за комисията не става ясно дали лицето инж. Галина Маринова – Савова – посочена за Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) покрива изискването поставено от Възложителя. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., б. Д) от документацията изискването за специфичен опит е както следва - участие в консултантски екип, свързано с координиране на безопасните и здравословни условия на труд в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Консулт инженерингс“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, с който да удостовери, че лицето инж. Галина Маринова – Савова – посочена за Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.



#### **6. За участника „Екоинженеринг“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

#### **8. За участника „Пловдивинвест“ АД:**

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

#### **9. За участника „Т7 консулт“ ЕООД:**

9.1. В представения ЕЕДОП на участника, „Т7 консулт“ ЕООД в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана цялата информация относно дали за него се отнася, някое от изброените специфични основания, а именно; 1. Информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК; 2. Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай, че е регистриран се посочва къде; 3. Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите. 4. Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.; 5. Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура; 6. Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ); 7. Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.; 8. Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

**С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.**

9.2. В представения ЕЕДОП за участника „Т7 консулт“ ЕООД в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6) за инженер по част Контрол на качеството е предложено лицето инж. Тодор Василев Угринов, за когото за доказване на специфичен опит е вписан обект: „Основен ремонт на мост на р. Марица по бул. „В. Априлов“ гр. Пловдив с подобект: „Пешеходен сфетофар по съществуващата пешеходна пътека в непосредствена близост до южния устой на съоръжението“, от така представената информация за комисията не става ясно дали същия отговаря на изискването на Възложителя. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., б. Г) от документацията изискването за специфичен опит е както следва - участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по контрол на качеството, при упражняване на

строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Т7 консулт“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, с който да удостовери, че лицето инж. Тодор Василев Угринов посочен за инженер по част „Контрол на качеството“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка или да предложи друго лице за инженер по част „Контрол на качеството“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

#### **10. За участника „ИКюИ Контрол“ ООД:**

10.1. В представения ЕЕДОП на участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел В, графа „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ не е посочена информацията относно евентуална несъстоятелност на участника.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел В, графа „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ да посочи необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

10.2. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията се изисква участника да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при строителство на пътища и/или инфраструктурни обекти.

Констатира се, че участникът е посочил, че прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки), но не е посочил дали същият е с обхват, включващ оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при строителство на пътища и/или инфраструктурни обекти.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, посочи сертификат БДС EN ISO 9001:2015 с обхват в който попадат дейностите предвидени съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията.

#### **11. За участника „Консултантска инженерна група“ ООД:**

11.1. След преглед на представения ЕЕДОП за участника „Консултантска инженерна група“ ООД в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6), комисията установи, че за

инженер по част Пътна е предложено лицето инж. Таньо Иванов Господинов, за когото за доказване на специфичен опит е вписан обект: „Път за сметище с. Равадиново, общ. Созопол“, но липсва информация относно дали същият е част от обхвата на изискването, а именно: автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната, предвид което не се удостоверява съответствието с изискването за специфичен опит съгласно изискването, посочено в Раздел II, т. 3, т. 3.3, подт. 3.3.3, буква Б) от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Консултантска инженерна група“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП, с който да удостовери, че лицето инж. Таньо Иванов Господинов – посочен за Инженер по част „Пътна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция Инженер по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

11.2. След преглед на представения ЕЕДОП комисията установи, че за лицето инж. Димитър Илиев Василев – посочена за Инженер „Контрол на качеството“ в представения от участника „Консултантска инженерна група“ ООД ЕЕДОП не е записано дали е участвал в дейности по строителен надзор. От така представената информация за комисията не става ясно дали лицето инж. Димитър Илиев Василев – посочен за Инженер „Контрол на качеството“ покрива изискването поставено от Възложителя. Съгласно Раздел II, т.3, подт. 3.3.3., б. Г) от документацията изискването за специфичен опит е както следва - участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по контрол на качеството, при упражняване на строителен надзор в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Консултантска инженерна група“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП, с който да удостовери, че лицето инж. Димитър Илиев Василев – посочена за Инженер „Контрол на качеството“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция Инженер „Контрол на качеството“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

## 12. За участника „Рубикон Инженеринг“ АД:

12.1. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията се изисква участника да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави

членки) с обхват, включващ оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при строителство на пътища и/или инфраструктурни обекти.

Констатира се, че участникът е посочил, че прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки), но не е посочил дали същият е с обхват, включващ оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при строителство на пътища и/или инфраструктурни обекти.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, посочи сертификат БДС EN ISO 9001:2015 с обхват в който попадат дейностите предвидени съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията.

### 13. За участника „Трансконсулт -БГ“ ООД:

При прегледа на ЕЕДОП за участника и за „Трансконсулт -БГ“ ООД, комисията констатира, че за позиция Инженер „Контрол на качеството“ е предложено лицето Дилиана Юлианова Тюфекчиева-Христова. За доказване на специфичния му опит е посочено, че:

- лицето Дилиана Юлианова Тюфекчиева-Христова е участвала като „Специалист по Контрол на качеството към екипа за упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обекти по одобрени проекти по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.036 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Свищов“ по ОПРР“. Обектът се състои от четири подобекта:....“. За описаният обект не става ясно дали същият отговаря на изискването на Възложителя за изпълнен обект: - ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната..

В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с които да удостовери, че лицето Дилиана Юлианова Тюфекчиева-Христова предложено за позиция Инженер „Контрол на качеството“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция Инженер „Контрол на качеството“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

### 14. За участника „Пи Ес Консулт“ ЕООД:

При прегледа на ЕЕДОП за участника и за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, комисията констатира, че за позиция Инженер по част „Геодезия“ е предложено лицето инж. Димо Христов Русев. За доказване на специфичния му опит е посочено, че:

- лицето инж. Димо Христов Русев е участвал в „консултантски екип, свързан с извършване на полско – измервателни работи, при упражняване на строителен надзор,

съгласно ЗУТ на обект: Проект: Път II-19 Симитли – Разлог – Гоце Делчев, Лот Б“. За описаният обект участникът не е посочил вида дейности изпълнени от предложеното лице, а именно - за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната.

В тази връзка лицето, предложено за тази позиция, не удостоверява изискването за специфичен опит, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с които да удостовери, че лицето инж. Димо Христов Русев предложено за позиция Инженер по част „Геодезия“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция Инженер по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка.

#### 15. За участника „Пътинвест - инженеринг“ АД:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените липси, непълноти несъответствия в ЕЕДОП на участниците, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия протокол да предоставят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на комисията възложи, настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата. След извършване на гореописаните действия комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 08.04.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. \_\_\_\_\_

(Драгомир Борисов)

Членове:

2. \_\_\_\_\_

(Антоний Тодоров)

3. \_\_\_\_\_

(инж. Петя Янева)

4. \_\_\_\_\_

(инж. Марияна Бойчева)

5. \_\_\_\_\_

(Марина Дичева)

\* 21.4.1 ЕС/2016/673