

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Закупуване и доставка на оригинални тонер касети и оригинални барабани за нуждите на Национално тол управление“**, назначена със заповед № РД-11-19 от 13.03.2020 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ във връзка с Решение № 3 от 13.01.2020 г. и Решение № 10 от 30.01.2020 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедурата с горепосочения предмет

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед се назначи комисия по реда на чл. 103 ЗОП със задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в процедурата, в състав:

1. Веселка Лачева – главен юрисконсулт, отдел „Администрация и финанси“ към НТУ – **ПРЕДСЕДАТЕЛ**;
2. Вили Кепов – системен администратор II степен, отдел „УИСИ“ към НТУ – **ЧЛЕН**;
3. Зорница Станева – главен експерт, отдел „Администрация и финанси“ към НТУ – **ЧЛЕН**;

Резервни членове:

1. Иван Маринов - системен администратор II степен към НТУ;
2. Александър Герасимов – юрисконсулт, отдел „Администрация и финанси“ към НТУ“;
3. Александър Попов – главен експерт, отдел „Администрация и финанси“ към НТУ“.

За участие в процедурата в деловодството на Възложителя (АПИ) бяха депозирани 5 (пет) броя оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника
1.	55-00-187 от 11.03.2020 г.; 15:54 ч.	Кооперация Панда, гр. София: тел. 02/ 9766896, zop@officel.bg
2.	55-00-188 от 11.03.2020 г.; 10:06 ч.	„Ф-Тех Компютри“ ООД, гр. София: тел. 02/ 8689624, info@ftech-bg.com
3.	55-00-189 от 12.03.2020 г.; 13:10 ч.	„Роел 98“ ООД, гр. София: тел. 02/ 9461920, roel-98@roel-98.com
4.	55-00-190 от 12.03.2020 г.; 15:19 ч.	„Парафлюу Комуникейшънс“ ООД, гр. София: тел. 02/ 9604200, office@paraflow.bg
5.	55-00-191 от 12.03.2020 г.; 16:46 ч.	„Ронос“ ООД, гр. София: тел. 02/ 4893137, zop@officemarket.bg

На 13.03.2020 г. от 14:00 часа в зала № 702, на VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) се проведе открито заседание с участието на всички редовни членове на комисията. След получаване на списъка с участниците и представените оферти, присъстващите членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

При отваряне на офертите в 14:00 ч. на 13.03.2020 г. упълномощен представител на участника „Ронос“ ООД, видно от присъствен лист - Приложение 1, видно от приложения Присъствен лист (приложение № 1 към протокол № 1).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 ППЗОП председателят на комисията отвари опаковките по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя (АПИ), удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се в тях документи, провери за наличието във всяка от тях на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците в процедурата. Упълномощеният представител на участника „Ронос“ ООД, подписа пликовете на останалите участника с надпис „предлагани ценови параметри“ и техническите предложения

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците да бъдат съхранявани в каса, а всички други документи съгласно заповедта за назначаване на комисия за провеждане на процедурата – в стая 406А, етаж IV в административната сграда на възложителя.

В периода 13.03.2020 – 06.04.2020 г. в стая 406А, етаж IV в административната сграда на възложителя, комисията продължи своята работа в закрити заседания, в първото от което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранението и ползване на документацията по процедурата.

На основание чл. 54, ал. 7 ППЗОП, на закрити заседания комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи констатации относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор, както следва.

I. За Кооперация Панда, гр. София комисията констатира следното:

При извършена проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществена поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи съгласно документацията, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

II. За „Ф-Тех Компютри“ ООД, гр. София комисията констатира следното:

При извършена проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществена поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи съгласно документацията, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

III. За „Роел 98“ ООД, гр. София комисията констатира следното:

При извършена проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществена поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи съгласно документацията, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

IV. За „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, гр. София комисията констатира следното:

При извършена проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществена поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи съгласно документацията, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

V. За „Ронос“ ООД, гр. София комисията констатира следното:

При извършена проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията и Обявлението за обществена поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи съгласно документацията, съответно Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание изложено комисията допуска 5- те броя участника до разглеждане на техническите им предложения.

Прие, че не са налице обстоятелства, наличие на които е основание за отстраняване на участниците съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, Основания за отстраняване от документацията и въз основа на гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на всички допуснати участници.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

I. За Кооперация Панда, гр. София комисията констатира следното:

Участникът е представил техническото си предложение, изготвено по образец № 2 от документацията за възлагане на обществената поръчка и същото отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя. Представена е оторизация от производителя на предложените консумативи или от техни официални представители за територията на Р България за доставка на консумативи, издадени на името на участника. С оглед гореизложеното, комисията допуска участника Кооперация Панда до отваряне на ценовото му предложение;

II. За „Ф-Тех Компютри“ ООД, гр. София комисията констатира следното:

Участникът е представил техническото си предложение, изготвено по образец № 2 от документацията за възлагане на обществената поръчка и същото отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя. Представена е оторизация от производителя на предложените консумативи или от техни официални представители за територията на Р България за доставка на

консумативи, издадени на името на участника. С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „Ф-Тех Компютри“ ООД до отваряне на ценовото му предложение;

III. За „Роел 98“ ООД, гр. София комисията констатира следното:

Участникът е представил техническото си предложение, изготвено по образец № 2 от документацията за възлагане на обществената поръчка и същото отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя. Представена е оторизация от производителя на предложените консумативи или от техни официални представители за територията на Р България за доставка на консумативи, издадени на името на участника. С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „Роел 98“ ООД до отваряне на ценовото му предложение;

IV. За „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, гр. София комисията констатира следното:

Участникът е представил техническото си предложение, изготвено по образец № 2 от документацията за възлагане на обществената поръчка и същото отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя. Представена е оторизация от производителя на предложените консумативи или от техни официални представители за територията на Р България за доставка на консумативи, издадени на името на участника. С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД до отваряне на ценовото му предложение;

V. За „Ронос“ ООД, гр. София комисията констатира следното:

Участникът е представил техническото си предложение, изготвено по образец № 2 от документацията за възлагане на обществената поръчка и същото отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя. Представена е оторизация от производителя на предложените консумативи или от техни официални представители за територията на Р България за доставка на консумативи, издадени на името на участника. С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „Ронос“ ООД до отваряне на ценовото му предложение;

След извършените по – горе действия и направените констатации, в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 ППЗОП, комисията покани участниците в процедурата да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения на 09.04.2020 г., със съобщение изх. № 53-00-293 от 06.04.2020 г., съдържащо дата, час и място на отваряне на ценовите предложения, като същото беше публикувано и в Профила на купувача на 06.04.2020 г.

На откритото заседание, проведено на 09.04.2020 г. в 14:00 часа, в зала № 702, VII-ми етаж в административната сграда на АПИ с участието на всички редовни членове на комисията, присъстваха двама представители на участниците – „Роел 98“ ООД и „Ронос“ ООД видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към Протокол № 2).

Преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, членовете на комисията удостовериха, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост, след което председателят отвори предложенията по реда на постъпване на опаковките в деловодството на Възложителя и оповести предложените от участниците цени, а именно:

№ по ред	Наименование на участника	Предложени от участниците в процедурата цени в лв. без ДДС/ лв. с ДДС
1.	Кооперация Панда	Цена за изпълнение на договора: 198 937.78 лв. [сто деветдесет и осем хиляди деветстотин тридесет и седем лева и седемдесет и осем стотинки] без ДДС и 238 725.34 лв. [двеста тридесет и осем хиляди седемстотин двадесет и пет лева и тридесет и четири стотинки] с ДДС

2.	„Ф-Тех Компютри“ ООД	Цена за изпълнение на договора: 216 343.47 лв. [двеста и шестнадесет хиляди триста четиридесет и три лева и четиридесет и седем] без ДДС и 259 612.16 лв. [двеста петдесет и девет хиляди шестстотин и дванадесет лева и шестнадесет стотинки] с ДДС
3.	„Роел 98“ ООД	Цена за изпълнение на договора: 195 690.47 лв. [сто деветдесет и пет хиляди шестстотин и деветдесет лева и четиридесет и седем стотинки] без ДДС и 234 828.56 лв. [двеста тридесет и четири хиляди осемстотин двадесет и осем лева и петдесет и шест стотинки] с ДДС
4.	„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД	Цена за изпълнение на договора: 205 898.40 лв. [двеста и пет хиляди осемстотин деветдесет и осем лева и четиридесет стотинки] без ДДС и 247 078.08 лв. [двеста четиридесет и седем хиляди и седемдесет и осем лева и осем стотинки] с ДДС
5.	„Ронос“ ООД	Цена за изпълнение на договора: 204 322.73 лв. [двеста и четири хиляди триста двадесет и два лева и седемдесет и три стотинки] без ДДС и 245 187.28 лв. [двеста четиридесет и пет хиляди сто осемдесет и седем лева и двадесет и осем стотинки] с ДДС

С оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, комисията приключи откритото заседание.

След извършване на гореописаните действия, на закрито заседание комисията продължи своята работа, като направи следните проверки в ценовите предложения изготвени по Образец № 3, и неразделна част от Ценовото предложение е и остойностена от него КС (Образец № 3.1) на допуснатите до този етап 5 броя участници в процедурата.

Съгласно изискването на Раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, т. 6, от документацията за обществената поръчка, прогнозната стойност на поръчката е в размер на **224 000,00 (двеста двадесет и четири хиляди) лева без ДДС.**

**Забележка: Ценовото предложение на участниците не може да надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка, като противното е основание за отстраняване на участник от процедурата!*

Комисията извърши проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата и констатира, че в тях не са допуснати такива.

От извършената проверка комисията установи, че предложенията на участниците **Кооперация Панда, „Ф-Тех Компютри“ ООД, „Роел 98“ ООД, „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД и „Ронос“ ООД** не надвишават максимално определената от Възложителя стойност, посочена в Раздел I, т. 6 от документацията за обществената поръчка.

Комисията извърши проверка по чл. 72, ал. 1 ЗОП, в резултат на което не установи ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След извършване на горепосочените действия и направените констатации, комисията пристъпи към класиране на участниците, допуснати до този етап от процедурата, за избор на изпълнител на обществената поръчка, съгласно критерия за нейното възлагане - „икономически най-изгодна оферта“. „Икономически най-изгодна оферта“ се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Предвид гореизложеното, класирането на допуснатите участници в процедурата е както следва:

1-во място: „Роел 98“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на

195 690.47 лв. [сто деветдесет и пет хиляди шестстотин и деветдесет лева и четиридесет и седем стотинки] без ДДС и 234 828.56 лв. [двеста тридесет и четири хиляди осемстотин двадесет и осем лева и петдесет и шест стотинки] с ДДС;

2-ро място: Кооперация Панда, с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 198 937.78 лв. [сто деветдесет и осем хиляди деветстотин тридесет и седем лева и седемдесет и осем стотинки] без ДДС и 238 725.34 лв. [двеста тридесет и осем хиляди седемстотин двадесет и пет лева и тридесет и четири стотинки] с ДДС;

3-то място: „Ронос“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 204 322.73 лв. [двеста и четири хиляди триста двадесет и два лева и седемдесет и три стотинки] без ДДС и 245 187.28 лв. [двеста четиридесет и пет хиляди сто осемдесет и седем лева и двадесет и осем стотинки] с ДДС;

4-то място: „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 205 898.40 лв. [двеста и пет хиляди осемстотин деветдесет и осем лева и четиридесет стотинки] без ДДС и 247 078.08 лв. [двеста четиридесет и седем хиляди и седемдесет и осем лева и осем стотинки] с ДДС;

5-то място: „Ф-Тех Компютри“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 216 343.47 лв. [двеста и шестнадесет хиляди триста четиридесет и три лева и четиридесет и седем] без ДДС и 259 612.16 лв. [двеста петдесет и девет хиляди шестстотин и дванадесет лева и шестнадесет стотинки] с ДДС.

Предвид извършеното класиране на допуснатите участници в процедурата, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник „Росел 98“ ООД.

Приложение:

Протоколи от работата на комисията №№ 1 от 06.04.2020 г. и 2 от 09.04.2020 г., ведно с приложенията към тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ...
(Веселка Лачева)

ЧЛЕНОВЕ:

2. ...
(Вили Кепов)

3. ...
(Зорница Станева)

Решение №
85/2020/673
г. 11.05.2020