

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите и разглеждане на документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, по реда на чл. 54, ал. 7 и сл. от ППЗОП във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител за провеждане на одит по пътна безопасност на обект: „ПЪТ II-81 БУЧИН ПРОХОД – БЕРКОВИЦА ОТ КМ 30+400 ДО КМ 51+235“ на етап „НАЧАЛНА ЕКСПЛОАТАЦИЯ“.**

На 28.04.2020 г. в 14:00 часа в зала 701, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-308 от 28.04.2020г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Протокол № 24136/19 от 13.12.2019 г. и Протокол № 24630/20 от 24.02.2020 г., във връзка с Решение № 18 от 24.02.2020 г., на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Антонио Тодоров – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Гертана Борянова - главен експерт в дирекция ПБПДРПМ – ЧЛЕН;
3. Диана Димитрова- главен експерт в дирекция ПБПДРПМ - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Бернаа Чаушева - специалист в дирекция ПБПДРПМ;
2. Лора Бацева- юрисконсулт в дирекция ОППО.

На откритото заседание присъстваха всички редовни членове на комисията.

Преди отваряне на офертите, членовете на комисията се запознаха обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-308 от 28.04.2020 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на АПИ за назначаване на комисията.

В срока, определен за получаване на оферти в обявлението, 06.04.2020 г., 17:30ч. в деловодството на АПИ са депозирани 13 (тринадесет) оферти, а именно:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД ke_s@abv.bg, tke@abv.bg	55-00-211/01.04.2020 г.; 16:16 ч.
2.	„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД Факс: 02/9570506, е.поща: office.patproject@gmail.com	55-00-214/02.04.2020 г.; 15:57 ч.
3.	„Пи Ес Консулт“ ЕООД Факс: 02/494 95 53, е-поща:	55-00-216/03.04.2020 г.; 11:20 ч.

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
	<u>pmconsulting.sofia@gmail.com</u>	
4.	„ВИА-ПЛАН“ ЕООД Факс: 02/9559929 е.поща: <u>viaplan@viaplan-bg.com</u>	55-00-217/03.04.2020 г.; 11:23 ч.
5.	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД факс: 02/958 64 77, е.поща: <u>s.nikolova@patconsult.net</u>	55-00-221/03.04.2020 г.; 16:20 ч.
6.	„КОНТРОЛС“ ООД е.поща: <u>kontrols.ltd@gmail.com</u>	55-00-222/03.04.2020 г.; 16:48 ч.
7.	„Път Консулт“ ООД факс: 084/661818, е.поща: <u>road_konsult@abv.bg</u>	55-00-224/06.04.2020 г.; 11:33 ч.
8.	„Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД е.поща: <u>grozdanov@institute-tsi.com</u>	55-00-225/06.04.2020 г.; 13:04 ч.
9.	Университет по архитектура, строителство и геодезия – „Център за научни изследвания и проектиране“ ЕООД е.поща: <u>uacg_cnir@abv.bg</u> , <u>uacg_cnir@uacg.bg</u>	55-00-226/06.04.2020 г.; 13:56 ч.
10.	„ТРИ-ЕС“ ЕООД Факс: 02/4425994, е.поща: <u>tri_es@abv.bg</u>	55-00-229/06.04.2020 г.; 16:01 ч.
11.	„Трансконсулт-22“ ООД Факс: 02/8053996, е.поща: <u>office@transconsultgroup.com</u>	55-00-230/06.04.2020 г.; 16:10 ч.
12.	„Трансконсулт-БГ“ ООД Факс: 02/9515070, е.поща: <u>office@transconsultgroup.com</u>	55-00-231/06.04.2020 г.; 16:13 ч.
13.	„Логистика-21“ ЕООД е.поща: <u>Logistika_21@abv.bg</u>	55-00-232/06.04.2020 г.; 16:15 ч.

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

Председателят на комисията взе постъпилите оферти от деловодството, за което беше съставен приемо-предавателен протокол

На откритото заседание за отваряне на офертите освен членовете на комисията присъстваха и представители на участниците, съгласно присъствен лист. Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители на участниците.

След като получи списъка с участниците и представените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание по реда на постъпване на офертите и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници в процедурата.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници, като същите пожелаха да положат подпис единствено върху ценовите оферти.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 14:30 часа, като членовете на комисията решиха пликовете с надпис «Предлагани ценови параметри» да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса.

На закрити заседания, след извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки на всеки един от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

II. За участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

III. За участника „Пи Ес Консулт“ ЕООД:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

IV. За участника „ВИА-ПЛАН“ ЕООД:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

V. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

VI. За участника „КОНТРОЛС“ ООД:

• При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

VII. За участника „Път Консулт“ ООД:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

VIII. За участника „Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

IX. За участника Университет по архитектура, строителство и геодезия – „Център за научни изследвания и проектиране“ ЕООД:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

X. За участника „ТРИ-ЕС“ ЕООД:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

XI. За участника „Трансконсулт-22“ ООД:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

XII. За участника „Трансконсулт-БГ“ ООД:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

XIII. За участника „Логистика-21“ ЕООД:

При извършената проверка на документите за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор не се установиха липси, непълноти и несъответствия.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Участник
1.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД
2.	„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД
3.	„Пи Ес Консулт“ ЕООД
4.	„ВИА-ПЛАН“ ЕООД
5.	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД
6.	„КОНТРОЛС“ ООД
7.	„Път Консулт“ ООД

№ по ред	Участник
8.	„Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД
9.	Университет по архитектура, строителство и геодезия – „Център за научни изследвания и проектиране“ ЕООД
10.	„ТРИ-ЕС“ ЕООД
11.	„Трансконсулт-22“ ООД
12.	„Трансконсулт-БГ“ ООД
13.	„Логистика-21“ ЕООД

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 14.05.2020 г

Антонио Тодоров

ЧЛ. 4, Т. 1 ОТ
РЕГЛАМЕНТ 679/16
ЕС

Диана Димитрова

ЧЛ. 4, Т. 1 ОТ
РЕГЛАМЕНТ 679/16
ЕС

Инж. Гертана Борянова

ЧЛ. 4, Т. 1 ОТ
РЕГЛАМЕНТ 679/16 ЕС