



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител за упражняване на консултантска услуга на обект: АМ „Хемус“ от км 222+000 до км 310+940, по три обособени позиции:**

Обособена позиция №1: Участък 7 от км 222+000 (след пресичането на път I-5) до км 265+600 (след пътен възел „Ковачевско Кале“, пресичане с път II-51 - по идеен проект);

Обособена позиция №2: Участък 8 от км 265+600 (след пътен възел „Ковачевско Кале“, пресичане с път II-51- по идеен проект) до км 299+000 (след пътен възел „Лозница“, пресичане с път II-49 – по идеен проект);

Обособена позиция №3: Участък 9 от км 299+000 (след пътен възел „Лозница“, пресичане с път II-49 – по идеен проект) до км 310+940 (начало на участък в строителство), включително пътен възел „Буховци – Юг“ (при пресичането на път I-4 с път III-5102).

В стая № 815, на VIII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-732 от 31.07.2020 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 70 от 09.06.2020 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Петя Парталова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Клара Бомбалова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Марияна Бойчева – старши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Лорета Димитрова - главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция УСИП;
2. инж. Ангел Йончевски - главен експерт в дирекция УСИП;
3. Марина Дичева- главен експерт в дирекция УСИП.

С оглед прекратени служебни правоотношения на редовния член инж. Лорета Димитрова - главен експерт в дирекция УСИП, на нейно място в работата на комисията встъпи резервния член - инж. Ангел Йончевски - главен експерт в дирекция УСИП, който се запозна с Протокол № 1.1 от 31.07.2020 г. и Протокол № 1.2 от 18.09.2020 г. от работата на комисията, след което попълни и подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата бяха изпратени Протокол № 1.1 от 31.07.2020 г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура и Протокол № 1.2 от 18.09.2020 г. в който бяха описани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокол № 1.2 от 18.09.2020 г. за представяне на допълнителните документи. Протокол № 1.1 от 31.07.2020 г. и Протокол № 1.2 от 18.09.2020 г. в деня на изпращането на участниците са публикувани в Профила на купувача на Възложителя (АПИ).

Протокол № 1.1 от 31.07.2020 г. и Протокол № 1.2 от 18.09.2020 г. са изпратени и получен на 18.09.2020 г. от участниците, което се удостоверява от автоматични генерирани съобщения,

получени по факс, респективно изпратен по e-mail при условията на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя (АПИ) са постъпили допълнително изискваните документи от следните участници в процедурата:

№ по ред	Вх. № и Дата	Наименование на участника	Обособената позиция, за която са подадени допълнителни документи
1.	55-00-580 от 25.09.2020 г.	ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ АМ ХЕМУС 2020“, с участници: „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, „РУТЕКС“ ООД и „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД,	Обособена позиция № 2
2.	55-00-581 от 28.09.2020 г.	„ХЕМУС ИНВЕСТ“ ДЗЗД, с участници: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ИНФРА КОНТРОЛ“ ЕООД	Обособена позиция № 3
3.	55-00-585 от 29.09.2020 г.	ДЗЗД „ПИИ-ИНЖЕНЕРИНГС“, с участници: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД	Обособена позиция № 1

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 18.09.2020 г. и чл. 54, ал. 9 и ал. 12 от ППЗОП, комисията установи, че същите са представени в указания срок, поради което пристъпи към разглеждане им, с оглед установяване съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ АМ ХЕМУС 2020“ („ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, „РУТЕКС“ ООД и „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД), участващ за обособена позиция №2:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1.2 от 18.09.2020 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

II. За участника „ХЕМУС ИНВЕСТ“ ДЗЗД, („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, „ТРИ-ЕС“ ЕООД и „ИНФРА КОНТРОЛ“ ЕООД), участващ за обособена позиция № 1, № 2 и № 3:

за обособена позиция №3:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 18.09.2020 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

III. За участника ДЗЗД „ПИИ-ИНЖЕНЕРИНГ“ („ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД), участващ за обособена позиция №1:

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 18.09.2020 г. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

По отношение на участниците:

„РУТЕКС“ ООД, за обособена позиция № 3;

ОБЕДИНЕНИЕ „УАЙ-ТИ-АЙСИ“, за обособени позиции №1, №2 и № 3;

„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, за обособена позиция №3;

„ХЕМУС ИНВЕСТ“ ДЗЗД, за обособени позиции № 1 и № 2;

„СТРОЛ - 1000“ АД, за обособена позиция № 3 и

„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, за обособена позиция № 3,

за които в Протокол № 1.2 от 18.09.2020 г. комисията е констатирала, че са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията, съответно обявлението за обществената поръчка. В този смисъл, комисията реши, че участниците съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и ги допусна до разглеждане на техническите им предложения.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане на техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на следните участници:

№ по ред	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя	Наименование на участника
1.	Участник № 1	„РУТЕКС“ ООД, за обособена позиция № 3
2.	Участник № 2	ОБЕДИНЕНИЕ „УАЙ-ТИ-АЙСИ“, за обособена позиция № 1, № 2 и № 3
3.	Участник № 3	ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ АМ ХЕМУС 2020“, за обособена позиция № 2
4.	Участник № 4	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, за обособена позиция № 3
5.	Участник № 5	„ХЕМУС ИНВЕСТ“ ДЗЗД, за обособена позиция № 1, № 2 и № 3
6.	Участник № 6	„СТРОЛ - 1000“ АД, за обособена позиция № 3
7.	Участник № 7	ДЗЗД „ПИИ-ИНЖЕНЕРИНГС“, за обособена позиция № 1
8.	Участник № 8	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, за обособена позиция № 3

Въз основа на гореизложените констатации, на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите до този етап от процедурата участници, в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и съгласно критерия за оценка на офертите „икономически най – изгодна оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, представен към документацията за обществената поръчка, като Приложение № 3 - Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП за всяка обособена позиция.

В резултат на прегледа на Техническите предложения, комисията констатира следното:

I. За участник № 1 - „РУТЕКС“ ООД:

за обособена позиция №3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, но предвид утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, установи следното:

Съгласно Критерия за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка по показател Т „Оценка на техническото предложение“ – предложението за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на следните базови изисквания: Участникът да е представил план-график, в който посочва използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок.

След детайлен преглед и анализ на техническото предложение на участника, комисията установи, че участникът е представил Графична план - програма за изпълнение на дейностите за обособена позиция № 3, в графичен вид, в която посочва използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок. При прегледа на информационните и материалните ресурси се установи, че участникът посочва само материални ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка, но не и информационните ресурси, т.е. независимо от това, че

участникът озаглавява последната колона от Графичната си план – програма „материални и човешки ресурси“, то реално същият не ги посочва. Видно от предходното участникът, за обособена позиция № 3, представя предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на базовите изисквания на Възложителя, по показател Т „Оценка на техническото предложение“, посочени в Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка.

На следващо място в предложението си за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 3, в т. 2.2.11. „Съдействие за издаване на всички необходими писмени становища от специализираните контролни органи, договорите с експлоатационните дружества за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура, както и документ от Агенцията по кадастър за изпълнение на изискванията по чл. 175, ал. 5 от ЗУТ“, участникът сочи следното: „всички удостоверения, свързани с пълнотата на кадастъра в обхвата на обекта трябва да бъдат издадени до края на четиридесет и девети месец от изпълнението на строежа. Те съставляват част от техническото досие на обекта и се внасят в ДНСК с искането за назначаване на ДПК“. Видно от изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, в предложението на участника е налице противоречие в представената информация по отношение на дефинирания срок за изпълнение на дейността посочена в т.2.2.11, доколкото всички документи, свързани с изпълнението на участъка, който е предмет на обособена позиция № 3, включително издаването на Разрешение за ползване, следва да бъдат издадени до края на 32-ия месец, считано от датата на подписване на протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

На следващо място в предложението си за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 3, в т. 2.2.13. „Изготвяне на Технически паспорт на Строежа, съгласно Наредба № 5/28.12.2006 г.“, участникът декларира, че „Консултантът се ангажира с отстраняването на всички поставени от Възложителя забележки относно техническия паспорт в рамките на 3 дни. Общият срок за съставянето и отстраняването на забележките няма да надвишава 40 дни, считано от датата на съставяне на Конст. акт, обр. 15“. Видно от изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, срокът за предаване на Окончателния доклад, Технически паспорт и проекта за изменение на Кадастралната карта, с който да бъде нанесен окончателно обекта в действащите КККР за съответните землища – относно чл. 54а от ЗКИР, за участъка е 30 (тридесет) календарни дни. Срокът започва да тече от датата на подписан Констативен акт Образец 15 за участъка и е включен в срока за упражняване на строителния надзор за него. В тази връзка, общият срок за съставяне и отстраняване на забележки относно техническия паспорт не може да надвишава 30 (тридесет) календарни дни, а не 40 (четиридесет) календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт обр. 15;

Комисията счита, че с изложеното от участника в техническото си предложение, същият демонстрира непознаване на изискванията на Възложителя посочени в документацията за обществената поръчка и приложенията към нея.

Във връзка с направените по – горе констатации, комисията счита, че не са изпълнени базовите изисквания на възложителя посочени от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка. В Критерий за възлагане на поръчката Възложителят под „Важно“ изрично е уточнил, че посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.9, булет пети и Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, и във връзка с „Критерий за възлагане на поръчката“ (Приложение № 3), комисията предлага участника „РУТЕКС“ ООД, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 3.

II. За Участник № 2 - ОБЕДИНЕНИЕ „УАЙ-ТИ-АЙСИ“, участващ за обособена позиция № 1, № 2 и № 3:

за обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, но предвид утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, установи следното:

Съгласно Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка по показател Т „Оценка на техническото предложение“ – предложението за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на следните базови изисквания: Участникът да е представил план-график, в който посочва използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок.

След детайлен преглед и анализ на техническото предложение на участника, комисията установи, че участникът е представил План - график за изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка (Приложение № 1), за обособена позиция № 1, в графичен вид, в който посочва изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок. Използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите са посочени в Раздел I, т. 3 „Човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок“, в табличен вид, в предложението на участника. Непосредствено след графичната част на план - графика в точки от 1 до 8 в текстови вид участникът е посочил следното:

„1. Консултантът предвижда индикативен срок от 60 (шестдесет) календарни дни за получаване на разрешение за строеж и подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

2. Графикът ще е съобразен с изискванията на Възложителя, като приемаме условието, че строителството не започва веднага след изготвянето на доклада за оценка за съответствие, поради административни съгласувателни процедури и/или непредвидени обстоятелства, които не фигурират в тръжната документация.

3. Срокът за упражняване на строителния надзор, за всеки един участък започва да тече от датата на подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, за съответния участък, и е до датата на въвеждане на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на ДНСК съгласно чл. 177, ал. 2 от ЗУТ, за съответния участък.

4. Съгласно Техническата спецификация срокът за изготвяне на Окончателен доклад и Технически паспорт е 30 (тридесет) календарни дни от подписване на Акт обр.15.

5. Консултантът предвижда индикативен срок от 30 (тридесет) календарни дни от изготвянето на Окончателен доклад и Технически паспорт до получаване на разрешение за ползване на строежа.

6. Срокът за изпълнение на дейностите на строителен надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове, за всеки един участък, започва да тече от датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа, за съответния участък и е до датата на изтичане на последния гаранционен срок за участъка, включително съоръженията, включени в него, съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, като за съоръжения той е 12 (дванадесет) години, за пътна част – 7 (седем) години.

7. Човешките, информационните и материалните ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок са представени в т.3 от раздел I на Предложението за изпълнение на настоящата поръчка.

8. Графикът ще бъде актуализиран при необходимост след представяне на Работната програма от избрания Изпълнител на строителството“.

Видно от горното в т. 1 участникът предвижда индикативен срок от 60 (шестдесет) календарни дни за получаване на разрешение за строеж и подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Предвиденият от участника индикативен срок от 60 календарни дни е отразен от него в представения План - график за изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка (Приложение № 1), за обособена позиция № 1. Предвид предходното участникът /Консултантът/ не следва да индикира други срокове освен изрично определените от Възложителя в документацията за обществената поръчка, тъй по този начин той изменя първоначално обявените условията на Възложителя за настоящата процедура, като указанията за изготвяне на техническото предложение по т. 3.5. от Раздел III „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“ от документацията за обществената поръчка и клаузите на проекта на договора за изпълнение на поръчката. В случай, че този участник бъде определен за изпълнител на настоящата обществената поръчка за обособена позиция № 1, то неговото техническо предложение, по силата на чл. 2 от проекта на договора /образец № 4/ ще бъде част от изпълнението на услугите по договора и Възложителят ще трябва да приеме факта, че този участник е предложил индикативни срокове за изпълнение някои дейности, предмет на поръчката.

Съгласно т. 2 по – горе участникът сочи, че „графикът ще е съобразен с изискванията на Възложителя, като приема условието, че строителството не започва веднага след изготвянето на доклада за оценка за съответствие, поради административни съгласувателни процедури и/или непредвидени обстоятелства, които не фигурират в тръжната документация“. От записа на участника е видно, че същият „приема условието“, т.е. самият той поставя условие, което по своята същност от една страна е условие към Възложителя, а от друга страна поставя под условие изпълнението на изискванията на Възложителя, в настоящата обществена поръчка за обособена позиция №1, което е недопустимо. В документацията за обществената поръчка и приложенията към нея Възложителя поставя точни изисквания за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция и участника, съответно бъдещият изпълнител не следва да поставя условия, които не фигурират в документацията и приложенията към нея. Видно е, че участникът в предложението си предвижда индикативни срокове за ключови събития, които не са посочени в документацията за поръчката и приложенията към нея.

В т. 4 по-горе участникът изрично е записал, че „съгласно Техническата спецификация срокът за изготвяне на Окончателен доклад и Технически паспорт е 30 (тридесет) календарни дни от подписване на Акт обр.15“, но в т. 5 участникът сочи, че „предвижда индикативен срок от 30 (тридесет) календарни дни от изготвянето на Окончателен доклад и Технически паспорт до получаване на разрешение за ползване на строежа“. От така направения запис на участника е видно, че същият предвижда още едни индикативни 30 календарни дни от изготвянето на Окончателният доклад и Техническият паспорт до получаване на разрешение за ползване на строежа, т.е. участника предвижда срок от 60 календарни дни от подписване на Акт обр.15 до получаване на разрешение за ползване на строежа. От изложеното от участника в техническото си предложение следва извода, че същият излиза извън дефинирания от Възложителя срок, за обособена позиция № 1, който изрично е посочен в документацията за обществената поръчка и е 1 /един/ месец за изработване на комплексни доклади за оценка на съответствието, съгласно чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ и технически контрол по част „Конструктивна и 38 месеца за упражняване на строителен надзор. Отново е видно, че участникът изменя първоначално обявените условията на Възложителя за настоящата процедура, като указанията за изготвяне на техническото предложение по т. 3.5. от Раздел III „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“ от документацията за обществената поръчка и клаузите на проекта на договора за изпълнение на поръчката. В случай, че този участник бъде определен за изпълнител на настоящата обществената поръчка за обособена позиция № 1, то неговото техническо предложение, по силата на чл. 2 от

проекта на договора /образец № 4/ ще бъде част от изпълнението на услугите по договора и Възложителят ще трябва да приеме факта, че този участник е предложил индикативни срокове за изпълнение на някои дейности, предмет на поръчката.

От предложението на участника, за обособена позиция № 1, е видно едно основно противоречие, а именно че участникът от една страна представя план-график за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, а от друга страна поставя в предложението индикативни срокове, които не са предвидени от Възложителя и не са посочени от него в документацията за поръчката и приложенията към нея. Възложителят ясно и точно е посочил сроковете за настоящата поръчка, като за обособена позиция № 1 са: 1 месец за изработване на комплексни доклади за оценка на съответствието, съгласно чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ и технически контрол по част „Конструктивна“, 38 месеца за упражняване на строителен надзор, 30 календарни дни за предаване на Окончателния доклад, Техническият паспорт и проект за изменение на Кадастралната карта, с който да бъде нанесен окончателно обекта в действащите КККР за съответните землища – относно чл. 54а от ЗКИР, който е включен в срока за упражняване на строителния надзор и гаранционни срокове. Заложените от участника индикативни срокове са в пълно противоречие с представения от него план -график и с техническото му предложение като цяло. В документацията за обществената поръчка и приложенията към нея Възложителят поставя точни изисквания за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция, и участниците в процедурата следва да се съобразяват с тези изисквания и изготвят офертите, в това число техническите си предложения, изцяло с поставените условия на Възложителя, за да може да бъде спазен принципа на равнопоставеност между участниците.

Във връзка с направените по – горе констатации, комисията счита, че е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за поръчката и приложенията към нея.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, и във връзка с „Критерий за възлагане на поръчката“ (Приложение № 3), комисията предлага участника ОБЕДИНЕНИЕ „УАЙ-ТИ-АЙСИ, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на тлик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1.

за обособена позиция № 2:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, но предвид утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, установи следното:

Съгласно Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка по показател Т „Оценка на техническото предложение“ – предложението за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на следните базови изисквания: Участникът да е представил план-график, в който посочва използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок.

След детайлен преглед и анализ на техническото предложение на участника, комисията установи, че участникът е представил План - график за изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка (Приложение № 1), за обособена позиция № 2, в графичен вид, в който посочва изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок. Използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите са посочени в Раздел I, т. 3 „Човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок“, в табличен вид, в предложението на участника. Непосредствено след графичната част на план - графика в точки от 1 до 8 в текстови вид участникът е посочил следното:

„1. Консултантът предвижда индикативен срок от 60 (шестдесет) календарни дни за получаване на разрешение за строеж и подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

2. Графикът ще е съобразен с изискванията на Възложителя, като приемаме условието, че строителството не започва веднага след изготвянето на доклада за оценка за съответствие, поради административни съгласувателни процедури и/или непредвидени обстоятелства, които не фигурират в тръжната документация.

3. Срокът за упражняване на строителния надзор, за всеки един участък започва да тече от датата на подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, за съответния участък, и е до датата на въвеждане на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на ДНСК съгласно чл. 177, ал. 2 от ЗУТ, за съответния участък.

4. Съгласно Техническата спецификация срокът за изготвяне на Окончателен доклад и Технически паспорт е 30 (тридесет) календарни дни от подписване на Акт обр. 15.

5. Консултантът предвижда индикативен срок от 30 (тридесет) календарни дни от изготвянето на Окончателен доклад и Технически паспорт до получаване на разрешение за ползване на строежа.

6. Срокът за изпълнение на дейностите на строителен надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове, за всеки един участък, започва да тече от датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа, за съответния участък и е до датата на изтичане на последния гаранционен срок за участъка, включително съоръженията, включени в него, съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, като за съоръжения той е 12 (дванадесет) години, за пътна част – 7 (седем) години.

7. Човешките, информационните и материалните ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок, са представени в т.3 от раздел I на Предложението за изпълнение на настоящата поръчка.

8. Графикът ще бъде актуализиран при необходимост след представяне на Работната програма от избрания Изпълнител на строителството“.

Видно от горното в т. 1 участникът предвижда индикативен срок от 60 (шестдесет) календарни дни за получаване на разрешение за строеж и подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Предвиденият от участника индикативен срок от 60 календарни дни е отразен от него в представения План - график за изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка (Приложение № 1), за обособена позиция № 2. Предвид предходното участникът /Консултантът/ не следва да индикира други срокове освен изрично определените от Възложителя в документацията за обществената поръчка, тъй по този начин той изменя първоначално обявените условия на Възложителя за настоящата процедура, като указанията за изготвяне на техническото предложение по т. 3.5. от Раздел III „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“ от документацията за обществената поръчка и клаузите на проекта на договора за изпълнение на поръчката. В случай, че този участник бъде определен за изпълнител на настоящата обществената поръчка за обособена позиция № 2, то неговото техническо предложение, по силата на чл. 2 от проекта на договора /образец № 4/ ще бъде част от изпълнението на услугите по договора и Възложителят ще трябва да приеме факта, че този участник е предложил индикативни срокове за изпълнение на някои дейности, предмет на поръчката.

Съгласно т. 2 по – горе участникът сочи, че „графикът ще е съобразен с изискванията на Възложителя, като приема условието, че строителството не започва веднага след изготвянето на доклада за оценка за съответствие, поради административни съгласувателни процедури и/или непредвидени обстоятелства, които не фигурират в тръжната документация“. От записа на участника е видно, че същият „приема условието“, т.е. самият той поставя условие, което по

своята същност от една страна е условие към Възложителя, а от друга страна поставя под условие изпълнението на изискванията на Възложителя, в настоящата обществена поръчка за обособена позиция №2, което е недопустимо. В документацията за обществената поръчка и приложенията към нея Възложителя поставя точни изисквания за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция и участника, съответно бъдещият изпълнител не следва да поставя условия, които не фигурират в документацията и приложенията към нея. Видно е, че участникът в предложението си предвижда индикативни срокове за ключови събития, които не са посочени в документацията за поръчката и приложенията към нея.

В т. 4 по-горе участникът изрично е записал, че „*съгласно Техническата спецификация срокът за изготвяне на Окончателен доклад и Технически паспорт е 30 (тридесет) календарни дни от подписване на Акт обр.15*“, но в т. 5 участникът сочи, че „*предвижда индикативен срок от 30 (тридесет) календарни дни от изготвянето на Окончателен доклад и Технически паспорт до получаване на разрешение за ползване на строежа*“. От така направения запис на участника е видно, че същият предвижда още едни индикативни 30 календарни дни от изготвянето на Окончателния доклад и Техническият паспорт до получаване на разрешение за ползване на строежа, т.е. участника предвижда срок от 60 календарни дни от подписване на Акт обр.15 до получаване на разрешение за ползване на строежа. От изложеното от участника в техническото си предложение следва извода, че същият излиза извън дефинирания от Възложителя срок, за обособена позиция № 2, който изрично е посочен в документацията за обществената поръчка и е 1 /един/ месец за изработване на комплексни доклади за оценка на съответствието, съгласно чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ и технически контрол по част „Конструктивна“ и 38 месеца за упражняване на строителен надзор. Отново е видно, че участникът изменя първоначално обявените условията на Възложителя за настоящата процедура, като указанията за изготвяне на техническото предложение по т. 3.5. от Раздел III „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“ от документацията за обществената поръчка и клаузите на проекта на договора за изпълнение на поръчката. В случай, че този участник бъде определен за изпълнител на настоящата обществена поръчка за обособена позиция № 2, то неговото техническо предложение, по силата на чл. 2 от проекта на договора /образец № 4/ ще бъде част от изпълнението на услугите по договора и Възложителят ще трябва да приеме факта, че този участник е предложил индикативни срокове за изпълнение на някои дейности, предмет на поръчката.

От предложението на участника, за обособена позиция № 2, е видно едно основно противоречие, а именно че участникът от една страна представя план-график за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, а от друга страна поставя в предложението индикативни срокове, които не са предвидени от Възложителя и не са посочени от него в документацията за поръчката и приложенията към нея. Възложителят ясно и точно е посочил сроковете за настоящата поръчка, като за обособена позиция № 2 са: 1 месец за изработване на комплексни доклади за оценка на съответствието, съгласно чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ и технически контрол по част „Конструктивна“, 38 месеца за упражняване на строителен надзор, 30 календарни дни за предаване на Окончателния доклад, Техническият паспорт и проект за изменение на Кадастралната карта, с който да бъде нанесен окончателно обекта в действащите КККР за съответните землища – относно чл. 54а от ЗКИР, който е включен в срока за упражняване на строителния надзор и гаранционни срокове. Заложените от участника индикативни срокове са в пълно противоречие с представения от него план -график и с техническото му предложение като цяло. В документацията за обществената поръчка и приложенията към нея Възложителят поставя точни изисквания за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция, и участниците в процедурата следва да се съобразяват с тези изисквания и изготвят офертите, в това число техническите си предложения, изцяло с поставените условия на Възложителя, за да може да бъде спазен принципа на равнопоставеност между участниците.

Във връзка с направените по – горе констатации, комисията счита, че е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за поръчката и приложенията към нея.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, и във връзка с „Критерий за възлагане на поръчката“ (Приложение № 3), комисията предлага участника ОБЕДИНЕНИЕ „УАЙ-ТИ-АЙСИ, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2.

за обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, но предвид утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, установи следното:

Съгласно Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка по показател Т „Оценка на техническото предложение“ – предложението за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на следните базови изисквания: Участникът да е представил план-график, в който посочва използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок.

След детайлен преглед и анализ на техническото предложение на участника, комисията установи, че участникът е представил План - график за изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка (Приложение № 1), за обособена позиция № 3, в графичен вид, в който посочва изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок. Използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите са посочени в Раздел I, т. 3 „Човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок“, в табличен вид, в предложението на участника. Непосредствено след графичната част на план - графика в точки от 1 до 8 в текстови вид участникът е посочил следното:

„1. Консултантът предвижда индикативен срок от 60 (шестдесет) календарни дни за получаване на разрешение за строеж и подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

2. Графикът ще е съобразен с изискванията на Възложителя, като приемаме условието, че строителството не започва веднага след изготвянето на доклада за оценка за съответствие, поради административни съгласувателни процедури и/или непредвидени обстоятелства, които не фигурират в тръжната документация.

3. Срокът за упражняване на строителния надзор, за всеки един участък започва да тече от датата на подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, за съответния участък, и е до датата на въвеждане на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на ДНСК съгласно чл. 177, ал. 2 от ЗУТ, за съответния участък.

4. Съгласно Техническата спецификация срокът за изготвяне на Окончателен доклад и Технически паспорт е 30 (тридесет) календарни дни от подписване на Акт обр.15.

5. Консултантът предвижда индикативен срок от 30 (тридесет) календарни дни от изготвянето на Окончателен доклад и Технически паспорт до получаване на разрешение за ползване на строежа.

6. Срокът за изпълнение на дейностите на строителен надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове, за всеки един участък, започва да тече от датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа, за съответния участък и е до датата на изтичане на последния гаранционен срок за участъка, включително съоръженията, включени в него, съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и

монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, като за съоръжения той е 12 (дванадесет) години, за пътна част – 7 (седем) години.

7. Човешките, информационните и материалните ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок, са представени в т.3 от раздел I на Предложението за изпълнение на настоящата поръчка.

8. Графикът ще бъде актуализиран при необходимост след представяне на Работната програма от избрания Изпълнител на строителството“.

Видно от горното в т. 1 участникът предвижда индикативен срок от 60 (шестдесет) календарни дни за получаване на разрешение за строеж и подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Предвиденият от участника индикативен срок от 60 календарни дни е отразен от него в представения План - график за изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка (Приложение № 1), за обособена позиция № 3. Предвид предходното участникът /Консултантът/ не следва да индикира други срокове освен изрично определените от Възложителя в документацията за обществената поръчка, тъй по този начин той изменя първоначално обявените условия на Възложителя за настоящата процедура, като указанията за изготвяне на техническото предложение по т. 3.5. от Раздел III „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“ от документацията за обществената поръчка и клаузите на проекта на договора за изпълнение на поръчката. В случай, че този участник бъде определен за изпълнител на настоящата обществената поръчка за обособена позиция № 3, то неговото техническо предложение, по силата на чл. 2 от проекта на договора /образец № 4/ ще бъде част от изпълнението на услугите по договора и Възложителят ще трябва да приеме факта, че този участник е предложил индикативни срокове за изпълнение на някои дейности, предмет на поръчката.

Съгласно т. 2 по – горе участникът сочи, че „графикът ще е съобразен с изискванията на Възложителя, като приема условието, че строителството не започва веднага след изготвянето на доклада за оценка за съответствие, поради административни съгласувателни процедури и/или непредвидени обстоятелства, които не фигурират в тръжната документация“. От записа на участника е видно, че същият „приема условието“, т.е. самият той поставя условие, което по своята същност от една страна е условие към Възложителя, а от друга страна поставя под условие изпълнението на изискванията на Възложителя, в настоящата обществена поръчка за обособена позиция №3, което е недопустимо. В документацията за обществената поръчка и приложенията към нея Възложителя поставя точни изисквания за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция и участника, съответно бъдещият изпълнител не следва да поставя условия, които не фигурират в документацията и приложенията към нея. Видно е, че участникът в предложението си предвижда индикативни срокове за ключови събития, които не са посочени в документацията за поръчката и приложенията към нея. От записа на участника е видно, че същият „приема условието“, т.е. самият той поставя условие. В документацията за обществената поръчка и приложенията към нея Възложителя поставя точни изисквания за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция и участника, съответно бъдещият изпълнител не следва да поставя условия, които не фигурират в документацията и приложенията към нея. Видно е, че участникът в предложението си предвижда индикативни срокове за ключови събития, които не са посочени в документацията за поръчката и приложенията към нея.

В т. 4 по-горе участникът изрично е записал, че „съгласно Техническата спецификация срокът за изготвяне на Окончателен доклад и Технически паспорт е 30 (тридесет) календарни дни от подписване на Акт обр.15“, но в т. 5 участникът сочи, че „предвижда индикативен срок от 30 (тридесет) календарни дни от изготвянето на Окончателен доклад и Технически паспорт до получаване на разрешение за ползване на строежа“. От така направения запис на участника е видно, че същият предвижда още едни индикативни 30 календарни дни от изготвянето на Окончателния доклад и Техническият паспорт до получаване на разрешение за ползване на строежа, т.е. участника предвижда срок от 60 календарни дни от подписване на Акт обр.15 до получаване на разрешение за ползване на строежа. От изложеното от участника в техническото си предложение следва извода, че същият излиза извън дефинирания от Възложителя срок, за

обособена позиция № 3, който изрично е посочен в документацията за обществената поръчка и е 1 /един/ месец за изработване на комплексни доклади за оценка на съответствието, съгласно чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ и технически контрол по част „Конструктивна“ и 32 месеца за упражняване на строителен надзор. Отново е видно, че участникът изменя първоначално обявените условия на Възложителя за настоящата процедура, като указанията за изготвяне на техническото предложение по т. 3.5. от Раздел III „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА“ от документацията за обществената поръчка и клаузите на проекта на договора за изпълнение на поръчката. В случай, че този участник бъде определен за изпълнител на настоящата обществената поръчка за обособена позиция № 3, то неговото техническо предложение, по силата на чл. 2 от проекта на договора /образец № 4/ ще бъде част от изпълнението на услугите по договора и Възложителят ще трябва да приеме факта, че този участник е предложил индикативни срокове за изпълнение на някои дейности, предмет на поръчката.

От предложението на участника, за обособена позиция № 3, е видно едно основно противоречие, а именно че участникът от една страна представя план-график за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, а от друга страна поставя в предложението индикативни срокове, които не са предвидени от Възложителя и не са посочени от него в документацията за поръчката и приложенията към нея. Възложителят ясно и точно е посочил сроковете за настоящата поръчка, като за обособена позиция № 3 са: 1 месец за изработване на комплексни доклади за оценка на съответствието, съгласно чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ и технически контрол по част „Конструктивна“, 32 месеца за упражняване на строителен надзор, 30 календарни дни за предаване на Окончателния доклад, Техническият паспорт и проект за изменение на Кадастралната карта, с който да бъде нанесен окончателно обекта в действащите КККР за съответните землища – относно чл. 54а от ЗКИР, който е включен в срока за упражняване на строителния надзор и гаранционни срокове. Заложените от участника индикативни срокове са в пълно противоречие с представения от него план -график и с техническото му предложение като цяло. В документацията за обществената поръчка и приложенията към нея Възложителят поставя точни изисквания за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция, и участниците в процедурата следва да се съобразяват с тези изисквания и изготвят офертите, в това число техническите си предложения, изцяло с поставените условия на Възложителя, за да може да бъде спазен принципа на равнопоставеност между участниците.

Във връзка с направените по – горе констатации, комисията счита, че е налице предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за поръчката и приложенията към нея.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка, и във връзка с „Критерий за възлагане на поръчката“ (Приложение № 3), комисията предлага участника ОБЕДИНЕНИЕ „УАЙ-ТИ-АЙСИ, за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 3.

III. За Участник № 3 - ДЗЗД „Консултанти АМ Хемус 2020“, участващ за обособена позиция № 2:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ – оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, формирана по следния начин:

Присъдени 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1 по подпоказател T1 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението си, участникът е посочил използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок, като участникът е представил график за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка и схематично разпределение на заетостта на експертите при изпълнение на консултантската услуга за участък № 8. За всяка дейност участникът е посочил съответно начало, край и продължителност. От графика е видно, че всяка от дейностите е обезпечена със съответните експерти в това число ключови и неключови експерти за целия период на изпълнение на договора. За ключовите и неключовите експерти от екипа на консултанта в табличен вид са представени и задачите към всеки един от тях, съобразно експертния им профил, които следва да бъдат изпълнени в рамките на обществената поръчка. Задачите към експертите са разделени съответно на етапи, както следва: „I – Етап на оценка на съответствието и строителство“, включващ „В етапа на оценка на съответствието на инвестиционните проекти“, „В етапа на подготовка за започване на строителството“, „В етапът на изпълнение на строежа“, „Заключителен етап“ и „II – Гаранционен период“.

В предложението си участникът е посочил, че екипът му се състои от следните ключови експерти: Ръководител на екипа; Инженер по част „Пътна“; Инженер по част „Конструктивна“; Инженер по част „Геодезия“; Инженер „Контрол на качеството“ и Координатор по безопасност и здраве (КБЗ).

На следващо място в предложението си участникът е посочил схема на принципните линии на комуникация и координация между експертите в екипа си, като участника предвижда вътрешнофирмената комуникация и координация да е основана на йерархична структура.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1 по подпоказател T1 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател T2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението на участника се съдържат всички дейности от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като за същите той е предложил качествени мерки за организация на работата за изпълнението им, а именно:

В предложението си, участникът е посочил дейностите, обхват на поръчката, така, както са заложи в Раздел I, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка и в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

На следващо място, в предложението си, участникът е дефинирал сроковете за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка за обособена позиция № 2, включително е уточнил и срока за изпълнение на строително – монтажните работи.

В техническото си предложение участникът е представил график за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка и разпределение на заетостта на експертите при изпълнение на консултантската услуга за участък № 8. За всяка дейност участникът е посочил съответно начало, край и продължителност. От графика е видно, че всяка от дейностите е обезпечена със съответните експерти в това число ключови и неключови експерти за целия период на изпълнение на договора.

В предложението си участникът е представил описание на организацията на дейностите и разпределение на отговорностите на експертите по изпълнение на дейностите, които са предмет на обществената поръчка за обособена позиция № 2.

В предложението си участникът е посочил предложения за качествени мерки относно организацията на работата, представена за всяка дейност от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател T2 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т3 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Участникът е предложил качествени мярки за механизми за вътрешен контрол и мониторинг при изпълнение на поръчката в организацията на работата на екипа, както и начини за взаимодействие между тях, като всеки механизъм за вътрешен контрол и мониторинг е придружен със следното: съдържание и обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението му, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на механизма, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретния механизъм.

Участникът в предложението си сочи, че инструментариума даден в системите за управление на качеството определя аспектите в организацията на работа на екипа на Консултанта. Той включва редица механизми, които дават сигурност на Възложителя, че дейностите се съгласно изискванията и с необходимото качество.

Участникът е посочил, че вътрешният контрол обхваща цялостното изпълнение на услугите и е комплексен процес основан на въведените процедури със системите за управлението на Качеството. Вътрешният контрол на дейностите ще се осъществява на всички етапи от изпълнение на дейностите, като ще включва в себе си инструментариум от контролни дейности: превантивни – с цел предотвратяване на възникването на събития; проследяващи - за установяване и анализиране на възникнали вече събития; коригиращи - за предприемане на мерки за коригиране на последиците от настъпили събития.

В т. 5 „Качествени мерки и механизми вътрешен контрол и мониторинг при изпълнение на поръчката в организацията на работата на екипа.....“ в предложението си участникът е предложил 9 броя мерки, като за всяка една от тях е налице съдържание и обхват, ангажирани лица и техните задължения, както и очаквани резултати върху качеството.

Участникът в предложението си посочва, че относно механизмите за вътрешен контрол, разбирането на Консултанта е, че ключова роля при изпълнението на задълженията има осъществяването на непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане.

По отношение на начините на взаимодействие между механизмите за вътрешен контрол и мониторинг при изпълнение на поръчката в организацията на работата на екипа, участникът е представил схема на принципните линии на комуникация и координация между експертите в екипа си, като участникът предвижда вътreshнофирмената комуникация и координация да е основана на йерархична структура.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т3 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т4 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението си участникът е описал качествени мерки за управленската структура и комуникацията между експертите при изпълнение на дейностите по поръчката, като е представена схема на принципните линии на комуникация и координация между експертите в екипа. Освен предвидените ключови експерти (Ръководител на екипа; Инженер по част „Пътна“; Инженер по част „Конструктивна“; Инженер по част „Геодезия“; Инженер „Контрол на качеството“ и Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)), за изпълнение на дейностите ще бъдат привлечени и други специалисти и експерти, които да оказват съдействие на екипа в изпълнение на работите на различните етапи от изпълнението на обекта, съобразно предвидените работи и необходимостта от осъществяване на надзор и по други части на проекта, наречени неключови.

Участникът предвижда вътreshнофирмената комуникация и координация да е основана на йерархична структура. Ръководителя на екипа ще възлага на експертите изпълнението на

ежедневните задачи, като планирането ще се осъществява за минимум една седмица напред, като за този период, всеки един от експертите ще трябва да е наясно с предстоящите задачи и ангажименти, както по отношение на изпълнението на строителен надзор, така и при осъществяването на задълженията си по условията Договора. Всеки един от експертите ще е осигурен със съвременни средства за комуникация, като при това ще координира действията си с Ръководителя на екипа за строителен надзор.

По отношение на предвидения от участника подход за осигуряване на вътреекипната комуникация при разпределението на задачите и отговорностите на членовете на екипа, участникът е посочил, че ще прилага система включваща: Провеждане на вътрешнофирмени семинари; Провеждане на ежедневни срещи; Провеждане на Консултации; Изготвяне на специализирани доклади или становища от експертите до Ръководителя на екипа; Изготвяне на специализирани доклади или становища от Ръководителя на екипа до Ръководството на Дружеството; Разпределение на задачите за едноседмичен период напред; Отчитане на изпълнението, поставяне на въпроси, обсъждане на аспектите и предлагане на мерки за реакции. Разпределението на задачите, които ще бъдат изпълнявани от експертите на Консултанта ще се организира и координира на седмични оперативки, на които ще се разглеждат графици на изпълнителите и ще се поставят предстоящите задачи за седмицата, като в края на седмицата ще бъде организирана среща за отчитане на напредъка и планиране на следващата седмица, в съответствие с предстоящите за изпълнение строителни работи.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т4 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т5 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В техническото си предложение участникът е посочил качествени мерки за комуникация и взаимодействие с Възложителя и останалите заинтересовани участници в реализацията на строителния процес. Участникът в предложението си сочи, че комуникацията е от съществено значение за осъществяване на безпроблемното изпълнение на проекта, поради което ще бъде обърнато сериозно внимание на комуникационните връзки, които са нагледно изобразени и представени във вид на схема.

Участникът е уточнил, че ще бъде създадена деловодна система, която ще регистрира всяка входяща и изходяща поща. Цялата кореспонденция ще се класифицира по подходящ начин, като същата ще може да бъде във вид на писма, електронни съобщения. За връзка с Възложителя ще се използват различни конвенционални, електронни и онлайн инструменти, включващи: Конвенционална поща, електронна поща и телефонни връзки; Куриерски услуги за предаване на документи; Регистрация на документите в деловодството на Възложителя, предварително съгласувани с Възложителя. Въпреки необходимостта от официална схема на комуникация, участникът ще насърчава своите експерти, както за постоянен контакт с Ръководителя на екипа, така и помежду си и с Възложителя, което ще улесни екипната работа и решаването в работен порядък на повечето въпроси.

На следващо място от съществено значение ще бъде организирането на встъпителна среща, ключов момент в процеса на управление и координация, тъй като ще се даде възможност на участващите страни да се представят една на друга, да се потвърдят целите, графици и основни етапи за изпълнение на проекта, да се дискутира изготвянето на комуникационен план, структура и състави на екипите, както и да се дискутират административни процедури. Ще бъдат спазвани ясни линии на комуникация между всички участници в инвестиционния процес, с цел осъществяване на постоянен двустранен обмен на информация чрез Ръководителя на екипа. Ще бъде осигурена максимална сигурност, че необходимата информация ще достигне до заинтересованите страни и няма да се допуснат забавяния при изпълнението в следствие на закъснение или липса на информация. Също така ще бъде минимизирана възможността за настъпване на рисковете, свързани с не добра координация между заинтересованите страни и закъснения поради липса на информация. Ще се провеждат редовни (месечни) официални и

неформални срещи между организационните звена на всички участници в проекта, и извънредни срещи по неотложни въпроси. Редовните месечни срещи за напредъка ще позволяват да се предвиждат и предотвратяват проблеми и закъснения.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т5 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника ДЗЗД „Консултанти АМ Хемус 2020“, за обособена позиция № 2, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

IV. За Участник № 4 - „Трансконсулт БГ“ ООД“ АД, участващ за обособена позиция №

3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ – оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, формирана по следния начин:

Присъдени 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1 по подпоказател Т1 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението си, участникът е посочил използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок, като участникът е представил график за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка и схематично разпределение на заетостта на експертите при изпълнение на консултантската услуга за участък №9. За всяка дейност участникът е посочил съответно начало, край и продължителност. От графика е видно, че всяка от дейностите е обезпечена със съответните експерти в това число ключови и неключови експерти за целия период на изпълнение на договора. За ключовите и неключовите експерти от екипа на консултанта в табличен вид са представени и задачите към всеки един от тях, съобразно експертния им профил, който следва да бъдат изпълнени в рамките на обществената поръчка. Задачите към експертите са разделени съответно на етапи, както следва: „I – Етап на оценка на съответствието и строителство“, включващ „В етапа на оценка на съответствието на инвестиционните проекти“, „В етапа на подготовка за започване на строителството“, „В етапът на изпълнение на строежа“, „Заклучителен етап“ и „II – Гаранционен период“.

В предложението си участникът е посочил, че екипът му се състои от следните ключови експерти: Ръководител на екипа; Инженер по част „Пътна“; Инженер по част „Конструктивна“; Инженер по част „Геодезия“; Инженер „Контрол на качеството“ и Координатор по безопасност и здраве (КБЗ).

На следващо място в предложението си участникът е посочил схема на принципните линии на комуникация и координация между експертите в екипа си, като участника предвижда вътрешнофирмената комуникация и координация да е основана на йерархична структура.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1 по подпоказател Т1 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението на участника се съдържат всички дейности от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като за същите той е предложил качествени мерки за организация на работата за изпълнението им, а именно:

В предложението си, участникът е посочил дейностите, обхват на поръчката, така, както са заложили в Раздел I, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка и в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

На следващо място, в предложението си, участникът е дефинирал сроковете за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка за обособена позиция № 3, включително е уточнил и срока за изпълнение на строително – монтажните работи.

В техническото си предложение участникът е представил график за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка и разпределение на заетостта на експертите при изпълнение на консултантската услуга за участък № 9. За всяка дейност участникът е посочил съответно начало, край и продължителност. От графика е видно, че всяка от дейностите е обезпечена със съответните експерти в това число ключови и неключови експерти за целия период на изпълнение на договора.

В предложението си участникът е представил описание на организацията на дейностите и разпределение на отговорностите на експертите по изпълнение на дейностите, които са предмет на обществената поръчка за обособена позиция № 3.

В предложението си участникът е посочил предложения за качествени мерки относно организацията на работата, представена за всяка дейност от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател T2 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател T3 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Участникът е предложил качествени мерки за механизми за вътрешен контрол и мониторинг при изпълнение на поръчката в организацията на работата на екипа, както и начини за взаимодействие между тях, като всеки механизъм за вътрешен контрол и мониторинг е придружен със следното: съдържание и обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението му, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на механизма, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретния механизъм.

Участникът в предложението си сочи, че инструментариума даден в системите за управление на качеството определя аспектите в организацията на работа на екипа на Консултанта. Той включва редица механизми, които дават сигурност на Възложителя, че дейностите се съгласно изискванията и с необходимото качество.

Участникът е посочил, че вътрешният контрол обхваща цялостното изпълнение на услугите и е комплексен процес основан на въведените процедури със системите за управлението на Качеството. Вътрешният контрол на дейностите ще се осъществява на всички етапи от изпълнение на дейностите, като ще включва в себе си инструментариум от контролни дейности: превантивни – с цел предотвратяване на възникването на събития; проследяващи - за установяване и анализиране на възникнали вече събития; коригиращи - за предприемане на мерки за коригиране на последиците от настъпили събития.

В т. 5 „Качествени мерки и механизми вътрешен контрол и мониторинг при изпълнение на поръчката в организацията на работата на екипа.....“ в предложението си участникът е предложил 9 броя мерки, като за всяка една от тях е налице съдържание и обхват, ангажирани лица и техните задължения, както и очаквани резултати върху качеството.

Участникът в предложението си посочва, че относно механизмите за вътрешен контрол, разбирането на Консултанта е, че ключова роля при изпълнението на задълженията има осъществяването на непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане.

По отношение на начините на взаимодействие между механизмите за вътрешен контрол и мониторинг при изпълнение на поръчката в организацията на работата на екипа, участникът е представил схема на принципните линии на комуникация и координация между експертите в екипа си, като участникът предвижда вътрешнофирмената комуникация и координация да е основана на йерархична структура.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т3 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т4 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението си участникът е описал качествени мерки за управленската структура и комуникацията между експертите при изпълнение на дейностите по поръчката, като е представена схема на принципните линии на комуникация и координация между експертите в екипа. Освен предвидените ключови експерти (Ръководител на екипа; Инженер по част „Пътна“; Инженер по част „Конструктивна“; Инженер по част „Геодезия“; Инженер „Контрол на качеството“ и Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), за изпълнение на дейностите ще бъдат привлечени и други специалисти и експерти, които да оказват съдействие на екип в изпълнение на работите на различните етапи от изпълнението на обекта, съобразно предвидените работи и необходимостта от осъществяване на надзор и по други части на проекта, наречени неключови.

Участникът предвижда вътрешнофирмената комуникация и координация да е основана на йерархична структура. Ръководителя на екипа ще възлага на експертите изпълнението на ежедневните задачи, като планирането ще се осъществява за минимум една седмица напред, като за този период, всеки един от експертите ще трябва да е наясно с предстоящите задачи и ангажименти, както по отношение на изпълнението на строителен надзор, така и при осъществяването на задълженията си по условията Договора. Всеки един от експертите ще е осигурен със съвременни средства за комуникация, като при това ще координира действията си с Ръководителя на екипа за строителен надзор.

По отношение на предвидения от участника подход за осигуряване на вътреекипната комуникация при разпределението на задачите и отговорностите на членовете на екипа, участникът е посочил, че ще прилага система включваща: Провеждане на вътрешнофирмени семинари; Провеждане на ежедневни срещи; Провеждане на Консултации; Изготвяне на специализирани доклади или становища от експертите до Ръководителя на екипа; Изготвяне на специализирани доклади или становища от Ръководителя на екипа до Ръководството на Дружеството; Разпределение на задачите за едномесечен период напред; Отчитане на изпълнението, поставяне на въпроси, обсъждане на аспектите и предлагане на мерки за реакции. Разпределението на задачите, които ще бъдат изпълнявани от експертите на Консултанта ще се организира и координира на седмични оперативки, на които ще се разглеждат графици на изпълнителите и ще се поставят предстоящите задачи за седмицата, като в края на седмицата ще бъде организирана среща за отчитане на напредъка и планиране на следващата седмица, в съответствие с предстоящите за изпълнение строителни работи.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т4 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т5 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В техническото си предложение участникът е посочил качествени мерки за комуникация и взаимодействие с Възложителя и останалите заинтересовани участници в реализацията на строителния процес. Участникът в предложението си сочи, че комуникацията е от съществено значение за осъществяване на безпроблемното изпълнение на проекта, поради което ще бъде

обърнато сериозно внимание на комуникационните връзки, които са нагледно изобразени и представени във вид на схема.

Участникът е уточнил, че ще бъде създадена деловодна система, която ще регистрира всяка входяща и изходяща поща. Цялата кореспонденция ще се класифицира по подходящ начин, като същата ще може да бъде във вид на писма, електронни съобщения. За връзка с Възложителя ще се използват различни конвенционални, електронни и онлайн инструменти, включващи: Конвенционална поща, електронна поща и телефонни връзки; Куриерски услуги за предаване на документи; Регистрация на документите в деловодството на Възложителя, предварително съгласувани с Възложителя. Въпреки необходимостта от официална схема на комуникация, участникът ще насърчава своите експерти, както за постоянен контакт с Ръководителя на екипа, така и помежду си и с Възложителя, което ще улесни екипната работа и решаването в работен порядък на повечето въпроси.

На следващо място от съществено значение ще бъде организирането на встъпителна среща, ключов момент в процеса на управление и координация, тъй като ще се даде възможност на участващите страни да се представят една на друга, да се потвърдят целите, графичите и основни етапи за изпълнение на проекта, да се дискутира изготвянето на комуникационен план, структура и състави на екипите, както и да се дискутират административни процедури. Ще бъдат спазвани ясни линии на комуникация между всички участници в инвестиционния процес, с цел осъществяване не постоянен двустранен обмен на информация чрез Ръководителя на екипа. Ще бъде осигурена максимална сигурност, че необходимата информация ще достигне до заинтересованите страни и няма да се допуснат забавяния при изпълнението в следствие на закъснение или липса на информация. Също така ще бъде минимизирана възможността за настъпване на рисковете, свързани с не добра координация между заинтересованите страни и закъснения поради липса на информация. Ще се провеждат редовни (месечни) официални и неформални срещи между организационните звена на всички участници в проекта, и извънредни срещи по неотложни въпроси. Редовните месечни срещи за напредъка ще позволяват да се предвиждат и предотвратяват проблеми и закъснения.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т5 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „Трансконсулт БГ“ ООД за обособена позиция № 3, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

V. За Участник № 5 - „ХЕМУС ИНВЕСТ“ ДЗЗД, участващ за обособена позиция № 1, № 2 и № 3:

за обособена позиция № 1:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ – оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, формирана по следния начин:

Присъдени 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1 по подпоказател Т1 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението си, участникът е посочил използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок, като същите са разделени на следните етапи: Етап I – Подготвителни дейности и Изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието и технически контрол по част

„Конструктивна“; Етап II – Изпълнение на СМР и Етап III – Заклучителен етап. За всеки един от етапите е дефиниран срок за изпълнение на дейностите по него.

Участникът е представил Индикативен график за разпределение, във времето на човешките ресурси, от който е видно разпределението на човешките ресурси във времето им на заетост за целия период на изпълнение на договора.

На следващо място в предложението си участникът е посочил, че екипът му се състои от следните ключови експерти: Ръководител на екипа; Инженер по част „Пътна“; Инженер „Контрол на качеството“; Инженер по част „Конструктивна“; Инженер по част „Геодезия“ и Инспектор/Координатор по безопасност и здраве. Уточнил е, че има на разположение и допълнителни експерти по различните специалности, които ще бъдат включени при необходимост. В приложение Г /Основни дейности и ангажирани експерти/ към техническото предложение, участникът е посочил вида дейност, експертите в изпълнението и техните задължения и отговорности за изпълнението на съответните дейности.

На следващо място в предложението си участникът е деклариран, че предвижда двустепенна структура на управление и контрол, включваща Екип за ръководство и управление на проекта (ЕРУП) и Изпълнителски екип на място (ИЕМ), като с цел нагледност на предложението си, той е изброил и изобразил екипите си от ключови и допълнителни експерти в схема на вътрешно – фирмената му организация, съдържаща и екипа за управление и ръководство на Консултанта. Описал е задълженията и отговорностите на членовете на ЕРУП (Представяващ и Координатор на проекта) и ИЕМ (ключови експерти).

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1 по подпоказател T1 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател T2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението на участника се съдържат всички дейности от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като за същите той е предложил качествени мерки за организация на работата за изпълнението им, а именно:

В предложението си, участникът е посочил дейностите, обхват на поръчката, така, както са заложили в Раздел I, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка и в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като е разпределил същите условно на следните етапи: Етап - преди строителство; Етап на строителство; Заклучителен етап и Осъществяване на строителен надзор през гаранционните срокове. Всеки един от етапите съдържа очакваните резултати от работата на участника при изпълнението на дейностите по тях.

На следващо място, в предложението си, участникът е дефиниран сроковете за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка за обособена позиция № 1, включително е уточнил и срока за изпълнение на строително – монтажните работи.

В предложението си участникът е представил план-график за изпълнението на поръчката, който съдържа начина на организиране на работата по изпълнение на дейностите на поръчката. От друга страна, предложените от участника дейности са илюстрирани във времеви график на дейностите (Приложение Б) към техническото предложение, от който се вижда и ангажираността на персонала, предвиден за изпълнението им. Участникът е представил организацията на дейностите, които ще бъдат изпълнявани в етапа преди строителството, а именно дейностите по изготвяне на Комплексния доклад за оценка на съответствието и извършването на технически контрол по част „Конструктивна“ в дефинирания срок, представил информация и по отношение на дейностите, които ще бъдат изпълнявани по време на строителството и по време на заклучителния етап. Предвидени са мерки по отношение организацията на работата по време на упражняване на строителен надзор през гаранционните срокове.

В предложението си участникът е посочил предложения за качествени мерки относно организацията на работата, представена за всяка дейност от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, отново разпределени на етапите, посочени по-горе.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т2 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т3 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Участникът е предложил качествени мярки за механизми за вътрешен контрол и мониторинг при изпълнение на поръчката в организацията на работата на екипа, както и начини за взаимодействие между тях, като всеки механизъм за вътрешен контрол и мониторинг е придружен със следното: съдържание и обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението му, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на механизма, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретния механизъм.

Основните мерки, с които участникът гарантира качествен ефект са систематизирани в таблица, като за всяка от тях, участникът е посочил съдържание и обхват на мярката, ангажирани лица и конкретните им задължения при изпълнението им, очаквани резултати от прилагането им.

Участникът е направил описание на мониторинга на методите му за изпълнение на главните видове работи, който ще изпълнява с цел осигуряване на качеството при изграждането на обекта, предмет на обособена позиция № 1. В тази връзка, участникът е декларирал, че предвижда стриктен мониторинг на технологичната последователност на изпълнение и на технологията на работа на видовете работи и ще включва: мониторинг на съответствие качеството на доставките, в това число входящ контрол относно спазването на всички разпоредби, стандарти, насоки, проверка на плана и договора за доставки, дали са съобразени с графика на работа, изискване на необходимите технически спецификации, придружени със съответните удостоверения, протоколи от лабораторни проби и измервания; мониторинг на изпълнението на видовете работи на място, който ще включва технологията на работа, измерванията и изпитванията на изпълнените видове работи, тяхната обезпеченост с механизация, строителна техника, транспорт и изискващата се квалифицирана работна ръка, както и геодезичен контрол от подготвителните дейности при определяне на строителната линия и ниво по време на изпълнение на строителните работи по пътните платна и съоръженията, при уплътняване на земните пластове до изпълнение на пътната настилка и т.н.

По отношение на начините на взаимодействие между механизмите за вътрешен контрол и мониторинг при изпълнение на поръчката в организацията на работата на екипа е изготвена система за вътрешно-фирмена комуникация, която гарантира своевременно получаване на информация от долу – нагоре, т.е. от експертите на място към ИЕМ и към ЕРУП.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т3 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т4 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението си участникът е описал качествени мерки за управленската структура и комуникацията между експертите при изпълнение на дейностите по поръчката, като е представил схема на управленската структура и организационните линии на взаимодействие между експертите в екипа (ключови - Ръководител на екипа, Инженер по част „Пътна“, Инженер контрол на качеството, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“ и КБЗ), ръководния персонал на фирмата (Представляващ и Координатор на проекта) и допълнителни експерти (които са изброени), съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност. Освен това като неразделна част от структурата и организацията на консултантския екип, участникът е изготвил и представил схема на вътрешно - фирмената комуникация между ключовите експерти на Консултанта и екипа за управление и ръководство на дружеството.

По отношение на предвидения от участника подход за осигуряване на вътреекипната комуникация при разпределението на задачите и отговорностите на членовете на екипа, участникът е посочил, че се подчинява на следните стъпки: провеждане на работни срещи с цел координиране на действията и съответно способите за обмен на информация, гарантиращи своевременното и надеждното им получаване чрез съвременни средства за бърза и ефективна комуникация; изработване на модел на комуникационна платформа на база на придобития опит, което води до намаляване разходите и постигане на максимална скорост на обмен на информация; изискване от ключовите и допълнителните експерти на ежедневна информация за напредъка на работите по изпълнението на проекта, за констатиране на недостатъци, отклонения, пропуски или други проблеми; при необходимост организиране на тематично обсъждане на конкретни казуси и съответно докладването им на Координатора на проекта и на Представяващия обединението, което гарантира своевременно получаване на информация от експертите на място към Ръководителя на екипа и към Екипа за управление и ръководство; провеждане ежедневни оперативки за обобщаване и анализиране на информациите от надзорниците /изпълнителският екип на място/ за напредъка на работата и проблемите на обектите и извършва проверки на съответните участъци и други.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т4 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т5 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Участникът в техническото си предложение е посочил качествени мерки за комуникацията и взаимодействието на участника (Консултанта) с Възложителя и останалите участници – заинтересовани страни в строителния процес, като е представена и схема. Схемата изобразява линиите на комуникация и взаимовръзките с Възложителя, Строителя, Авторския надзор, Специализираните държавни и общински контролни органи и експлоатационни предприятия, които са изброени. Като част от качествените мерки за комуникацията и взаимодействието между Консултанта и Възложителя, както и между Консултанта и всички заинтересовани страни/ участници в реализацията на строителството, участникът е посочил следното: ще изиска Изпълнителя на договора за строителство да организира в основната си база за обекта оперативки за проследяване хода на строителния процес, на които ще присъстват представители на Консултанта и техническите ръководители; съвместно с Възложителя, Ръководителя на екипа на строителния надзор ще провежда месечни работни съвещания по проекта, на които Изпълнителя следва да осигури присъствие на своите отговорни и компетентни представители; при възникнали проблеми или нерешени въпроси ще свиква тематични дискусии и срещи с участниците в инвестиционния процес, които имат отношение към проблема.

На следващо място, участникът е уточнил, че подходът му за гарантиране на качественото и срочно изпълнение на дейностите ще бъде да работи в тясно взаимодействие с всички организации участващи в проекта, както официално по определените канали, така и неофициално – при необходимост, със всички нива на организациите, участващи в проекта. Очакванията са, че при установяване на тесни и продуктивни работни взаимоотношения, по-лесно ще бъдат постигнати споразумения относно основните решения по разработване на проекта и по изпълнението на строителството по него. Официалната комуникация между Строителния надзор и Възложителя ще се осъществява писмено на посочените в договора адреси за кореспонденция. При започване на строителството Възложителят ще информира Строителния надзор за оторизираните от страна на Възложителя лица за провеждане на комуникацията и за техните правомощия и данни за контакт.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т5 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ХЕМУС ИНВЕСТ“ ДЗЗД, за обособена позиция № 1, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

за обособена позиция № 2:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 80 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ – оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, формирана по следния начин:

Присъдени 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1 по подпоказател Т1 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението си, участникът е посочил използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок, като е посочил, че организацията на работата и управлението на процесите са разработени в следните основни етапи: Подготовка преди започване на строителството, изготвяне на комплексен доклад по чл. 142 от ЗУТ и оценка на риска; Организация на строителен надзор и контрол по време на строителството; Организация и управление на дейностите по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа и Организация на дейностите на строителния надзор при отстраняване на скрити дефекти, появили се в гаранционните срокове. Освен това участникът е разделил технологично договора на следните етапи: „Етап преди строителство“, „Етап на строителство“, „Заключителен етап“ и „Осъществяване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове“. Към всеки етап са посочени съответните видове дейности, които следва да бъдат изпълнени, както и минималните очаквани резултати, които следва да бъдат постигнати след всеки един от етапите.

Участникът е представил график за разпределение във времето на човешките ресурси, от който е видно разпределението на човешките ресурси във времето им на заетост за целия период на изпълнение на договора и времеви график на дейностите. Графиците са разделени на етапи, като всеки етап е с дефиниран срок на изпълнение.

На следващо място в предложението си участникът е декларирал, че екипът от специалисти /ключови експерти/, които ще ангажира за изпълнението на поръчката включва: „Ръководител екип“, „Инженер по част Пътна“, „Инженер по част Конструктивна“, „Инженер по част Геодезия“, „Инженер Контрол на качеството“ и „Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)/Инспектор“. За всеки един от ключовите експерти участникът е посочил отговорностите и задълженията му при изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Участникът е уточнил, че предвид направен анализ на изходната ситуация и спецификата на обекта ще има на разположение и допълнителни експерти, които ще бъдат включени при необходимост в контрола и проверките на място.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1 по подпоказател Т1 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението на участника се съдържат всички дейности от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като за същите той е предложил качествени мерки за организация на работата за изпълнението им, а именно:

В предложението си, участникът е посочил дейностите, обхват на поръчката, така, както са заложили в Раздел I, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка и в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. Организацията на работата и

управлението на процесите са разработени в следните основни етапи: „Подготовка преди започване на строителството, изготвяне на комплексен доклад по чл. 142 от ЗУТ и оценка на риска“, „Организация на строителен надзор и контрол по време на строителството“, „Организация и управление на дейностите по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа“ и „Организация на дейностите на строителния надзор при отстраняване на скрити дефекти, появили се в гаранционните срокове“. Всеки един от етапите съдържа очакваните резултати от работата на участника при изпълнението на дейностите по тях.

На следващо място, в предложението си, участникът е дефинирал сроковете за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка за обособена позиция № 2, включително е уточнил и срока за изпълнение на строително – монтажните работи.

В предложението си участникът е представил времеви график на дейностите, който съдържа описанието на видовете работи с посочена продължителност за всяка една от тях. Представен е и график за разпределение във времето на човешките ресурси, от който се вижда ангажираността на персонала по време на изпълнение на поръчката.

В предложението си участникът е посочил предложения за качествени мерки относно организацията на работата, представена за всяка дейност от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т2 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Не присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, но не отговаря на изискванията, посочени в подпоказател Т3 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Видно от предложението, участникът не е предложил качествена/и мярка/и за механизми за вътрешен контрол и мониторинг при изпълнение на поръчката в организацията на работата на екипа, както и начини за взаимодействие между тях, в това число: съдържание и обхват на механизма за вътрешен контрол и мониторинг, конкретни лица, ангажирани с изпълнението му, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на механизма, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретния механизъм.

Участникът в предложението си в т. 8 „МЕХАНИЗМИ ЗА ВЪТРЕШЕН КОНТРОЛ И МОНИТОРИНГ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ГЛАВНИТЕ ВИДОВЕ РАБОТИ“ е посочил, че стратегията за осъществяване мониторинг на методите на изпълнение на поръчката, ще обхване следните основни стъпки за контрол върху: Съответствието на строителните материали; Ритмичността на доставките, тяхното транспортиране и съхранение; Технологиите на изпълнение на видовете работи; Обезпеченост на съответните видове СМР с необходимата механизация и квалифицирани работници; Извършването на контролни измервания и изпитвания и Действия при установени несъответствия.

На следващо място участникът е посочил Механизми за вътрешен контрол и мониторинг при съответствие качеството на доставките и Механизми за вътрешен контрол и мониторинг на изпълнението. Механизмите за вътрешен контрол и мониторинг при съответствие качеството на доставките включва входящ контрол относно спазването на всички разпоредби, стандарти и насоки, съдържащи се в последните актуални версии на приложимите законови актове за съответствие на строителните продукти с европейските и българските технически спецификации и т.н., а механизмите за вътрешен контрол и мониторинг на изпълнението, включват самата технология на работа, измерванията и изпитванията на видове работи, тяхната обезпеченост с механизация, строителна техника, транспорт и изискващата се работна ръка.

Независимо от това, че участникът в предложението си е озаглавил т. 8 „МЕХАНИЗМИ ЗА ВЪТРЕШЕН КОНТРОЛ И МОНИТОРИНГ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ГЛАВНИТЕ ВИДОВЕ РАБОТИ“, липсва информация относно качествените мерки за механизми за вътрешен контрол при изпълнение на поръчката в организацията в работата на екипа, в това число съдържание и обхват на механизма за вътрешен контрол и мониторинг, конкретни лица, ангажирани с изпълнението му, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на механизма,

очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретния механизъм.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът не е отговорил на изискванията по подпоказател Т3 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията не присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т4 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението си участникът е описал качествени мерки за управленската структура и комуникацията между експертите, като е направена организация на работата и е изготвена система за вътрешно – фирмена комуникация. Участникът е посочил, че изпълнителският му екип се състои от следните ключови експерти - „Ръководител екип“, „Инженер по част Пътна“, „Инженер по част Конструктивна“, „Инженер по част Геодезия“, „Инженер Контрол на качеството“ и „Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)/Инспектор“ като с направената организация на работа ясно са определени задълженията и отговорностите на членовете на екипа на строителния надзор и субординацията на докладванията и вътрешно фирмената комуникация. Участникът е уточнил, че към изпълнителския екип на разположение ще бъдат и допълнителни експерти, които ще бъдат включени при необходимост.

Участникът предвижда екип за ръководство и управление на проекта, включващ двама представители, съответно представляващ обединението - участник и Ръководителя на екипа за строителен надзор.

Организацията на работа чрез двустепенната система на управление на проекта, за участника е предпоставка за намаляване на риска от бездействие на изпълнителския екип. Участникът предвижда да бъдат организирани внезапни проверки на обекта , включващи и проверка на изпълнението на задълженията на ключовите експерти на място.

По отношение на предвидения от участника подход за осигуряване на вътреекипната комуникация при разпределението на задачите и отговорностите на членовете на екипа, участникът е посочил, че ще

се изисква от ключовите и допълнителните експерти ежедневна информация за напредъка на работите по изпълнението на проекта, за констатирани недостатъци, отклонения, пропуски или други проблеми. При необходимост ще се организира тематично обсъждане на конкретния казус и съответно докладването му на Координатора на проекта и на Представящия. Така организираната вътрешно – фирмена комуникация гарантира своевременно получаване на информация от долу – нагоре, т.е. от експертите на място към ръководителя на екипа и към Екипа за управление и ръководство.. На Ръководителя на екипа ще бъде предоставена своевременно всякаква информация за получена кореспонденция във връзка с изпълнението на Проекта и за решенията от проведени съвещания между участниците в инвестиционния процес.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т4 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т5 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В техническото си предложение участникът е посочил качествени мерки за комуникация и взаимодействие с Възложителя и останалите заинтересовани участници в реализацията на строителния процес. Участникът сочи, че в организационния период преди започване на строителството, ще се създаде динамична и постоянно актуализираща се база данни, включваща отговорните лица и средства за контакт на всички участници в инвестиционния процес, както и на заинтересовани страни и контролни органи, които имат отношение към процеса. Ще се провеждат работни срещи с цел координиране действията и съответно способите за обмен на информация, гарантиращи своевременното и надеждното им получаване чрез съвременни средства за бърза и ефективна комуникация. Участникът е посочил, че комуникацията между строителния надзор и преките участници в инвестиционния процес и специализираните държавни и контролни органи и

експлоатационни предприятия ще се води от Ръководителя на екипа и/или от Представяващият на строителен надзор. Участникът ще извършва оперативната комуникация с Възложителя по начин, уточнен в предварителните организационни срещи с Координатора на проекта. Комуникацията с други изпълнители на дейности в обхвата на проекта ще се извършват съгласно изискванията на техническите спецификации в присъствие на представители на Възложителя или с копие до Възложителя. Цялата писмена кореспонденция ще бъде съобразена с утвърдената Система за идентифициране, регистриране и управление на документацията.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т5 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника ДЗЗД „Хемус Инвест“, за обособена позиция № 2, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

за обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ – оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, формирана по следния начин:

Присъдени 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1 по подпоказател Т1 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението си, участникът е посочил използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка за обособена позиция № 3 в дефинирания срок, като същите са разделени на следните етапи: Етап I – Подготвителни дейности и Изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието и технически контрол по част „Конструктивна“; Етап II – Изпълнение на СМР и Етап III – Заключителен етап. За всеки един от етапите е дефинирал срок за изпълнение на дейностите по него.

Участникът е представил График на заетостта на експертите, от който е видно разпределението на човешките ресурси във времето им на заетост за целия период на изпълнение на договора.

На следващо място в предложението си участникът е посочил, че екипът му се състои от следните ключови експерти: Ръководител на екипа; Инженер по част „Пътна“; Инженер „Контрол на качеството“; Инженер по част „Конструктивна“; Инженер по част „Геодезия“ и Инспектор/Координатор по безопасност и здраве. Уточнил е, че има на разположение и допълнителни експерти по различните специалности, които ще бъдат включени при необходимост. За всеки един от ключовите експерти участникът е посочил задълженията и отговорностите им при изпълнение на предмета на обществената поръчка. Посочени са основните дейности и ангажираните с тяхното изпълнение експерти.

На следващо място в предложението си участникът е декларирал, че предвижда двустепенна структура на управление и контрол, включваща Екип за ръководство и управление на проекта (ЕРУП) и Изпълнителски екип на място (ИЕМ), като с цел нагледност на предложението си, той е изброил и изобразил екипите си от ключови и допълнителни експерти в схема на вътрешно – фирмената му организация, съдържаща и екипа за управление и ръководство на Консултанта. Описал е задълженията и отговорностите на членовете на ЕРУП (Представяващ и Координатор на проекта) и ИЕМ (ключови експерти).

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1 по подпоказател T1 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател T2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението на участника се съдържат всички дейности от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като за същите той е предложил качествени мерки за организация на работата за изпълнението им, а именно:

В предложението си, участникът е посочил дейностите, обхват на поръчката, така, както са заложили в Раздел I, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка и в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като е разпределил същите условно на следните етапи: Етап - преди строителство; Етап на строителство; Заключителен етап и Осъществяване на строителен надзор през гаранционните срокове. Всеки един от етапите съдържа очакваните резултати от работата на участника при изпълнението на дейностите по тях.

На следващо място, в предложението си, участникът е дефинирал сроковете за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка за обособена позиция № 3, включително е уточнил и срока за изпълнение на строително – монтажните работи.

В предложението си участникът е представил графична план-програма за изпълнението на дейностите и организация на екипа за изпълнение поръчката, която съдържа начина на организиране на работата и подход за постигане координация в процеса по изпълнение на дейностите по поръчката. От друга страна, предложените от участника дейности са илюстрирани в График на дейностите (Приложение Б), от който се вижда и ангажираността на персонала, предвиден за изпълнението им. В табличен вид, участникът е представил организацията на дейностите, които ще бъдат изпълнявани в етапа преди строителството, а именно дейностите по изготвяне на Комплексния доклад за оценка на съответствието и извършването на технически контрол по част „Конструктивна“ в дефинирания срок, като са определени начало и край на изпълнение на дейностите, както и отговорностите и задълженията на експертите, свързани с тяхното извършване. Аналогично, отново в таблица, участникът е представил информация и по отношение на дейностите, които ще бъдат изпълнявани по време на строителството и по време на заключителния етап. Предвидените мерки по отношение организацията на работата по време на упражняване на строителен надзор през гаранционните срокове е представена в текстов вид.

В предложението си участникът е посочил предложения за качествени мерки относно организацията на работата, представена за всяка дейност от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, отново разпределени на етапите, посочени по-горе.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател T2 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател T3 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Участникът е предложил качествени мерки за механизми за вътрешен контрол и мониторинг при изпълнение на поръчката в организацията на работата на екипа, както и начини за взаимодействие между тях, като всеки механизъм за вътрешен контрол и мониторинг е придружен със следното: съдържание и обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението му, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на механизма, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретния механизъм.

Основните мерки, с които участникът гарантира качествен ефект са систематизирани в таблица, като за всяка от тях, участникът е посочил съдържание и обхват на мярката, ангажирани лица и конкретните им задължения при изпълнението им и очаквани резултати от прилагането им.

Участникът е направил описание на мониторинга на методите му за изпълнение на видовете СМР. В тази връзка, участникът е декларирал, че мониторингът на методите на изпълнение

предвижда и контрол на " нивелетата при спазване на минималните дебелини за носимоспособност и равност; габарита, включително в участъците, където той се запазва и където се уширява; напречния наклон на пътното платно и напречния наклон на банкетите; изпълнение на СМР, гарантиращи надеждно отводняване на пътните платна - чрез профилиране и почистване на съществуващите земни окопи, контрол на напречните и надлъжни наклони и подмяна с нови на предвидените с проекта съществуващи линейни отводнители и т.н. Участникът е уточнил, че мониторингът на методите на изпълнение основно ще е съсредоточен върху самата технологията на основните видове работи, като ще осъществи плътен контрол и върху съпътстващи видове работи. Това предполага един стриктен геодезичен контрол от подготвителните дейности при определяне на строителната линия и ниво, по време на изпълнение на ремонтните работи на пътните платна и съоръженията за спазване на профилите, при уплътняване на земните пластове до изпълнение на пътната настилка. Мониторингът ще обхваща съответствието на основните материали, които ще се влагат при ремонтните работи, да отговарят на стандартите за качество. В мониторинга на качествата на материалите, участник сочи в предложението си, че ще включи изпълнението на всички мерки за защита на материалите от замърсяване по време на съхраняване, транспортиране и поддръждане в депата.

На следващо място участникът сочи, че Мониторингът на изпълнението на видовете асфалтови работи ще включва спазването на всички строителни изисквания, включително вземане на проби и контрол на условията и изпълнението на асфалтовите пластове. При изпълнението на асфалтови пластове ще извърши стриктен мониторинг на методите на изпълнение, на атмосферните условия при полагането, оборудването, подготовката на повърхността за асфалтиране, начина на полагане, уплътняване, както и на изпитванията и приемане на асфалтовите пластове, където ще се следи за вземане на проби, контрол на уплътняване на пластове, битумно съдържание и зърнометричен състав, конструктивни дебелини и нива на настилка.

По отношение на начините на взаимодействие между механизмите за вътрешен контрол и мониторинг при изпълнение на поръчката в организацията на работата на екипа е изготвена система за вътрешно-фирмена комуникация, която гарантира своевременно получаване на информация от долу – нагоре, т.е. от експертите на място към ИЕМ и към ЕРУП.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т3 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т4 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението си участникът е описал качествени мерки за управленската структура и комуникацията между експертите при изпълнение на дейностите по поръчката, като е представил схема на управленската структура и организационните линии на взаимодействие между експертите в екипа (ключови - Ръководител на екипа, Инженер по част „Пътна“, Инженер контрол на качеството, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“ и КБЗ), ръководния персонал на фирмата (Представяващ и Координатор на проекта) и допълнителни експерти (които са изброени), съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност. Освен това като неразделна част от структурата и организацията на консултантския екип, участникът е изготвил и представил схема на вътрешно - фирмената комуникация между ключовите експерти на Консултанта и екипа за управление и ръководство на дружеството.

Участникът в техническото си предложение е посочил механизмите, начините и подходите за осигуряване на вътреекипната комуникация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, като е посочил провеждане на работни срещи с цел координиране на действията по изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 3, съответните способности за обмен на информация, гарантиращи своевременното и надеждното им получаване чрез съвременни средства за бърза и ефективна комуникация; изработване на модел на комуникационна платформа на база на придобития опит, което води до намаляване разходите и постигане на максимална скорост на обмен на информация; изискване от ключовите и

допълнителните експерти на ежедневна информация за напредъка на работите по изпълнението на проекта, за констатирани недостатъци, отклонения, пропуски или други проблеми; при необходимост организиране на тематично обсъждане на конкретни казуси и съответно докладването им на Координатора на проекта и на Представяващия обединението, което гарантира своевременно получаване на информация от експертите на място към Ръководителя на екипа и към Екипа за управление и ръководство; провеждане ежедневни оперативки за обобщаване и анализиране на информациите от надзорниците /изпълнителският екип на място/ за напредъка на работата и проблемите на обектите и извършва проверки на съответните участъци и други.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т4 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т5 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Участникът в техническото си предложение е посочил качествени мерки за комуникацията и взаимодействието на участника (Консултанта) с Възложителя и останалите участници – заинтересовани страни в строителния процес, като е представена и схема. Схемата изобразява линиите на комуникация и взаимовръзките с Възложителя, Строителя, Авторския надзор, Специализираните държавни и общински контролни органи и експлоатационни предприятия, които са изброени. Като част от качествените мерки за комуникацията и взаимодействието между Консултанта и Възложителя, както и между Консултанта и всички заинтересовани страни/ участници в реализацията на строителството, участникът е посочил следното: ще се провеждат редовни (месечни) официални и неформални срещи между организационните звена на всички участници в проекта, ще бъдат изготвяни доклади за напредъка и други отчети, съгласно изискванията на Възложителя за изготвяне на доклади. Докладите ще бъдат предоставяни в срок, а когато такъв не е определен - в зависимост от събитието, за което се отнасят. Екипът на Консултанта ще поддържа непрекъсната връзка с Възложителя и своите организационни звена (ЕРУП), като използва различни конвенционални, електронни и онлайн инструменти.

На следващо място, участникът е уточнил, че подходът му за гарантиране на качествено и срочно изпълнение на дейностите ще бъде да работи в тясно взаимодействие с всички организации участващи в проекта, както официално по определените канали, така и неофициално – при необходимост, със всички нива на организациите, участващи в проекта. Целта е да се установят работни взаимоотношения на сътрудничество. Очакванията са, че при установяване на тесни и продуктивни работни взаимоотношения, по-лесно ще бъдат постигнати споразумения относно основните решения по разработване на проекта и по изпълнението на строителството по него. Официалната комуникация между Строителния надзор и Възложителя ще се осъществява писмено на посочените в договора адреси за кореспонденция.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т5 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ХЕМУС ИНВЕСТ“ ДЗД, за обособена позиция № 3, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VI. За Участник № 6 - „СТРОЛ -1000“ АД, участващ за обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение” – оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, формирана по следния начин:

Присъдени 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1 по подпоказател Т1 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението си, участникът е посочил използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок, като същите са разделени на следните етапи: Етап I – Подготвителни дейности и Изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието и технически контрол по част „Конструктивна“; Етап II – Изпълнение на СМР и Етап III – Заключителен етап. За всеки един от етапите е дефиниран срок за изпълнение на дейностите по него.

Участникът е представил График на заетостта на експертите, от който е видно разпределението на човешките ресурси във времето им на заетост за целия период на изпълнение на договора, а в Приложение Г – основните дейности и ангажираните с тяхното изпълнение експерти, участникът е включил вида дейност, експертите в изпълнението и техните задължения и отговорности за изпълнението на съответните дейности.

На следващо място в предложението си участникът е посочил, че екипът му се състои от следните ключови експерти: Ръководител на екипа; Инженер по част „Пътна“; Инженер „Контрол на качеството“; Инженер по част „Конструктивна“; Инженер по част „Геодезия“ и Координатор по безопасност и здраве. Уточнил е, че има на разположение и допълнителни експерти по различните специалности, които ще бъдат включени при необходимост.

На следващо място в предложението си участникът е декларирал, че предвижда двустепенна структура на управление и контрол, включваща Екип за ръководство и управление на проекта (ЕРУП) и Изпълнителски екип на място (ИЕМ), като с цел нагледност на предложението си, той е изброил и изобразил екипите си от ключови и допълнителни експерти в схема на вътрешно – фирмената му организация, съдържаща и екипа за управление и ръководство на Консултанта. Описал е задълженията и отговорностите на членовете на ЕРУП (Представяващ и Координатор на проекта) и ИЕМ (ключови експерти).

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1 по подпоказател Т1 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението на участника се съдържат всички дейности от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като за същите той е предложил качествени мерки за организация на работата за изпълнението им, а именно:

В предложението си, участникът е посочил дейностите, обхват на поръчката, така, както са заложили в Раздел I, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка и в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като е разпределил същите условно на следните етапи: Етап - преди строителство; Етап на строителство; Заключителен етап и Осъществяване на строителен надзор през гаранционните срокове. Всеки един от етапите съдържа очакваните резултати от работата на участника при изпълнението на дейностите по тях.

На следващо място, в предложението си, участникът е дефиниран сроковете за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка за обособена позиция № 3, включително е уточнил и срока за изпълнение на строително – монтажните работи.

В предложението си участникът е представил план-график за изпълнението на поръчката, който съдържа начина на организиране на работата по изпълнение на дейностите на поръчката. От друга страна, предложените от участника дейности са илюстрирани във времеви график на дейностите (Приложение Б) към техническото предложение, от който се вижда и ангажираността на персонала, предвиден за изпълнението им. В табличен вид, участникът е представил организацията на дейностите, които ще бъдат изпълнявани в етапа преди строителството, а

именно дейностите по изготвяне на Комплексния доклад за оценка на съответствието и извършването на технически контрол по част „Конструктивна“ в дефинирания срок, като са определени начало и край на изпълнение на дейностите, както и отговорностите и задълженията на експертите, свързани с тяхното извършване. Аналогично, отново в таблица, участникът е представил информация и по отношение на дейностите, които ще бъдат изпълнявани по време на строителството и по време на заключителния етап. Предвидените мерки по отношение организацията на работата по време на упражняване на строителен надзор през гаранционните срокове е представена в текстов вид.

В предложението си участникът е посочил предложения за качествени мерки относно организацията на работата, представена за всяка дейност от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, отново разпределени на етапите, посочени по-горе.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т2 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т3 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Участникът е предложил качествени мярки за механизми за вътрешен контрол и мониторинг при изпълнение на поръчката в организацията на работата на екипа, както и начини за взаимодействие между тях, като всеки механизъм за вътрешен контрол и мониторинг е придружен със следното: съдържание и обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението му, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на механизма, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретния механизъм.

Основните мерки, с които участникът гарантира качествен ефект са систематизирани в таблица, като за всяка от тях, участникът е посочил съдържание и обхват на мярката, ангажирани лица и конкретните им задължения при изпълнението им, очаквани резултати от прилагането им.

Участникът е направил описание на мониторинга на методите му за изпълнение на главните видове работи, който ще изпълнява с цел осигуряване на качеството при изграждането на обекта, предмет на обособена позиция № 3. В тази връзка, участникът е декларирал, че предвижда стриктен мониторинг на технологичната последователност на изпълнение и на технологията на работа на видовете работи и ще включва: мониторинг на съответствие качеството на доставките, в това число входящ контрол относно спазването на всички разпоредби, стандарти, насоки, проверка на плана и договорите за доставки, дали са съобразени с графика на работа, изискване на необходимите технически спецификации, придружени със съответните удостоверения, протоколи от лабораторни проби и измервания; мониторинг на изпълнението на видовете работи на място, който ще включва технологията на работа, измерванията и изпитванията на изпълнените видове работи, тяхната обезпеченост с механизация, строителна техника, транспорт и изискващата се квалифицирана работна ръка, както и геодезичен контрол от подготвителните дейности при определяне на строителната линия и ниво по време на изпълнение на строителните работи по пътните платна и съоръженията, при уплътняване на земните пластове до изпълнение на пътната настилка и т.н.

По отношение на начините на взаимодействие между механизмите за вътрешен контрол и мониторинг при изпълнение на поръчката в организацията на работата на екипа е изготвена система за вътрешно-фирмена комуникация, която гарантира своевременно получаване на информация от долу – нагоре, т.е. от експертите на място към ИЕМ и към ЕРУП.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т3 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т4 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението си участникът е описал качествени мерки за управленската структура и комуникацията между експертите при изпълнение на дейностите по поръчката, като е представил схема на управленската структура и организационните линии на взаимодействие между експертите в екипа (ключови - Ръководител на екипа, Инженер по част „Пътна“, Инженер контрол на качеството, Инженер по част „Конструктивна“, Инженер по част „Геодезия“ и КБЗ), ръководния персонал на фирмата (Представяващ и Координатор на проекта) и допълнителни експерти (които са изброени), съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност. Освен това като неразделна част от структурата и организацията на консултантския екип, участникът е изготвил и представил схема на вътрешно - фирмената комуникация между ключовите експерти на Консултанта и екипа за управление и ръководство на дружеството.

По отношение на предвидения от участника подход за осигуряване на вътреекипната комуникация при разпределението на задачите и отговорностите на членовете на екипа, участникът е посочил, че се подчинява на следните стъпки: провеждане на работни срещи с цел координиране на действията и съответно способите за обмен на информация, гарантиращи своевременното и надеждното им получаване чрез съвременни средства за бърза и ефективна комуникация; изработване на модел на комуникационна платформа на база на придобития опит, което води до намаляване разходите и постигане на максимална скорост на обмен на информация; изискване от ключовите и допълнителните експерти на ежедневна информация за напредъка на работите по изпълнението на проекта, за констатиране недостатъци, отклонения, пропуски или други проблеми; при необходимост организиране на тематично обсъждане на конкретни казуси и съответно докладването им на Координатора на проекта и на Представяващия обединението, което гарантира своевременно получаване на информация от експертите на място към Ръководителя на екипа и към Екипа за управление и ръководство; провеждане ежедневни оперативки за обобщаване и анализиране на информацията от надзорниците /изпълнителският екип на място/ за напредъка на работата и проблемите на обектите и извършва проверки на съответните участъци и други.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т4 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т5 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Участникът в техническото си предложение е посочил качествени мерки за комуникацията и взаимодействието на участника (Консултанта) с Възложителя и останалите участниците – заинтересовани страни в строителния процес, като е представена и схема. Схемата изобразява линиите на комуникация и взаимовръзките с Възложителя, Строителя, Авторския надзор, Специализираните държавни и общински контролни органи и експлоатационни предприятия, които са изброени. Като част от качествените мерки за комуникацията и взаимодействието между Консултанта и Възложителя, както и между Консултанта и всички заинтересовани страни/ участници в реализацията на строителството, участникът е посочил следното: ще изиска Изпълнителя на договора за строителство да организира в основната си база за обекта оперативки за проследяване хода на строителния процес, на които ще присъстват представители на Консултанта и техническите ръководители; съвместно с Възложителя, Ръководителя на екипа на строителния надзор ще провежда месечни работни съвещания по проекта, на които Изпълнителя следва да осигури присъствие на своите отговорни и компетентни представители; при възникнали проблеми или нерешени въпроси ще свиква тематични дискусии и срещи с участниците в инвестиционния процес, които имат отношение към проблема.

На следващо място, участникът е уточнил, че подходът му за гарантиране на качественото и срочно изпълнение на дейностите ще бъде да работи в тясно взаимодействие с всички организации участващи в проекта, както официално по определените канали, така и неофициално – при необходимост, със всички нива на организациите, участващи в проекта. Очакванията са, че при установяване на тесни и продуктивни работни взаимоотношения, по-лесно ще бъдат постигнати споразумения относно основните решения по разработване на проекта и по

изпълнението на строителството по него. Официалната комуникация между Строителния надзор и Възложителя ще се осъществява писмено на посочените в договора адреси за кореспонденция. При започване на строителството Възложителят ще информира Строителния надзор за оторизираните от страна на Възложителя лица за провеждане комуникацията и за техните правомощия и данни за контакт.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т5 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „СТРОЛ-1000“ АД, за обособена позиция № 3, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VII. За Участник № 7 - ДЗЗД „ПИИ-ИНЖЕНЕРИНГ С“, участващ за обособена позиция

№ 1:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 80 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ – оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, формирана по следния начин:

Присъдени 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1 по подпоказател Т1 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението си, участникът е посочил използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок, като участникът е представил график за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка, от който е видно разпределението на заетостта на експертите при изпълнение на консултантската услуга за участък № 7. За всяка дейност участникът е посочил съответно начало, край и продължителност. От графика е видно, че всяка от дейностите е обезпечена със съответните експерти в това число ключови и неключови експерти за целия период на изпълнение на договора. За ключовите и неключовите експерти от екипа на консултанта в текстовата част от техническото предложение са представени и задачите към всеки един от тях, съобразно експертния им профил, които следва да бъдат изпълнени в рамките на обществената поръчка. Задачите към експертите са разделени съответно на етапи, както следва: „Строителен етап“, включващ: Етапът на подготовка за започване на строителството и Етапът на изпълнение на строежа, и „Гаранционен период“.

В предложението си участникът е посочил, че екипът му се състои от следните ключови експерти: Ръководител на екипа; Инженер по част „Пътна“; Инженер по част „Конструктивна“; Инженер по част „Геодезия“; Инженер „Контрол на качеството“ и Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), като ще бъдат привлечени и допълнителни неключови експерти, както при упражняването на строителния надзор, така и при изготвянето на Комплексния доклад.

На следващо място в предложението си участникът е посочил схема на структурата и организацията на консултантския екип и комуникационните му, като участника предвижда вътрешнофирмената комуникация и координация да е основана на йерархична структура.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1 по подпоказател Т1 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т2

от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението на участника се съдържат всички дейности от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като за същите той е предложил качествени мерки за организация на работата за изпълнението им, а именно:

В предложението си, участникът е посочил дейностите, обхват на поръчката, така, както са заложили в Раздел I, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка и в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. В текстови вид участникът е описал подробно всяка дейност със съответната относима мярка, включително начало и край, както и отговорния експерт.

На следващо място, в предложението си, участникът е дефинирал сроковете за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка за обособена позиция № 1, включително е уточнил и срока за изпълнение на строително – монтажните работи.

Участникът е представил график за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка, който съдържа и начина на организиране на работата по изпълнение на посочените дейности. В представения график за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка участникът е посочил и ангажираността на персонала, предвиден за изпълнението на всяка една дейност. За отделните дейности са определени начало край и продължителност, както и отговорните експерти, свързани с тяхното изпълнение, в това число ключови и неключови експерти.

В предложението си участникът е посочил предложения за качествени мерки относно организацията на работата, представена за всяка дейност от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т2 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Не присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, но не отговаря на изискванията, посочени в подпоказател Т3 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Участникът е предложил качествени мерки за механизми за вътрешен контрол и мониторинг при изпълнение на поръчката в организацията на работата на екипа, както и начини за взаимодействие между тях, като всеки механизъм за вътрешен контрол и мониторинг е придружен със следното: съдържание и обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението му, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на механизма, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретния механизъм.

В конкретния случай обаче не са налице основания за присъждане на допълнителни точки по подпоказател Т3, тъй като в техническото предложение на участника са налице противоречия, относно конкретните лица ангажирани с мерките за вътрешен контрол и мониторинг. За присъждане на допълнителни точки по подпоказател Т3 е необходимо предложените мерки за механизмите за вътрешен контрол и мониторинг да се приложат при изпълнение на поръчката в организацията на работата на екипа. В предложението на участника обаче конкретните задължения на лицата и самите конкретни лица, като част от екипа за изпълнение на настоящата обществената поръчка, за съответната обособена позиция, са различни в предложението в тази си част и в представения график, от което следва изводът, че каквато и мярка да е предложил участникът не може да се постигнат целите на възложителя относно изпълнението на поръчката в частта за обособена позиция № 1. В потвърждение на изложеното по-горе са следните противоречия в техническото предложение на участника:

- В представения от участника график за изпълнение на дейностите на Консултанта, съгласно т.2.2 от Техническата спецификация, на стр. 180 - ред 4, за изпълнение на дейността „*ще надзирава стойността, количеството и качеството на строително – монтажните работи, както и евентуални промени на изискванията на Възложителя или строителните работи*“, по т. 2.2 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, участникът посочва необходимостта от Експерт по част “Геология”. Същевременно на стр. 79 от предложението си,

участникът е посочил конкретния списък на екипа от ключови и неключови експерти, които ще бъдат отговорни за изпълнението на посочената дейност, но в този списък липсва експертът по част "Геология", което видно противоречи на представения от участника график за изпълнение.

- За изпълнение на дейността *„ще координира извършването на проби (по време на строителството, при завършване и след завършване на строителството) и пускането на обекта в експлоатация, както и окончателното му предаване“*, по т. 2.2 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, в представения график за изпълнение на дейностите на Консултанта, съгласно т.2.2 от Техническата спецификация, на стр. 180 - ред 9, участникът отново е предвидил Експерт по част "Геология". Видно от представения на стр. 82 списък на екипа от ключови и неключови експерти, които участникът е предвидил да бъдат отговорни за изпълнението на посочената дейност, липсва експертът по част "Геология", което отново противоречи на планираното в графика за изпълнение на участника.

- По отношение изпълнението на дейността *„ще координира и контролира изпълнението на Плана за безопасност и здраве и ще следи спазването от страна на изпълнителя на строителството на българското законодателство в областта на опазването на околната среда“*, по т. 2.2 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, на стр. 84 от предложението си участникът е записал следното: *„Контрол на мерките по опазването и възстановяването на околната среда - ще бъде извършено от Експерта по част Ландшафт/Озеленяване. Гаранция за адекватен контрол по тази част е фактът, че този експерт ще се запознае предварително както със специалните изисквания на издадените документи по опазване на околната среда (Решение по ОВОС, др.) така и с техническия проект“*. Видно е, че за изпълнение на посочената в предходното дейност от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, участникът е предвидил необходимостта от експерт по част Ландшафт/Озеленяване, но такъв експерт липсва в неговия график за изпълнение на дейностите на Консултанта, съгласно т.2.2 от Техническата спецификация за изпълнение консултантската услуга на стр. 180, ред 13 от техническото предложение.

- За изпълнение на дейностите по *заверка на екзекутивната документация* - част от предмета на обществената поръчка, в техническото си предложение участникът предлага: на стр. 62 - 6 (шест) ключови и 6 (шест) неключови експерти; на стр. 108 - 4 (четири) ключови и 5 (пет) неключови експерти; на стр. 178 - ред 10 от графика за изпълнение на дейностите, съгласно предмета на поръчката по т.3.3 от документацията - 6 (шест) ключови и 6 (шест) неключови експерти; на стр. 183 - ред 21 от графика - 4 (четири) ключови и 5 (пет) неключови експерти. Видно в предложението на участника са налице противоречия по отношение на използваните от него човешки ресурси за изпълнение на едни и същи дейности, касаещи заверка на екзекутивната документация.

- На стр. 183, ред 27.3 от графика за изпълнение на дейностите на консултанта, съгласно т.2.3 от Техническата спецификация, участникът е планирал *„да проверява и/или съставя (в приложимите случаи) и подписва актовете и протоколите, издадени по време на строителството, в съответствие с изискванията на Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството“* с помощта на 6 (шест) ключови и 9 (девет) неключови експерти, което противоречи на друга част от неговия график, а именно на стр. 178, ред 3, където за същата дейност, за целия период на изпълнение на Услугата е предвидил ангажиране на 6 (шест) ключови и 6 (шест) неключови експерти.

- На стр. 155 от предложението си участникът заявява, че неговия *Експерт по част „Геодезия“* ще има следните задачи: *„Оказва съдействие при съставяне на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура / Протокол обр. 2а/ част II от обр. 2а“* и *„Участва в срещата на обекта за подписване на част II от обр. 2а за определяне на строителна линия и ниво на строежа и подписване на Протокол с означение на регулационните и нивелетните репери, както и определяне ниво на основни точки от проекта“*, с което участникът отново не се е съобразил при разработването на своя график за изпълнение. Видно от графика за изпълнение на дейностите на Консултанта, съгласно т.2.3. от Техническата спецификация, на стр. 182, ред 8, при изпълнение на дейността *„съдействие при подписване на Протокол 2а за стартиране на строителството“* не е включен Експерт по част „Геодезия“.

- По отношение ангажиментите на предложения от участника Експерт по част „Геодезия“, на стр. 156 посочва, че „В съответствие с разпоредбите на чл. 176, ал. 1 от ЗУТ, участва в изготвянето и подписването на констативен акт, с което като консултант удостоверява, че строителните работи са извършени в съответствие с одобрения инвестиционен проект, ексекутивната документация и ЗУТ, както и в разпоредбите на Договора за строителство“. Видно от графика за изпълнение на дейностите на Консултанта, съгласно т.2.3. от Техническата спецификация на стр. 183, ред 27.6, в екипа за изпълнение на дейността „в съответствие с разпоредбите на чл. 176, ал. 1 от ЗУТ, да участва в изготвянето и подписването на констативен акт, с което като консултант удостоверява, че строителните работи са извършени в съответствие с одобрения инвестиционен проект, ексекутивната документация и изискванията към строителните работи, залегнали в чл. 169, ал. 1 и 2 на ЗУТ, както и в разпоредбите на договора за строителство“ не е включен Експерт по част „Геодезия“.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът не е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т3 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията не присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т4 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението си участникът е описал качествени мерки за управленската структура и комуникацията между експертите при изпълнение на дейностите по поръчката, като е представена схема на структурата и организацията в консултантския екип. Освен предвидените ключови експерти (Ръководител на екипа; Инженер по част „Пътна“; Инженер по част „Конструктивна“; Инженер по част „Геодезия“; Инженер „Контрол на качеството“ и Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), за изпълнение на дейностите ще бъдат привлечени и други неключови експерти. Участникът декларира готовност да осигури и допълнителен инженерен състав, който да съдейства за решаване на извънредно възникнали инженерни задачи, изискващи различна компетентност за решаването им в интерес на Възложителя.

Участникът предвижда вътрешнофирмената комуникация и координация да е основана на йерархична структура. Ръководителя на екипа ще възлага на експертите изпълнението на ежедневните задачи, като планирането ще се осъществява за минимум една седмица напред, като за този период, всеки един от експертите ще трябва да е наясно с предстоящите задачи и ангажименти, както по отношение на изпълнението на строителен надзор, така и при осъществяването на задълженията си по условията Договора. Всеки един от експертите ще е осигурен със съвременни средства за комуникация, като при това ще координира действията си с Ръководителя на екипа за строителен надзор.

По отношение на предвидения от участника подход за осигуряване на вътреекипната комуникация при разпределението на задачите и отговорностите на членовете на екипа, участникът е посочил, че ще прилага система включваща: Провеждане на вътрешнофирмени семинари; Провеждане на ежедневни срещи; Провеждане на Консултации; Изготвяне на специализирани доклади или становища от експертите до Ръководителя на екипа; Изготвяне на специализирани доклади или становища от Ръководителя на екипа до Ръководството на Дружеството; Разпределение на задачите за едномесечен период напред; Отчитане на изпълнението, поставяне на въпроси, обсъждане на аспектите и предлагане на мерки за реакции. Разпределението на задачите, които ще бъдат изпълнявани от експертите на Консултанта ще се организира и координира на седмични оперативки, на които ще се разглеждат графици на изпълнителите и ще се поставят предстоящите задачи за седмицата, като в края на седмицата ще бъде организирана среща за отчитане на напредъка и планиране на следващата седмица, в съответствие с предстоящите за изпълнение строителни работи.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т4 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т5

от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В техническото си предложение участникът е посочил качествени мерки за комуникация и взаимодействие с Възложителя и останалите заинтересовани участници в реализацията на строителния процес. Участникът сочи, че ефективната комуникация ще е водеща при подхода и ефективното изпълнение на проекта.

Участникът е уточнил, че ще бъде създадена деловодна система, която ще регистрира всяка входяща и изходяща поща. Цялата кореспонденция ще се класифицира по подходящ начин, като същата ще може да бъде във вид на писма, електронни съобщения. Въпреки че ще се разчита проблемите да бъдат своевременно решавани в работен порядък, периодичните срещи ще са важни по отношение на обобщаването на информацията, колективното решаване на въпроси и избягването на допускане на грешки.

Участникът ще осъществява постоянен двустранен обмен на информация чрез Ръководителя на екипа. Ще бъде осигурена максимална сигурност, че необходимата информация ще достигне до заинтересованите страни и няма да се допуснат забавяния при изпълнението в следствие на закъснение или липса на информация. Също така ще бъде минимизирана възможността за настъпване на рисковете, свързани с не добра координация между заинтересованите страни и закъснения поради липса на информация.

На следващо място от съществено значение ще бъде организирането на встъпителна среща, ключов момент в процеса на управление и координация, тъй като ще се даде възможност на участващите страни да се представят една на друга, да се потвърдят целите, графика и основни етапи за изпълнение на проекта, да се дискутира изготвянето на комуникационен план, структура и състави на екипите, както и да се дискутират административни процедури. Ще бъдат провеждани официални месечни срещи, включително ще се провеждат и Технически срещи при необходимост за оперативно дискутиране на всякакви въпроси от технически характер,

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т5 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника ДЗД „ПИИ – ИНЖЕНЕРИНГ“ за обособена позиция № 1, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

VIII. За Участник № 8 - „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, участващ за обособена позиция № 3:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка на техническото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 80 точки по показател Т „Оценка на техническото предложение“ – оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, формирана по следния начин:

Присъдени 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в т. 1 по подпоказател Т1 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението си, участникът е посочил използването на човешки, информационни и материални ресурси за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка в дефинирания срок, като участникът е представил график за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка, от който е видно разпределението на заетостта на експертите при изпълнение на консултантската услуга за участък № 9. За всяка дейност участникът е посочил

съответно начало, край и продължителност. От графика е видно, че всяка от дейностите е обезпечена със съответните експерти в това число ключови и неключови експерти за целия период на изпълнение на договора. За ключовите и неключовите експерти от екипа на консултанта в текстовата част от техническото предложение са представени и задачите към всеки един от тях, съобразно експертния им профил, които следва да бъдат изпълнени в рамките на обществената поръчка. Задачите към експертите са разделени съответно на етапи, както следва: „Строителен етап“, включващ: Етапът на подготовка за започване на строителството и Етапът на изпълнение на строежа, и „Гаранционен период“.

В предложението си участникът е посочил, че екипът му се състои от следните ключови експерти: Ръководител на екипа; Инженер по част „Пътна“; Инженер по част „Конструктивна“; Инженер по част „Геодезия“; Инженер „Контрол на качеството“ и Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), като ще бъдат привлечени и допълнителни неключови експерти, както при упражняването на строителния надзор, така и при изготвянето на Комплексния доклад.

На следващо място в предложението си участникът е посочил схема на структурата и организацията на консултантския екип и комуникационните му, като участника предвижда вътрешнофирмената комуникация и координация да е основана на йерархична структура.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на базовите изисквания по т. 1 по подпоказател T1 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда базовите 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател T2 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението на участника се съдържат всички дейности от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, като за същите той е предложил качествени мерки за организация на работата за изпълнението им, а именно:

В предложението си, участникът е посочил дейностите, обхват на поръчката, така, както са заложили в Раздел I, т. 3, подт. 3.3 от документацията за обществената поръчка и в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга. В текстови вид участникът е описал подробно всяка дейност със съответната относима мярка, включително начало и край, както и отговорния експерт.

На следващо място, в предложението си, участникът е дефинирал сроковете за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка за обособена позиция № 3, включително е уточнил и срока за изпълнение на строително – монтажните работи.

Участникът е представил график за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка, който съдържа и начина на организиране на работата по изпълнение на посочените дейности. В представения график за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка участникът е посочил и ангажираността на персонала, предвиден за изпълнението на всяка една дейност. За отделните дейности са определени начало край и продължителност, както и отговорните експерти, свързани с тяхното изпълнение, в това число ключови и неключови експерти.

В предложението си участникът е посочил предложения за качествени мерки относно организацията на работата, представена за всяка дейност от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател T2 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Не присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, но не отговаря на изискванията, посочени в подпоказател T3 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Участникът е предложил качествени мерки за механизми за вътрешен контрол и мониторинг при изпълнение на поръчката в организацията на работата на екипа, както и начини за взаимодействие между тях, като всеки механизъм за вътрешен контрол и мониторинг е придружен със следното: съдържание и обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението му, както и

конкретни задължения на тези лица за изпълнение на механизма, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретния механизъм.

В конкретния случай обаче не са налице основания за присъждане на допълнителни точки по подпоказател Т3, тъй като в техническото предложение на участника са налице противоречия, относно конкретните лица ангажирани с мерките за вътрешен контрол и мониторинг. За присъждане на допълнителни точки по подпоказател Т3 е необходимо предложените мерки за механизмите за вътрешен контрол и мониторинг да се приложат при изпълнение на поръчката в организацията на работата на екипа. В предложението на участника обаче конкретните задължения на лицата и самите конкретни лица, като част от екипа за изпълнение на настоящата обществената поръчка, за съответната обособена позиция, са различни в предложението в тази си част и в представения график, от което следва изводът, че каквато и мярка да е предложил участникът не може да се постигнат целите на възложителя относно изпълнението на поръчката в частта за обособена позиция № 3. В потвърждение на изложеното по-горе са следните противоречия в техническото предложение на участника:

- В представения от участника график за изпълнение на дейностите на Консултанта, съгласно т.2.2 от Техническата спецификация, на стр. 180 - ред 4, за изпълнение на дейността *„ще надзирава стойността, количеството и качеството на строително – монтажните работи, както и евентуални промени на изискванията на Възложителя или строителните работи“*, по т. 2.2 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, участникът посочва необходимостта от Експерт по част *“Геология”*. Същевременно на стр. 79 от предложението си, участникът е посочил конкретния списък на екипа от ключови и неключови експерти, които ще бъдат отговорни за изпълнението на посочената дейност, но в този списък липсва експертът по част *“Геология”*, което видно противоречи на представения от участника график за изпълнение.

- За изпълнение на дейността *„ще координира извършването на проби (по време на строителството, при завършване и след завършване на строителството) и пускането на обекта в експлоатация, както и окончателното му предаване“*, по т. 2.2 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, в представения график за изпълнение на дейностите на Консултанта, съгласно т.2.2 от Техническата спецификация, на стр. 180 - ред 9, участникът отново е предвидил Експерт по част *“Геология”*. Видно от представения на стр. 82 списък на екипа от ключови и неключови експерти, които участникът е предвидил да бъдат отговорни за изпълнението на посочената дейност, липсва експертът по част *“Геология”*, което отново противоречи на планираното в графика за изпълнение на участника.

- По отношение изпълнението на дейността *„ще координира и контролира изпълнението на Плана за безопасност и здраве и ще следи спазването от страна на изпълнителя на строителството на българското законодателство в областта на опазването на околната среда“*, по т. 2.2 от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, на стр. 84 от предложението си участникът е записал следното: *„Контрол на мерките по опазването и възстановяването на околната среда - ще бъде извършено от Експерта по част Ландшафт/Озеленяване. Гаранция за адекватен контрол по тази част е фактът, че този експерт ще се запознае предварително както със специалните изисквания на издадените документи по опазване на околната среда (Решение по ОВОС, др.) така и с техническия проект“*. Видно е, че за изпълнение на посочената в предходното дейност от Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга, участникът е предвидил необходимостта от експерт по част Ландшафт/Озеленяване, но такъв експерт липсва в неговия график за изпълнение на дейностите на Консултанта, съгласно т.2.2 от Техническата спецификация за изпълнение консултантската услуга на стр. 180, ред 13 от техническото предложение.

- За изпълнение на дейностите по *заверка на екзекутивната документация* - част от предмета на обществената поръчка, в техническото си предложение участникът предлага: на стр. 62 - 6 (шест) ключови и 6 (шест) неключови експерти; на стр. 108 - 4 (четири) ключови и 5 (пет) неключови експерти; на стр. 178 - ред 10 от графика за изпълнение на дейностите, съгласно предмета на поръчката по т.3.3 от документацията - 6 (шест) ключови и 6 (шест) неключови

експерти; на стр. 183 - ред 21 от графика - 4 (четири) ключови и 5 (пет) неключови експерти. Видно в предложението на участника са налице противоречия по отношение на използваните от него човешки ресурси за изпълнение на едни и същи дейности, касаещи заверка на екзекутивната документация.

- На стр. 183, ред 27.3 от графика за изпълнение на дейностите на консултанта, съгласно т.2.3 от Техническата спецификация, участникът е планирал „да проверява и/или съставя (в приложимите случаи) и подписва актовете и протоколите, издадени по време на строителството, в съответствие с изискванията на Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството“ с помощта на 6 (шест) ключови и 9 (девет) неключови експерти, което противоречи на друга част от неговия график, а именно на стр. 178, ред 3, където за същата дейност, за целия период на изпълнение на Услугата е предвидил ангажиране на 6 (шест) ключови и 6 (шест) неключови експерти.

- На стр. 158 от предложението си участникът заявява, че неговия *Експерт по част „Геодезия“* ще има следните задачи: „Оказва съдействие при съставяне на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура / Протокол обр. 2а/ част II от обр. 2а“ и „Участва в срещата на обекта за подписване на част II от обр. 2а за определяне на строителна линия и ниво на строежа и подписване на Протокол с означение на регулационните и нивелетните репери, както и определяне ниво на основни точки от проекта“, с което участникът отново не се е съобразил при разработването на своя график за изпълнение. Видно от графика за изпълнение на дейностите на Консултанта, съгласно т.2.3. от Техническата спецификация, на стр. 182, ред 8, при изпълнение на дейността „съдействие при подписване на Протокол 2а за стартиране на строителството“ не е включен Експерт по част „Геодезия“.

- По отношение ангажиментите на предложението от участника Експерт по част „Геодезия“, на стр. 159 посочва, че „В съответствие с разпоредбите на чл. 176, ал. 1 от ЗУТ, участва в изготвянето и подписването на констативен акт, с което като консултант удостоверява, че строителните работи са извършени в съответствие с одобрения инвестиционен проект, екзекутивната документация и ЗУТ, както и в разпоредбите на Договора за строителство“. Видно от графика за изпълнение на дейностите на Консултанта, съгласно т.2.3. от Техническата спецификация на стр. 183, ред 27.6, в екипа за изпълнение на дейността „в съответствие с разпоредбите на чл. 176, ал. 1 от ЗУТ, да участва в изготвянето и подписването на констативен акт, с което като консултант удостоверява, че строителните работи са извършени в съответствие с одобрения инвестиционен проект, екзекутивната документация и изискванията към строителните работи, залежали в чл. 169, ал. 1 и 2 на ЗУТ, както и в разпоредбите на договора за строителство“ не е включен Експерт по част „Геодезия“.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът не е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т3 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията не присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т4 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В предложението си участникът е описал качествени мерки за управленската структура и комуникацията между експертите при изпълнение на дейностите по поръчката, като е представена схема на структурата и организацията в консултантския екип. Освен предвидените ключови експерти (Ръководител на екипа; Инженер по част „Пътна“; Инженер по част „Конструктивна“; Инженер по част „Геодезия“; Инженер „Контрол на качеството“ и Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), за изпълнение на дейностите ще бъдат привлечени и други неключови експерти. Участникът декларира готовност да осигури и допълнителен инженерен състав, който да съдейства за решаване на извънредно възникнали инженерни задачи, изискващи различна компетентност за решаването им в интерес на Възложителя.

Участникът предвижда вътрешнофирмената комуникация и координация да е основана на йерархична структура. Ръководителя на екипа ще възлага на експертите изпълнението на

ежедневните задачи, като планирането ще се осъществява за минимум една седмица напред, като за този период, всеки един от експертите ще трябва да е наясно с предстоящите задачи и ангажименти, както по отношение на изпълнението на строителен надзор, така и при осъществяването на задълженията си по условията Договора. Всеки един от експертите ще е осигурен със съвременни средства за комуникация, като при това ще координира действията си с Ръководителя на екипа за строителен надзор.

По отношение на предвидения от участника подход за осигуряване на вътрешкипната комуникация при разпределението на задачите и отговорностите на членовете на екипа, участникът е посочил, че ще прилага система включваща: Провеждане на вътрешнофирмени семинари; Провеждане на ежедневни срещи; Провеждане на Консултации; Изготвяне на специализирани доклади или становища от експертите до Ръководителя на екипа; Изготвяне на специализирани доклади или становища от Ръководителя на екипа до Ръководството на Дружеството; Разпределение на задачите за едномесечен период напред; Отчитане на изпълнението, поставяне на въпроси, обсъждане на аспектите и предлагане на мерки за реакции. Разпределението на задачите, които ще бъдат изпълнявани от експертите на Консултанта ще се организира и координира на седмични оперативки, на които ще се разглеждат графика на изпълнителите и ще се поставят предстоящите задачи за седмицата, като в края на седмицата ще бъде организирана среща за отчитане на напредъка и планиране на следващата седмица, в съответствие с предстоящите за изпълнение строителни работи.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т4 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

Присъдени допълнително 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както и на изискванията, посочени в т. 1 по подпоказател Т5 от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

В техническото си предложение участникът е посочил качествени мерки за комуникация и взаимодействие с Възложителя и останалите заинтересовани участници в реализацията на строителния процес. Участникът сочи, че ефективната комуникация ще е водеща при подхода и ефективното изпълнение на проекта.

Участникът е уточнил, че ще бъде създадена деловодна система, която ще регистрира всяка входяща и изходяща поща. Цялата кореспонденция ще се класифицира по подходящ начин, като същата ще може да бъде във вид на писма, електронни съобщения. Въпреки че ще се разчита проблемите да бъдат своевременно решавани в работен порядък, периодичните срещи ще са важни по отношение на обобщаването на информацията, колективното решаване на въпроси и избягването на допускане на грешки.

Участникът ще осъществява постоянен двустранен обмен на информация чрез Ръководителя на екипа. Ще бъде осигурена максимална сигурност, че необходимата информация ще достигне до заинтересованите страни и няма да се допуснат забавяния при изпълнението в следствие на закъснение или липса на информация. Също така ще бъде минимизирана възможността за настъпване на рисковете, свързани с не добра координация между заинтересованите страни и закъснения поради липса на информация.

На следващо място от съществено значение ще бъде организирането на встъпителна среща, ключов момент в процеса на управление и координация, тъй като ще се даде възможност на участващите страни да се представят една на друга, да се потвърдят целите, графика и основни етапи за изпълнение на проекта, да се дискутира изготвянето на комуникационен план, структура и състави на екипите, както и да се дискутират административни процедури. Ще бъдат провеждани официални месечни срещи, включително ще се провеждат и Технически срещи при необходимост за оперативно дискутиране на всякакви въпроси от технически характер.

Видно от гореизложеното, при разработването на своето предложение, участникът е отговорил на изискванията по т. 1 по подпоказател Т5 от Приложение № 3 на Възложителя, с оглед на което комисията присъжда допълнителните 20 точки на участника.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, за обособена позиция № 3, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Настоящият протокол е подписан на 11.05.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Петя Парталова

ЧЛЕНОВЕ:

2.

Клара Бомбалова

3.

инж. Тодор Боев

4.

инж. Марияна Бойчева

5.

инж. Ангел Йончевски

За чл. 1 от
Регл. Ес
2016/679